

政治檔案輿情資訊分析： 基於兩大輿情分析平臺之觀察

Analysis of Public Opinion on Political Archives: Observations
on Two Major Opinion Mining Platforms

許旻鈴 Hsu, Min-Ling

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所研究生

Graduate Student, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University

林巧敏 Lin, Chiao-Min

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University

壹、緒論

檔案是歷史的見證者，記錄國家的世運興衰，同時也是社會共同的記憶所在（國家發展委員會檔案管理局，2021）。近年在聯合國的倡議下，「追求真相的權利（the right to the truth）」已成為國際社會推動轉型正義的重要主張。其中，政治檔案作為啟動轉型正義機制的證據來源，藉由解釋事件成因，反省加害體制以恢復群眾對於國家的信任，同時，亦於解讀檔案過程中建立社會大眾正確的觀念，擊碎過往錯誤的認知及流言蜚語。然而政治檔案的開放應用，因涉及隱私權及國家安全等疑慮，在完全開放取用的道路上，可謂坎坷不易（陳進金、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧、陳翠蓮，2021）。

早期政府機關檔案因政治環境等因素，並未完全開放民眾使用，政治檔案即為其中之一。2002 年《檔案法》施行後，局勢轉變，國家發展委員會檔案管理局（以下簡稱檔管局）開始受理各界應用國家檔案（林秋燕、連秀芬，2020），

並隨著近年我國政治民主化的歷程，逐漸開放取用政府機關檔案，但隨之而來的各種問題，包括侵犯隱私權、國家安全疑慮及檔案管理制度不健全等，引發輿論關注。因應前述問題，政府陸續制定《政府資訊公開法》、《國家機密保護法》及《個人資料保護法》等相關法規，然而，健全制度的同時，卻產生法律的競合問題，加重檔管局於公開檔案的工作負擔，以及備受民眾質疑影響知的權利（陳進金等，2021）。社會大眾開始關切應如何公開檔案才能兼顧資訊公開及隱私權保障等相關法律適用問題，並形成針對政治檔案的徵集、管理及應用特別機制之共識（林秋燕、連秀芬，2020）。基此，我國於 2019 年通過《政治檔案條例》，以完善政治檔案相關定義與規定。

隨著政治檔案徵集作業的開展，社會各界對於檔案解密與開放投以高度關注，惟現行法規對於政治監控被害者之權益保障仍有不足，故於 2023 年修正原先條例部分條文，並於同年 12 月 8 日立法院三讀通過，期望能落實轉型正義政策、促進政治檔案開放、強化檔案當事人權益保障，

並解決與《國家機密保護法》、《國家情報工作法》等法律競合問題。近年來由於政治檔案相關法律不斷被提出、修正，以及檔案應用服務觀念的推動，檔案逐漸走入群眾視野，成為大眾討論並關注的議題。

再者，因科技日新月異，加上網際網路無遠弗屆的發展，各種數位資訊的傳播及匿名性網路論壇、社群媒體崛起等因素，讓網際網路平臺逐漸成為公民發聲的管道，以及發揮「公共性」的場域（王毓莉，2007；郭毓倫，2021）。據此，運用數位工具及使用數位人文方法，採用文字探勘、網路輿情分析等工具，關注社群輿論的研究開始崛起，其研究成果可用於社會議題分析，提供公共政策改善、普查民情的參考；於市場經濟方面，亦可用於市場調查改善公司運營；學術研究方面，能探查以往無法處理之大量、龐雜且即時的資訊。

過往學術研究對於社會輿論的探討，多使用個別程式或同時使用多種數位工具，針對欲探討之議題進行個別分析再彙整（李育賢，2022）。但往往耗時費事，難以快速掌握時下熱門議題之民意風向，因此，網路開始出現以爬蟲程式蒐集網路論壇及社群媒體意見的網路輿情分析平臺，提供重要概念與議題的檢索和數據分析，迅速掌握網路輿情傾向。

由此，本文欲藉由網路輿情分析平臺，針對「政治檔案」議題觀察社會輿情，瞭解民眾對於此議題的想法和社會關注的趨勢變化，期許能給予政府制定檔案應用政策參考，並探討網路輿情分析平臺運用於議題分析的「可用性」；同時，也透過比較不同平臺的查詢結果，探查不同平臺資訊分析的特點，期許提供各機關（構）能藉助開放服務的輿情分析平臺，以最簡易的方式蒐集並觀察所需議題的輿情走向。本文研究目的在於：

（一）探討運用網路輿情分析平臺調查政治檔案輿情的可行性。

（二）瞭解網路輿情分析平臺分析政治檔案輿情所呈現的言論主題、聲量趨勢及情感傾向。

（三）比較不同網路輿情分析平臺的分析結果差異。

貳、文獻探討

因資訊科技發展迅速，網路世界逐漸成為人們發聲的管道，其社群論壇之大數據資料與日俱增，即時掌握網路上的公眾意見並正確理解其趨勢變得日益重要（蕭乃沂、黃東益，2016；Guan, et al., 2009）。有部分學者針對網路社群論壇及文章等進行討論，並藉數位工具進行文字探勘、情感分析等各面向研究，研究內容涵蓋公共政策制定、經濟市場發展趨勢及特定議題關注程度等。

大數據時代到來，巨量資料的出現，運用其於研究中得協助及精進政府公共政策之制定，並促進民眾與政府間的雙向溝通（蕭乃沂、陳敦源、廖洲棚，2015）。隨著網路社群論壇對於公共政策過程有增無減的影響力，網路輿情分析亦成為公共管理決策的參考資訊（陳啟清，2021）。郭毓倫（2021）發表〈大數據視角下的公共政策—網路輿情分析方法之應用與發展〉一文，討論網路輿情分析於公共政策之適用性、侷限與優勢，雖然網路輿情分析可能難以全面觀察，在取得資訊上亦會有錯誤，例如：重複帳戶、錯誤個資、資訊來源可信度等，但公共政策使用網路輿情分析，可使公部門及研究者在相關領域有多樣化的方法供選擇，且能更多元、全面、客觀地評估與分析公共政策過程。

陳啟清（2021）使用「Po！智慧輿情資料庫」進行網路輿情資料分析，釐清食農與食安議題的民意及其消息來源、主題分布等，作為政府政策宣傳的參考依據，進而喚起民眾關注、達到政策傳播之目的。此外，亦有蕭乃沂與黃東益（2016）及劉嘉薇（2017），使用網路輿情分析模型、網

站，分別針對核能議題及統獨爭議，探討網路輿情分析於研究之應用，分析用於政策行銷和執政依據的可能性。

國外研究成果有 Karamouzas、Mademlis 及 Pitas (2022) 利用自然語言處理技術分析 Twitter 推文內容，分析方法是篩選推文提取 4 個維度之特徵向量進行語意分析及評估。隨後，根據所需的聚合策略和聚合目標對多條推文進行分類歸納，並最終將其用於機器學習模型中，以提供有價值的見解和決策支持。文中亦將此機制應用於分析 2016 年及 2020 年美國總統大選的 Twitter 推文，並於結果強調 Twitter 為政治研究的重要工具，以及利用語意分析量化公眾意見的重要性。Zhou (2022) 曾結合自然語言處理及手動編碼方式，針對中國微博有關磨課師 (MOOCs, Massive Open Online Courses) 之內容進行分析，並利用深度學習模型解讀其情感傾向，結果呈現民眾對於 MOOCs 普遍持有正面看法，並指出以此進行輿論分析是即時而有用的方法。

網路輿情分析除了可提供上述公共政策、公眾意見評估外，國內與檔案相關議題結合的研究有張奕萱與林巧敏 (2022)，藉由數位工具分析中國網路論壇中有關檔案之議題，分析面向包含貼文呈現的主題概念及內容情感傾向。研究使用 NLPIR 大數據語意智能分析平臺進行斷詞、詞頻統計等，並結合中文情感詞彙本體庫和 WEKA (Waikato Environment for Knowledge Analysis) 分析特定人物、社會議題呈現的情感傾向。結果呈現整體文本多數為負面情感，檔案相關議題間有情感傾向差異。

林巧敏與李育賢 (2023) 以數位工具針對我國特定網路論壇與檔案議題相關貼文進行分析與研究，剖析群眾所關注檔案相關議題的主題、情感、脈絡和關聯。研究過程首先將文本進行預處理，再使用 WEKA、CORPRO、CVAW4.0 及 Gephi 等數位工具，依序進行主題分析、語料庫

分析、情感分析及社會網絡分析。研究結果呈現常被討論的檔案議題有「檔案解密公開」、「轉型正義與政治檔案」、「歷史研究」、「檔案推廣應用」、「檔案稽憑功能」，其中「檔案解密公開」討論度最高；情感分析方面呈現檔案貼文多偏向負面情感，且在不同論壇間具有差異，其中「檔案應用推廣」呈現較多正向情感。

隨著社會大眾對於資訊媒體使用習慣的變遷，關於網路輿情相關研究逐漸增加，涉及領域涵蓋政治、檔案等層面，而研究方法多使用個別數位工具進行分析後再整理討論。結果呈現上，使用網路輿情分析會因資料來源可信度、數據正確性等因素，導致分析結果無法盡觀全貌，但量化之成果對於觀察整體趨勢和傾向，仍具有參考價值，對於社會議題和時事分析的解釋亦瑕不掩瑜，有助於決策者掌握社會輿情風向，因此，本文嘗試採用既有的輿情分析工具觀察檔案相關議題趨勢，藉此探究運用既有的輿情分析工具察覺民意的可用性，並瞭解政治檔案議題的輿情風向。

參、研究設計與實施

本文使用 OpView Trend (網址：<https://www.opview.com.tw/>) 及 InfoMiner 輿情分析平臺 (以下簡稱 InfoMiner，網址：<https://www.largitdata.com/>) 為國內具代表性之網路輿情分析工具，兩者特性說明如表 1。

採用「政治檔案」為關鍵字，檢索 1 年間 (2022 年 12 月 31 日至 2023 年 12 月 31 日) 與「政治檔案」相關之新聞與輿論內容，並比較兩平臺分析結果，主要探討輿情蒐集來源、政治檔案議題討論熱度、議題情感分析、核心詞彙文字雲等 4 項。

Opview Trend 及 InfoMiner 開放免費使用，惟因免費試用版僅可取得近 1 年的資料，故本文僅以近 1 年為分析範圍。對於關鍵字的檢索，因「政治檔案」專指性高，採單一詞彙可減少檢索

表 1 網路輿情分析平臺說明表

分析工具	工具介紹
OpView Trend	由意藍資訊股份有限公司開發，能長時間、大範圍觀測網路輿情討論與社群聲量變化，可搜索 6 大來源網站、約 22 萬個頻道，並將其以視覺化輸出呈現。使用介面容易操作，可提供單／多主題輿情觀測、趨勢圖等服務。
InfoMiner	由大數軟體有限公司開發，使用者可透過雲端平臺快速搜尋、監測社群媒體（包含網路新聞、電視新聞、電子報、論壇、臉書、Instagram 與 Twitter）的輿情大數據，並藉由軟體自建的文字探勘、機器學習技術加上人工智慧引擎 ChatGPT，分析網路輿情大數據。

資料來源：作者彙整

過程的複雜度，另為利比較平臺功能，於檢索過程皆採用相同詞彙。此外，囿於兩個平臺分析的資料來源和採取的分析機制並不相同，外部使用者無法完全掌握資料來源全貌，且平臺直接呈現的圖示於形式上也有差異，此為本研究之限制。因此，本文為利比較兩者，除運用平臺原有的視覺化圖表外，亦自行後製統計表呈現。

此外，因免費試用版提供的分析內容有限，針對平臺篩選的文本無法較有系統地分類，加上無法取得所有來源的文本，無法針對每篇內容進行分類歸納，此亦為運用此類輿情平臺的限制。

因此，本文旨在以既有工具，快速掌握「政治檔案」議題輿情。選用「政治檔案」議題係考量主題的社會關注程度，以此進行社會輿情觀察，可瞭解民眾對於此議題的想法和社會關注的趨勢變化，並進一步探討網路輿情分析平臺運用於議題分析的「可用性」。

肆、研究結果與分析

一、輿情蒐集來源

(一) OpView Trend

與政治檔案相關輿情資料共計 5,093 筆，資料來源以新聞占多數，其次依序為社群網站、討

論區、部落格，其中評論與問答網站結果為 0，可知民眾在各種社群網站上討論此議題的熱度不高。統計圖呈現資料來源以 2 月及 10 月為高峰期，且以新聞報導為多，3 月及 11 月則是社群網站占多數（如圖 1）。可知新聞報導與網路聲量亦步亦趨，新聞報導後往往可帶動社群網站討論。

表 2 OpView Trend 輿情來源統計表

來源	則數	百分比
新聞（新聞、新聞回文）	2,664	52.3%
社群網站（臉書主／回文、Instagram 主／回文、YouTube 主／回文、其他社群網站）	2,022	39.7%
討論區（PPT 主／回文、其他討論區）	397	7.8%
部落格	10	0.2%
評論（地點評論、APP 評論、Podcast 評論）	0	0.0%
問答網站	0	0.0%
小計	5,093	100.0%

資料來源：作者擷取自 OpView Trend

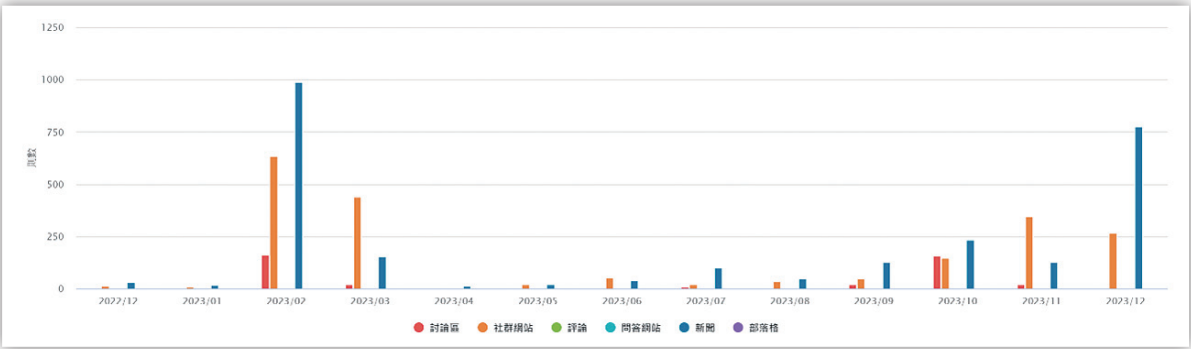


圖 1 OpView Trend 資料來源柱狀圖

資料來源：作者擷取自 OpView Trend

(二) InfoMiner

InfoMiner 檢索政治檔案相關資料計 31,946 筆 (含主文及回文)。從表 3 可知資料來源以臉書最多，其次依序為新聞、PTT、影音新聞、Instagram 等。可知民眾以在新聞和大型熱門社群媒體上談論政治檔案議題最多。

表 3 InfoMiner 輿情資料來源統計表

來源	則數	百分比
臉書	17,878	56.0%
新聞	7,429	23.3%
PTT	6,174	19.3%
影音新聞	262	0.8%
Instagram	164	0.5%
臉書社團	13	0.0%
國外新聞	11	0.0%
論壇	9	0.0%
部落格	5	0.0%
Youtube	1	0.0%
小計	31,946	100% *

*：百分比經四捨五入取至小數點第一位，加總後接近 100.0%。

資料來源：作者彙整自 InfoMiner

(三) OpView Trend 與 InfoMiner 資料來源比較

囿於兩個平臺之資料來源類型不同，為進行比較，首先需要將類型重疊的部分進行整合，例如：InfoMiner 將新聞、影音新聞、國外新聞均歸類為「新聞」；另若雙方資料來源名稱相同則不會更動 (如表 4)。資料來源經整合後有 5 項類型，分別為：社群網站、新聞、討論區、部落格及論壇 (如表 5)。觀察兩個平臺的資料來源類型及篇數，可知兩個平臺使用的資料來源管道並不完全相同，且對於資料來源分類也不同，但整體可知政治檔案聲量來源多數為社群媒體、新聞及評論區 (如圖 2)。

表 4 OpView Trend 與 InfoMiner 資料來源整合對照表

OpView Trend	InfoMiner	整合結果
社群網站	臉書、Instagram、 臉書社團、YouTube	社群網站
新聞	新聞、影音新聞、 國外新聞	新聞
討論區	PTT	討論區
部落格	部落格	部落格
評論、問答網站	論壇	論壇

資料來源：作者彙整

表 5 OpView Trend 與 InfoMiner 資料來源百分比對照表

資料來源	OpView Trend	InfoMiner
社群網站	39.7%	56.6%
新聞	52.3%	24.1%
討論區	7.8%	19.3%
部落格	0.2%	0.0%
論壇	0.0%	0.0%

資料來源：作者彙整

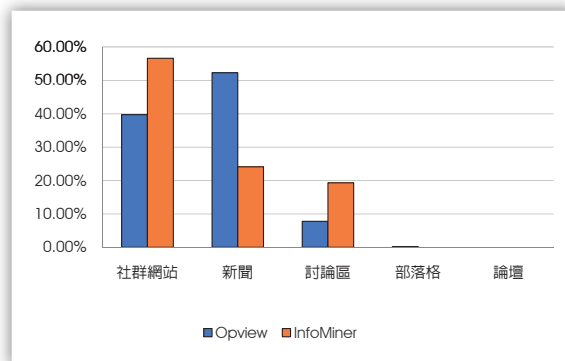


圖 2 OpView Trend 與 InfoMiner 資料來源百分比柱狀圖

資料來源：作者繪製

二、政治檔案議題討論熱度

觀察政治檔案議題討論趨勢，可運用 OpView Trend 與 InfoMiner 網站總聲量趨勢圖，呈現相關文章則數與時間分布，檢視社會大眾對於政治檔案議題討論的熱度。

(一) OpView Trend

根據 OpView Trend 總聲量趨勢圖可知討論度較高的時期，分別為 2 月、10 月、11 月、12 月，其他月份聲量較小，甚至趨近於 0，造成波動的原因，從網站呈現的當日熱門文章可知有二二八事件、《政治檔案條例》修法及名人逝世紀念等。此外，從圖中趨勢線起伏程度與各高峰相隔距離，可知大眾對於政治檔案議題的討論及關注度並不平均，當有議題時才有輿論聲量。

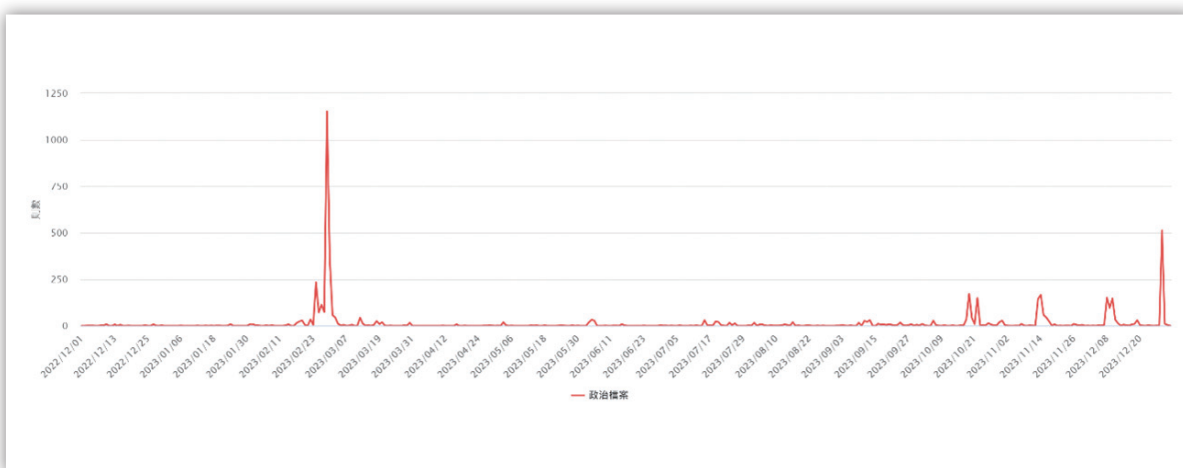


圖 3 OpView Trend 總聲量趨勢圖

資料來源：作者擷取自 OpView Trend

（二）InfoMiner 總聲量趨勢圖

根據 InfoMiner 總聲量趨勢圖明顯可見 2 月、10 月及 12 月討論聲量較高，其餘月份聲量較小。檢視聲量較高時的文章內容，可知造成高峰形成的因素同樣是二二八事件、《政治檔案條例》修法、名人逝世紀念等，結果呈現與 OpView Trend 總聲量趨勢圖相似。此外，比較總聲量趨勢圖中回文數和文章數，可發現多數情況為文章數高於回文數，可知群眾於網路上對政治檔案的討論熱度並不高。

（三）政治檔案討論高峰期與時事關聯性比對分析

比較總聲量趨勢圖可發現兩平臺對於政治檔案議題呈現的聲量高峰期大致相同，僅於部分時期的波動因平臺間資料來源數量與取得管道不同而略有差異。本文找出討論聲量高的新聞時事內容，以當日發布則數超過 30 則的熱門主題為門檻，擷取平臺提供的當日熱門新聞內容重點和關鍵字，歸納高峰期議論之熱門政治檔案內容如下（如表 6）：

根據政治檔案議題討論高峰期與時事內容的對照分析，可知社會大眾對於政治檔案議題的討論大多受新聞、紀念事件或社會事件觸發，而非自發性的討論。再者，政治檔案議題的討論多與轉型正義有關，提到的主題概念多半是檔案開放、解嚴紀念、呼籲修法、國際人權日等事件。2023 年因應時事，對於《政治檔案條例》修法過程的相關討論文章占有相當比例，且多為新聞報導，反映出一般社會大眾對於政治檔案議題關注度不高，而且延伸討論的部分也比較少。

三、議題情感分析

情感分析是針對取得之資訊進行文字傾向分析，進一步識別文字所傳達的情緒。最早起源於股票市場針對留言板進行文本分析，應用範圍已由商學領域逐漸拓展至其他領域，現行情感分析技術有「字典法（lexicon-based）」、「機器學習法（machine learning-based）」及「深度學習法（deep learning）」（李育賢，2022）。

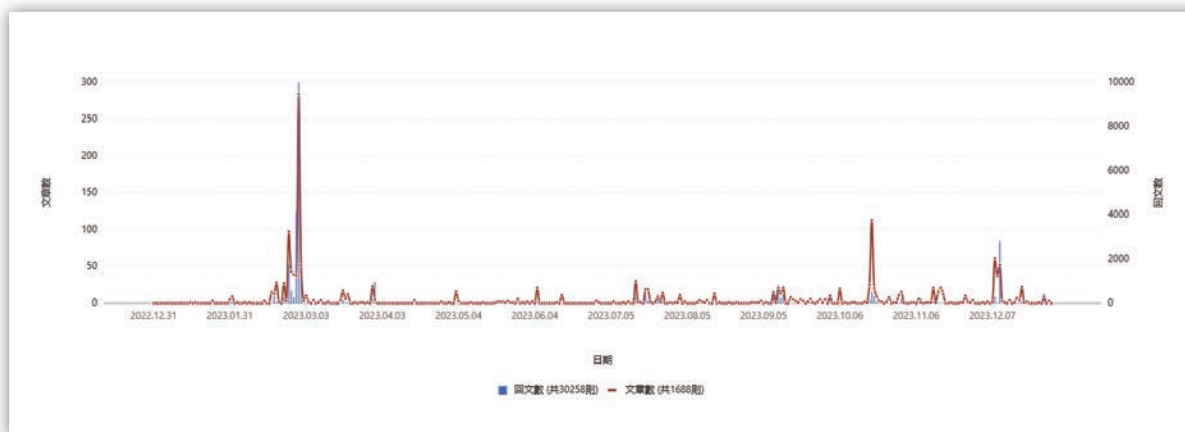


圖 4 InfoMiner 總聲量趨勢圖

資料來源：作者擷取自 InfoMiner

表 6 政治檔案議題討論高峰期之時事內容說明表

時間	OpView Trend	InfoMiner	內容關鍵字
2 月下旬	1. 作為蔣家第四代為榮的蔣萬安市長，主持臺北市的二二八紀念儀式。 2. 「殺人兇手、下跪道歉」蔣萬安首次主持二二八末提蔣介石，致詞遭抗議中斷。	1. 不顧真相只會清算，離和解共生更遠了。 2. 面對二二八，請蔣萬安市長拿出行動，坦然面對。	228 事件、政治檔案開放、轉型正義
3 月 12 日	追思！懷念！湯德章律師逝世紀念日，讓政治檔案能夠完全公開，才能讓先賢……	湯德章去世周年紀念活動今舉辦格外感傷的原因曝。	逝世紀念日、政治檔案開放、轉型正義
7 月 15 日	1. 陳菊：保留不義遺址落實推動轉型正義…… 2. 今天是解嚴的紀念日，我跟蔡英文總統及行政院陳院長等人來新店軍監。	1. 參訪「原國防部臺灣軍人監獄」陳揆：勿忘威權統治歷史傷痕。 2. 解嚴 36 週年：蔡英文、陳菊訪新店戒治所，盼落實轉型正義。	解嚴紀念日、轉型正義、檔案開放
9 月 13 日	1. 鄭南榕冥誕林佳龍酸侯友宜：當年抓人的現在選總統。 2. 鄭南榕 76 歲冥誕林佳龍：侯友宜正在選總統何其諷刺、但願他心中有悔……	1. 識別、哀悼、和解：增訂加害者法制於轉型正義。 2. 林昶佐自揭外公是 228 受害者，曝光取得「回復名譽證書」心路歷程。	鄭南榕冥誕、轉型正義、政治檔案開放、二二八事件
10 月中	1. 政院拍板國家機密檔案不再永久保密林宅血案、陳文成事件有望解密。 2. 國民黨持續霸占全民千億財產不歸還，還要阻撓人權與轉型正義教育！	1. 四千件政治檔案，明年二二八解密。 2. 修法後，包括陳文成案件以及林宅血案等政治檔案，都有望解密。	政治檔案開放解密、行政院通過政治檔案條例修正草案
11 月中	1. 國民黨為何不肯讓政治迫害檔案解密？是不是加害者還在領 18%？ 2. 政治檔案條例即將通過，林家血案、陳文成案主謀是誰？真相呼之欲出。	1. 立院初審國家機密法，保留修正期限。 2. 保密期限等關鍵條文無共識，機保法修正草案送協商。 3. 國民黨贏了！告促轉會爭 4,366 筆蔣中正「總裁批示」檔案獲最高行政法院發回更審。	立法院初審國家機密保護法及政治檔案條例部分條文修正草案、政治檔案開放、促進轉型正義委員會
12 月 8 日	《立院三讀》國家機密檔案不再永久保密 4,500 件明年解禁半數。	國家機密檔案不再永久保密，游錫堃：轉型正義更向前邁進一步。	三讀通過國家機密保護法部分條文、促進政治檔案開放應用
12 月 10 日	1. 12/10 世界人權日轉型正義讓臺灣的歷史真相更清晰社會更團結、民主更進步。 2. 「走過威權歷史，捍衛民主、和平、繁榮！」每年的 12 月 10 日……	1. 走過威權歷史賴清德與蕭美琴要繼續捍衛民主、和平、繁榮！ 2. 12/10 國際人權日：陳菊籲珍惜現在擁有人權、賴清德回顧美麗島事件反省歷史。	《世界人權宣言》75 週年、美麗島事件紀念日、轉型正義、檔案開放
12 月 28 日	1. 全面解密！機保法刪除「永久保密」4,500 件政治檔案將曝光。 2. 法務部表示，新法可維護人民知的權利，使國家機密保護制度更完善。	1. 總統公布《國家機密保護法》修正，刪除「永久保密」規定。 2. 國家機密保護法上路，永久保密規定已刪除。	政治檔案公開、刪除永久保密條款、人民知的權利

資料來源：作者彙整

（一）OpView Trend 總聲量情感分析

本文採用網路輿情分析平臺對文章內容進行情感分析，藉此知曉社會大眾的閱讀觀感，供主管機關（構）掌握輿情傾向。根據 OpView Trend 的總聲量情感分析結果，可知對於政治檔案議題多持中立態度，但另有 27.4% 為負面傾向，5.1% 為正面傾向，負面則數多於正面則數。

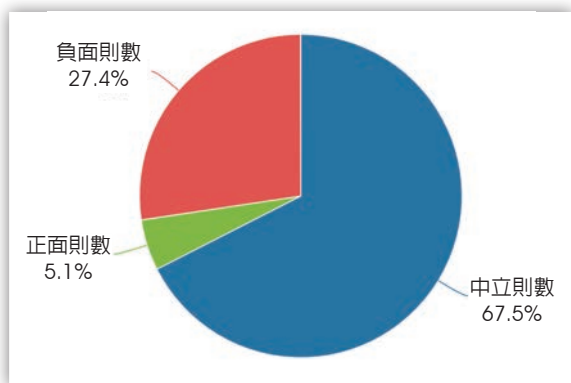


圖 5 OpView Trend 總聲量情感分析圓餅圖

資料來源：作者擷取自 OpView Trend

（二）InfoMiner 總聲量情感分析

InfoMiner 的總聲量情感分析採柱狀圖顯示，分析結果正面情感比例最多，其次為中性情感，負面情感只有 144 則（占 9%）。此分析結果與 OpView Trend 有異，此與 2 者收錄文章的來源有

很大的關係，InfoMiner 有比較多是網路評論，而民眾在網路議論內容，往往比新聞媒體用字更為激情。

（三）OpView Trend 與 InfoMiner 情感分析結果比較

比較兩個平臺對於政治檔案議論內容情感分析結果不盡相同，推測原因在取用資料的來源差異，也可能是平臺進行情感分析採用的技術和工具不同所致。但兩者中持中立情感者均不在少數，可知輿論資訊來源的文字仍以中性立場為主，抑或民主社會對於政治議題已減少使用情緒性字眼表達立場，因此，分析文本的情感傾向仍以中性為多，表達意見也多屬期許制度改善等正面用語，使 OpView Trend 的分析結果呈現正面情感比較多。

四、核心詞彙文字雲

文字雲是由各種字詞組成，通常採雲朵外觀呈現，因而通稱文字雲。呈現方式以文字大小、顏色區分字詞重要性，將量化結果以視覺化呈現，可使閱讀者對於資料一目瞭然，於最短時間內迅速掌握資訊內容。運用網路輿情分析平臺將熱門文章的關鍵字，以文字雲呈現議論的重要概念，說明如下：

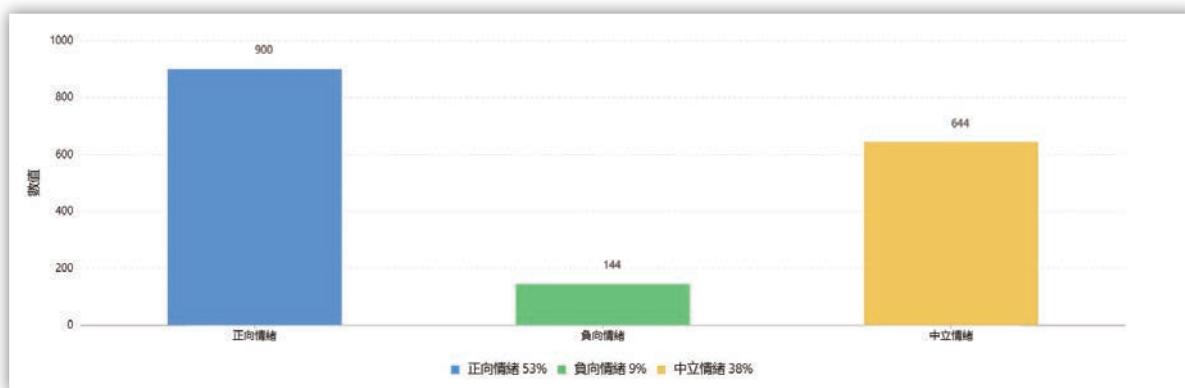


圖 6 InfoMiner 總聲量情感分析柱狀圖

資料來源：作者擷取自 InfoMiner

(一) OpView Trend 文字雲

在 OpView Trend 呈現政治檔案議題文章最常被探討的字詞，可發現出現次數最多者為政治檔案，其次為轉型正義與人權。此外，文字雲中亦看見諸多人名，其大多為政治人物，或是與過往政治事件有關者，如：蔣萬安、范雲、鄭南榕等。顯然對於政治檔案議題的討論圍繞爭取人權相關的概念，意味著開放應用政治檔案也能有助於民眾知曉過往歷史真相，撫平社會傷痛。

（二）InfoMiner 文字雲

InfoMiner 根據詞頻呈現與主題相關文章和評論常見的關鍵字，文字雲呈現主要的詞彙為轉型正義，其次為國家和真相，相關詞彙呈現政治檔案議題與轉型正義概念高度相關，圍繞國家、真相、人權、修法等高頻詞彙，顯示 2023 年與政治檔案相關的修法工作受到輿論高度關注。



圖 7 OpView Trend 文字雲

資料來源：作者擷取自 OpView Trend

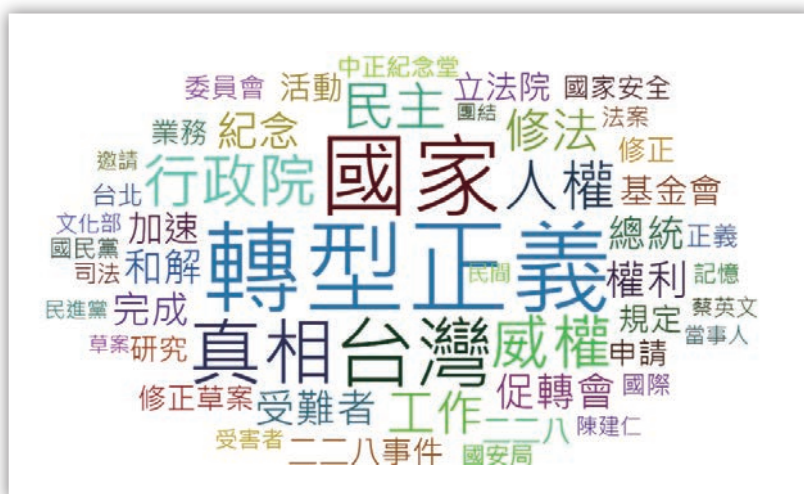


圖 8 InfoMiner 文字雲

資料來源：作者擷取自 InfoMiner

（三）OpView Trend 與 InfoMiner 文字雲呈現結果比對分析

藉由前述兩個平臺呈現之文字雲，雖因資訊來源和採用分析方法不同，結果呈現有些許差異，但仍可得知民眾對於政治檔案議題的討論內容多與轉型正義有關。大眾期望藉由推動修法，開放政治檔案以還原過往真相，落實轉型正義。

伍、結論與建議

本文以 OpView Trend、InfoMiner 針對「政治檔案」議題進行分析討論，歸納結論如下：

（一）政治檔案輿情資訊來源以新聞媒體為主，由新聞帶動社群網路討論聲量，單一事件討論時間不長。

比較兩大網路輿情分析平臺的資料來源，可知兩平臺於資訊來源及分類方式並不相同，以致資料來源比例之排名結果不一。但仍可發現政治檔案議題相關資訊以新聞、社群網站及評論區為主，尤其新聞報導後會帶動社群網站對於議題的討論熱度。若根據討論政治檔案的篇數分布，可知民眾對於政治檔案的討論熱度並不高，時間分布亦不平均，只有在新聞事件出現時有較高的聲量，其餘時間並無持續討論。

（二）對於政治檔案的討論主要來自紀念日或新聞事件，討論主題圍繞轉型正義或政治迫害相關事件。

根據政治檔案議題總聲量趨勢圖分析，若檢視高聲量時期的新聞內容，可知民眾對於政治檔案的討論多來自外界事件，而新聞時事報導政治檔案的原因，主要為事件紀念日、名人逝世紀念及法案推動。輿情內容牽涉二二八事件、解嚴、美麗島事件等，皆與人權迫害、轉型正義相關主題有關。若比對高聲量時期與《政治檔案條例》修法時間，可看到修法過程引發輿論的軌跡。

（三）兩個網路輿情平臺分析政治檔案的輿論情感結果不同，OpView Trend 以中性為多，InfoMiner 以正向為多。

比較兩個平臺對於政治檔案議題情感分析之結果，OpView Trend 為中立占多數，其次為負面，正面最少；InfoMiner 為正面占多數，其次為中立，負面最少。兩者差異可能是因資訊來源、收錄數量不同所致，且情感分析採用技術與工具也不盡相同，對分析結果自然有影響。但中立情感都占有比較高的比例，推論可能是民眾於社群網站議論之貼文量不高，媒體報導對於涉及政治議題會刻意避免情緒性字眼，以免招致反感，故文字情感分析結果偏向中性。

（四）文字雲呈現政治檔案與轉型正義概念高度相關，真相、人權、修法等高頻詞彙顯示修法工作受到輿論關注。

兩個平臺的文字雲皆以「轉型正義」為高頻詞彙，吻合一般認知之政治檔案與轉型正義有高度關連。本次資料蒐集時間為 2023 年，與推動《政治檔案條例》修法過程重疊，因而修法和推動法案相關詞彙出現頻率高，若未來能比較其他年份，預期可觀察較長時間的輿論變化。

（五）文字雲出現的政治人名，可輔助說明政治人物對於議題的介入與影響。

關於政治人物對政治檔案議題的介入與影響，兩平臺針對政治檔案分析的文字雲，除呈現政治檔案與轉型正義概念高度相關外，於分析結果亦見人名，這些人多為政治人物或與過往政治事件有關，於政治檔案議題的討論亦經常出現。在 OpView Trend 文字雲出現的人物有：蔡英文、蔣萬安、范雲等，InfoMiner 雖較 OpView Trend 少，但亦有蔡英文、陳建仁等人，由此可觀察政治人物對於政治檔案議題的介入。此外，根據文字雲呈現之文本內容，可觀察 2023 年初文本內容多為政治人物呼籲政治檔案開放以促進轉型

正義，年末的文本內容則大多與政治檔案相關條例、法律修法相關。由此可見透過輿情分析平臺可觀察政治人物對於政治檔案議題，確實有影響力和相關性，政治人物往往因其個人政治聲望於公眾舞臺發聲，進而帶動相關法令之修訂。

本文使用網路輿情分析平臺分析大眾對於政治檔案議題的討論趨勢、熱度、內容等，可知此類平臺能運用於檔案議題分析，基於本次使用經驗，歸納使用輿情平臺進行議題分析之優劣提供參考（如表 7）。

使用網路輿情平臺進行議題分析雖可行，惟數據之分析技術不夠透明，難以提供學術研究深入探討，但仍可迅速提供現象觀察。本次使用平臺為免費試用版，進行議題整體樣貌觀察尚屬可

表 7 輿情分析平臺之優缺點

優點	缺點
● 省時。 ● 查詢便利。 ● 圖像視覺化呈現分析結果。 ● 可即時呈現時下熱門議題趨勢。	● 平臺分析過程不夠透明，使用者難以知悉平臺取得資料管道、數據計算過程、使用的文字探勘技術。 ● 部分資料呈現方式不太貼近學術研究需求。

資料來源：作者彙整

行，但對於精準度要求高的學術研究，另需要與平臺接洽針對個案議題進行分析。然本文目的在於經由實證探討網路輿情平臺進行議題分析的可用性，非評論平臺功能優劣，期盼藉此分享經驗提供檔案人員運用輿情平臺掌握重要議題的輿論傾向，未來可應用於工作檢討或業務政策發展參考。

參考文獻

- 王毓莉（2007）。網路論壇與國家機器的碰撞：從三個新聞事件看大陸網路論壇對公共性的實踐。*新聞學研究*，92，37-95。
- 李育賢（2022）。網路論壇議論檔案事件主題及其情感傾向分析（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 林巧敏、李育賢（2023）。臺灣網路論壇關注之檔案事件主題及其情感分析。*圖書資訊學研究*，17(2)，71-107。
- 林秋燕、連秀芬（2020）。政治檔案條例立法之解析與影響。*檔案*，19(1)，4-23。
- 國家發展委員會檔案管理局（編）（2021）。*檔案管理總論*。臺北市：國家發展委員會檔案管理局。
- 張文彬（2021）。《檔案法》與《政府資訊公開法》之競合：司法實務的見解。*檔案*，20(2)，90-103。
- 張奕萱、林巧敏（2022）。運用數位人文工具探討檔案時事議論主題及其情感分類之實作。*圖資與檔案學刊*，101，164-190。
- 郭毓倫（2021）。大數據視角下的公共政策－網路輿情分析方法之應用與發展。*中國地方自治*，74(9)，3-35。
- 陳志銘、張鍾、徐志帆（2020）。羅家倫先生文存數位人文研究平臺之建置與應用。*數位典藏與數位人文*，5，73-115。
- 陳昱齊（2017）。轉型正義的起手式：對「政治檔案整理計畫」的幾點看法。*新社會政策*，50，22-25。
- 陳啓清（2021）。食農與食安議題之網路輿情研究。*國家與社會*，23，1-53。
- 陳進金、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧、陳翠蓮（2021）。*政治檔案會說話：自由時代公民指南*。臺北市：春山出版。
- 劉嘉薇（2017）。網路統獨的聲量研究：大數據的分析。*政治科學論叢*，(71)，113-165。
- 蔡佳翰（2020）。論實踐轉型正義脈絡之「真相知情權」－以促進轉型正義條例與政治檔案條例為中心（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 蕭乃沂、陳敦源、廖洲棚（2015）。政府應用巨量資料精進公共服務與政策分析之可行性研究。國家發展委員會委託研究（編號：NDC-MIS-103-003）。臺北市：國家發展委員會。
- 蕭乃沂、黃東益（2016）。核能議題的政策論證與風險溝通：網路輿情分析的應用。國家科學及技術委員會專題研究計畫（編號：MOST 104-NU-E-004-001-NU），未出版。
- Guan, Q., Ye, S., Yao, G., Zhang, H., Wei, L., Song, G., & He, K. (2009July). Research and design of internet public opinion analysis system. Retrieved from IEEE.10.1109/SSME.2009.62 (Mar. 24, 2024)
- Karamouzas, D., Mademlis, I., & Pitas, I. (2022). Public opinion monitoring through collective semantic analysis of tweets. *Social Network Analysis and Mining*, 12(1), 91.
- Zhou, M. (2022). Public opinion on MOOCs: Sentiment and content analyses of Chinese microblogging data. *Behaviour & Information Technology*, 41(2), 365-382.