

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

碩士論文

Master's Thesis
Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies
National Chengchi University

檔案應用於高中歷史教學之設計：

以解嚴後的臺灣政治發展為例

The Application of Archives for History Teaching Design in Senior High School :
Case of Political Development in Taiwan after the Lifting of Martial Law

指導教授：林巧敏 博士

Advisor : Dr. Chiao-Min Lin

研究生：吳虹靜

Author : Hung-Ching Wu

中華民國一〇七年六月

June, 2018

謝辭

碩士生涯宛如白駒過隙，總算到了寫謝辭的時候。這兩年得以完成學業與論文，受到非常多人的幫助，有訴不盡的感謝。常覺得自己是個幸福的人，何德何能擁有那麼多力量陪伴在側，一同前進。

最感謝的莫過於巧敏老師，兩年來在課業、生活及人生規劃等各方面給予很多的協助，溫柔又耐心地鼓勵、叮嚀，陪伴我在每個失望時刻重新振作，面對各式挑戰。在這段艱難的學術路途上，能跟著巧敏老師一起前進，真的很幸福很快樂。也非常感謝口試委員奇秀老師與素甘老師，兩次口試都非常耐心地給予建議、協助及鼓勵，收穫良多，讓我的論文從最初步的樣子到現在得以順利完成，多虧兩位老師費心指導。此外，謝謝圖檔所的師長們悉心教導、對我非常照顧，讓我安心地在這個大家庭內成長，薛理桂老師、王梅玲老師、陳志銘老師、邵銘煌老師、蔡明月老師，以及臺史所檔案館的王麗蕉老師與所辦的助教們，感謝有您們。

再者，非常感激協助我的受訪歷史教師們，不顧自己忙碌的教學生活，義不容辭答應幫忙我，在這個漫長的過程中與我一來一往討論、交換想法，用心付出的程度讓我非常感動。甚至在我遭遇挫折時勉勵我繼續前進，真的很感謝有您們與我一同關心歷史教育，您們都是最棒的老師！

回首這兩年在百年樓的時光，很慶幸遇到了一群好戰友，特別是子萱與晨新，日後想起這段一起崩潰、奮鬥的時光，不論在哪個角落，一定都會很想念妳們兩個小傢伙。還有學妹明儀，兩年來幫忙了不少事情，也帶給我生活上許多的歡笑與陪伴，祝福妳明年論文與課業順利。

感謝大學母系師大歷史系的栽培，讓我能成為一名歷史教師，並在教師生涯中遇見生命中的許多貴人：指導我的師大附中瑞玲老師、鳳中馨寧老師與嘉慧老師，鳳中與北政的好夥伴同事們，以及寶貝學生們：附中 105 級 1354、1369，鳳中 106 級 302、306、310、314、317，北政第 50 屆誠、勤、美、聖。沒有你

們，必定沒有這份論文，也沒有充實又難忘的兩年多教師生活，以及想為歷史教育奉獻微薄之力的我。在每個失望、想放棄的時刻，想想你們，又會精神百倍。

也感謝當初在大四那年，猶豫是否推甄研究所、極度沒自信之際，推了我一把且幫忙寫推薦信，將我帶入圖資這個美妙領域的兩位恩師：師大圖資所邱銘心老師與謝吉隆老師。當時，兩位老師鼓勵我勇敢嘗試、不要害怕，在完成學業的此時此刻，內心激動且感觸良多。

謝謝大學朋友允晨、翊瑄、佑宇，雖然畢業後分別在不同學校繼續努力著，但仍互相陪伴、支持，度過每一個需要彼此的時刻。謝謝室友主瑩與煒涵，每個一起挑燈夜戰、埋首書堆與文獻、互相照顧並煩惱日常瑣事的時光，日後必定很懷念。謝謝國、高中與高屏會的老朋友們，累的時候，與你們短暫相聚或是閒話幾句，總能充飽電再出發。謝謝阿胖，千言萬語只想說聲：這些日子以來，真的辛苦你也謝謝你了，有你在身邊，真好。

謝謝我最愛的家人，一路以來給予我的支持與照顧，讓我能永遠像個孩子一樣，無任何後顧之憂、安心地完成自己想做的事。

最後，也謝謝這兩年內，那個比以往任何時刻，都要努力的自己。

虹靜 謹誌於 指南山城

中華民國一〇七年六月

摘要

檔案是見證時代變遷的珍貴資料，內容涵蓋了政治、經濟、社會、教育等各方面的發展歷程，也是重要的歷史記憶與一手史料。而檔案的真正價值與功能並非只有典藏，必須透過「應用」，才能彰顯並創造新的價值。學校的歷史課堂正是一個重要的檔案加值應用場所，透過檔案融入課程或相關活動規劃，可以訓練學生運用檔案的基本能力及檔案資訊素養，並豐富課程內容。

本研究藉由文獻分析、專家意見問卷調查與焦點團體訪談之行動研究，了解檔案典藏機構之檔案資源分布狀況與融入歷史教學之可行性，系統性建立教師設計檔案融入歷史教學時之檔案篩選與教材編撰的整體流程。研究者以「解嚴後臺灣政治發展」學習主題為例，藉由彙整與分析歷史教師之意見與看法，整理出本研究之結果，並提出國內檔案典藏機構支援教學與歷史教師使用檔案典藏機構資源融入於教學之建議，以供參考。

根據研究結果，本研究認為歷史教師在選擇可融入課程之檔案素材的過程中，須具備一定的資訊素養，因此鼓勵參與多元進修，培養與時俱進之專業知能。而設計檔案融入之課程時，必須全面顧及任何因素、及時調整，方可增加課程教案之可行性，甚至可與檔案典藏機構合作，共同編撰檔案融入之多元教材。檔案融入歷史教學已為趨勢，融入跨領域課程則為未來可努力的方向。

而檔案典藏機構之資源親近度普遍不足，支援歷史教學時，可透過第三方協助，扮演「主動提供者」之角色，並提供教職人員主動通知及方便調閱的管道，或開放影音資料庫供教學使用。館方亦可積極辦理對教師之館藏利用教育相關課程，拉近檔案典藏機構與學校教師之距離。

關鍵字：檔案融入教學設計、檔案應用、歷史教學設計、教案

Abstract

Archives, covering the political, economic, social, educational, and other aspects of the development process, are precious materials to witness the changes of the times and important historical memory materials. The true value and function of archives is not just a collection but it should be “applied” to demonstrate and create new values. The school’s historical classroom is just right an important place for applications. Through integrating archives into related curriculum or activities, it can train students’ basic capability of using archives, develop information literacy, and enrich the course contents simultaneously.

Through literature analysis, expert opinion questionnaire survey and focus group interview, this study is conducted to understand the distribution of archive institutions’ resources and the feasibility of integrating them into history teaching, and establish the whole process of selecting archives and designing teaching material systematically. The study take “Political Development in Taiwan after the Lifting of Martial Law” as an example, and sort the results of this study by summarizing and analyzing the views and opinions of historical teachers, making suggestions for making suggestions that domestic archive institutions how to support teaching and how teachers integrate resources into teaching.

According to the research results, this study believes that history teachers must have a certain level proficiency in information literacy of selecting archival materials. Therefore, they are encouraged to participate in multi-disciplinary studies and cultivate advanced professional knowledge to keep pace with the times. When designing the curriculum, it is necessary to fully consider more factors and make some adjustments to increase the feasibility of lesson plans and even to collaborate with archive institutions to design teaching materials together. The integration of using archives in history teaching has

become a trend, and archives integrated into multidisciplinary courses will be worth the effort.

Providing the resources from the archive institutions is obviously insufficient. When supporting history teaching, the third parties can play the role of “proactive provider”. They give the teaching staff access of the proactive notification and facilitation and provide the audio and video database for teaching use. Archive institutions can also actively help teachers to take courses which teach them how to use the collections.

Keywords: Archival integration into instructional design, Archival application, Historical instructional design, Lesson plan

目次

目次.....	I
圖次.....	II
表次.....	III
第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	5
第五節 名詞解釋.....	8
第二章 文獻探討	13
第一節 臺灣歷史教育之現況.....	13
第二節 檔案對於歷史教學之意義與價值.....	17
第三節 檔案融入歷史教學之教案設計.....	18
第四節 檔案支援歷史教學概況.....	29
第五節 小結.....	57
第三章 研究設計與實施	59
第一節 研究方法.....	59
第二節 研究架構.....	62

第三節 研究對象.....	63
第四節 研究工具.....	66
第五節 研究實施步驟.....	67
第四章 研究結果與分析	73
第一節 解嚴後的臺灣政治發展檔案資源分析.....	73
第二節 檔案融入教學設計過程分析.....	80
第三節 焦點團體訪談結果分析.....	102
第四節 綜合討論.....	123
第五章 結論與建議	131
第一節 結論.....	131
第二節 建議.....	134
第三節 未來研究建議.....	138
參考文獻.....	141
附錄一：歷史教師專家調查問卷	157
附錄二：歷史教師專家調查問卷結果	159
附錄三：「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案	175
附錄四：歷史教師焦點團體訪談大綱	195
附錄五：「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案修正版	197

圖 次

圖 2.1 情境模式的知識觀與教學觀.....	21
圖 2.2 歷史證據融入教學步驟圖.....	25
圖 2.3 「探尋國家寶藏」單元文章列表.....	33
圖 2.4 「探尋國家寶藏」單元文章：抗戰時期的傷兵救護與管理.....	33
圖 2.5 檔案管理局數位教案課程首頁.....	35
圖 2.6 檔案管理局檔案支援教學網首頁.....	36
圖 2.7 檔案管理局檔案支援教學網主題檔案瀏覽.....	36
圖 2.8 檔案時光盒網站首頁.....	37
圖 2.9 檔案時光盒：臺灣光復檔案展影音時光.....	38
圖 2.10 檔案時光盒：臺灣光復檔案展國、高中版學習單.....	38
圖 2.11 檔案時光盒：「關鍵 56 小時」古寧頭戰役新媒體展 VR 環景	39
圖 2.12 國史館創意加值：中原大戰光碟多媒體畫面.....	41
圖 2.13 國史館日本受降案展示光碟畫面.....	41
圖 2.14 國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統首頁.....	43
圖 2.15 國史館臺灣文獻館臺灣民俗文物辭典查詢系統首頁.....	44
圖 2.16 近代史數位資料庫首頁.....	46
圖 2.17 中研院近史所檔案館專題展覽首頁.....	47
圖 2.18 「百年老店」檔案專題展覽主題檔案呈現.....	48

圖 2.19 「檔案中的印記與書法」檔案專題展覽主題檔案呈現.....	49
圖 2.20 「百年老店」檔案專題展覽引用書目與相關全宗列表.....	49
圖 2.21 口述歷史精選故事「林蔡素女的新式婚禮」	50
圖 2.22 口述歷史主題選書「軍事史」主題專區.....	51
圖 2.23 中研院近史所相關影音資源共享「《馬路天使》中的律師身影(上)」 ...	52
圖 2.24 中研院臺史所數位典藏檔案全宗一覽.....	54
圖 2.25 中研院臺史所特展網頁一覽.....	55
圖 2.26 「時空旅行」特展線上網頁之檔案資源.....	55
圖 2.27 「時空旅行」特展線上互動遊戲.....	56
圖 3.1 研究架構圖.....	62
圖 3.2 研究流程圖.....	69
圖 4.1 檔案檢索詞彙制訂流程說明.....	77
圖 4.2 「解嚴後的臺灣政治發展」單元結構圖.....	99
圖 4.3 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題轉化問題設計.....	101

表 次

表 2.1 近五年檔案管理局出版之可線上下載檔案專題選輯.....	32
表 3.1 臺灣史檔案資源典藏機構說明表.....	63
表 3.2 受訪歷史教師背景說明表.....	65
表 4.1 《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》.....	74
表 4.2 《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》學習內容說明.....	74
表 4.3 《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》基本課題主題設計表.....	74
表 4.4 歷史教師所列核心學習概念一覽表.....	75
表 4.5 檔案資源分布概況.....	79
表 4.6 問卷結果票數分布概況.....	81
表 4.7 納入選材範圍之檔案列表及主題分析結果.....	82
表 4.8 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題教學設計理念.....	95
表 4.9 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題於情境模式之設計.....	96
表 4.10 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題於合作學習之設計.....	98
表 4.11 「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案修正說明對照表.....	126

第一章 緒論

第一節 研究動機

檔案是見證時代變遷及歷史脈絡的珍貴資料，內容涵蓋了政治、經濟、社會、教育等各方面的發展歷程，是瞭解政府施政歷程的重要管道，也是重要的歷史記憶與一手史料（陳兆武、和寶榮，1993）。但是，檔案的真正價值與功能並非只有典藏，依檔案文件生命週期的演進來說，檔案可發揮之功能包含行政稽憑、法律信證、學術研究與史料供證等（林巧敏，2012）。換言之，檔案必須透過「應用」，才能彰顯並創造新的價值。一份珍藏於庫房的檔案，無論其年代再久遠、所記載的內容再特殊，若未經過有系統地整理、開發與加值，其功能將無法有效發揮（楊曉雯，2011）。

學校教育是培養學童終身學習的最佳場域，而學校的歷史課堂正是一個重要的檔案加值應用場所。透過課程或相關活動規劃，可以訓練學童運用檔案的基本能力及檔案資訊素養，並將檔案素材應用於教學中以豐富課程內容（林巧敏，2012）。近半世紀以來，歐美許多歷史教育專長之學者紛紛積極鼓吹歷史教育改革，認為歷史教學不該只是以傳授一套特定的歷史知識為滿足，更該讓學童理解歷史知識如何建立的過程，藉以培養學生思考及探究歷史的能力。此項主張已在歐美多國之歷史教育改革發展上有舉足輕重的地位，並獲得教育界的支持（林慈淑、蕭憶梅，2010）。

臺灣則是自 2011 年正式啟動國民中小學九年一貫的新課程綱要，其中，《國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域》中提及社會學習領域的十大課程目標，分別為：（一）瞭解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。（二）瞭解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。（三）充實社會科學之基本知識。（四）培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。（五）培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。（六）培養瞭解自我與

自我實現之能力。(七)發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。(八)培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。(九)培養表達、溝通以及合作的能力。(十)培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。在在顯示培養學生閱讀理解與思考批判能力的重要性(國家教育研究院,2008)。

而在高級中學部分,預計2019年正式實施的十二年國民基本教育之《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域》草案中,提及了社會領域主要的六大課程目標,分別為:(一)增進對歷史、地理、公民與社會學科及領域知識的探究與理解能力。(二)發展跨學科的分析、思辨、統整與評估的能力。(三)發展個人的主體意識,以及自律自治、自發精進與自我實現的素養。(四)提升自主思考、價值判斷、理性決定與創新應變的素養。(五)發展民主溝通互動、團隊合作、問題解決及社會參與等公民實踐的素養。(六)培養對於族群、社會、地方、國家和世界多重公民身分的敏察覺知,並涵育肯認多元、重視人權和關懷全球永續的責任意識(國家教育研究院,2017)。

礙於十二年國教的新課綱尚未通過,現行高中歷史課程仍以2011年教育部頒定之《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》與《普通高級中學選修科目「歷史」課程綱要》為基礎。其中點出高中歷史科之課程目標為以下主要三項:(一)引導學生認識世界各重要文化的內涵,進而養成思考、分析、比較、論證、評價等方面的能力;(二)引導學生瞭解世界重要文化演變的重大問題及現象,進而養成重視本土、尊重多元、關懷弱勢文化的胸襟;(三)引導學生從文化省思與傳承的角度,關懷世界重要文化的發展,以形成寬闊的世界文化視野(教育部,2011)。

綜上所述,可看出不論是國中小或是高中階段之課程綱要目標,皆指明學生除了對歷史事實本身要有一定的了解之外,在社會領域課程中還需培養批判思考、價值判斷及解決問題的能力。按理,核心能力似應成為歷史教學的元素之一,甚至是著力的重點,然而,情況似乎並非如此。以目前教育現場的傳統歷史教學模

式與升學體系對課程的限制來說，要達到這樣的目的，相對來說非常困難（林慈淑，2016）。

長期以來，臺灣的歷史教育受限於社會大眾刻板觀念、升學體制與教育環境等因素，一直無法擺脫傳統重視記憶與背誦知識的教材教法，導致教師的教學活動與學生的學習動機日漸僵化，歷史課堂的價值開始被質疑甚至否定（張凱迪，2004）。教師在課堂上教授學生大量歷史知識，卻很快地被學生徹底遺忘，這樣的情形，讓老師和學生都對歷史這門科目同樣深感挫折（朱茂欣，2016）。

近幾年來，許多歷史教師開始著手改變這個艱困的教育環境，其中，利用歷史資料活化教學成為改變歷史教育的趨勢之一。隨著課綱的頒布及若干歷史教育研究成果的闡發，課綱核心能力中的「因果」、「時序」、「史料證據」等語詞，開始受到歷史教師的重視，許多討論教學的場合也不時聽聞與會者就這些詞彙侃侃而談。其核心議題即在於「如何將這些資料化作歷史證據的正當運用」，教師是否能幫助學生進行有意義且真正理解的學習，以及如何教導學生運用學科發展出來的認知方法與架構來思考以及解決問題，是現今教育的急迫之處。

而從相關討論中可以發現，檔案與歷史教育具有密不可分的關係。經由檔案原件的呈現，除了能佐證歷史事件，亦可彌補歷史教科書之不足，活化教學內容。因此對於教師而言，檔案是非常豐富的歷史研究與教學素材，將其引入歷史課堂中以增進教學效能，已是許多先進國家歷史教學者的共識（薛理桂，2004a）。另一方面，就檔案典藏機構的立場而言，藉由檔案與學校教育之結合，能落實全民檔案意識向下紮根之效益，創造文化資產價值（曾冠傑，2015）。因此，過去檔案典藏機構只著重於將檔案保存、典藏的消極功能，現今再加上促進檔案應用的積極功能，推動更大範圍的檔案加值應用（林慈淑、蕭憶梅，2010）。

雖檔案應用於歷史教學之相關研究已有不少，但多著重檔案融入課堂教學後之成效，對於歷史教師利用檢索策略尋找檔案資源，將其蒐集、篩選與整理後，

搭配不同的課程內容進行融入教學的規畫與設計，並未有整體過程的系統性的論述與研究。陳冠華（1999）亦曾指出，適用於歷史教學中的資料勢必要由教師進行事先的選擇，甚至往往需要加以編輯和重製，教師也經常需要「建議」一些問題或提供特定的答案。歷史教育並非將歷史學家的工作套用於學生身上，而是一種以歷史知識特質為基礎，一種經過設計的、具有教育意義的學習活動。

有鑑於此，研究者期望透過本研究，系統性建立教師設計檔案融入歷史教學時之檔案篩選與教材編撰的整體流程。研究者以特定學習主題為例，找出檔案典藏機構中適合提供歷史教學使用的檔案，針對核心學習目標與課程內容，設計出符合學生學習理解、分析與批判兼具的歷史思維能力之教材教法，作為日後歷史教師使用檔案融入課程時的參考作法與參考教案，並為檔案創造出更具有意義的加值應用空間，同時拉近檔案與大眾及學校教育的距離。

第二節 研究目的

本研究期望以「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題為例，透過各檔案典藏機構支援歷史教學之典藏資源的分析，提出檔案應用於高中歷史課程的教案，並透過焦點團體訪談的方式，彙集參加過檔案相關課程研習且實際使用過檔案融入教學的高中歷史教師之意見，作為日後教師在教學使用時的參考。主要研究目的有以下幾項：

- 一、分析國內主要檔案典藏機構的館藏中，有關解嚴後臺灣政治發展之檔案資源概況。
- 二、探討運用檔案館藏資源融入歷史教學教案之選材與設計過程。
- 三、對檔案應用於歷史教學之資源選擇與教案設計之建議。

第三節 研究問題

基於上述研究目的，本研究擬定具體研究問題如下：

一、與「解嚴後的臺灣政治發展」主題相關之檔案於國內主要典藏機構之分布狀況？

二、歷史教師對檔案融入高中歷史教學之教案設計

（一）選擇可融入教案之檔案素材的選擇過程為何？

（二）檔案融入歷史教學之教案設計重點為何？

三、歷史教師對檔案資源應用於高中歷史教學之建議為何？

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

學校教科書經常被大眾視為政治社會化的重要因素之一，尤其是歷史、公民與國文等科，課本內容或遣詞用字經常引發各界熱烈討論。以中、小學生而言，由於心智尚未完全成熟，政治人格、價值觀與政治態度等仍處於形塑階段，對於相對而言較錯綜複雜的政治現象，不一定能充分認知、查找相關資訊或進行判斷（林嘉誠，2015）。因此，學校教育如教材內容、教師的教學方式等，皆扮演了不可忽視的角色。

在現今強調跨領域或多元學習的教學中，歷史涉及的面向至為廣泛。而其中，相較於其他歷史議題，臺灣史所涉及的時間、空間與人，是我們容易接近與觀察的（溫振華，2017）。學習臺灣歷史，正是了解、關心我們所生長的這塊土地最好的方式，連橫的父親連得政也曾說：「汝身為臺灣人，不可不知臺灣事」（鄭喜夫，1992）。

但是，礙於情勢與環境複雜、敏感，政治議題在臺灣總是有各方描述，造成教材編寫成為非常困難的任務。尤其是解嚴後臺灣的政治發展，內容涵蓋自 1987 年解除戒嚴後迄今，臺灣所經歷的一連串民主化發展，如：總統直選、國民大會改革、學生運動、首次政黨輪替等。這些政治上的變遷連帶開啟並帶動了經濟、社會與文化上的巨大改變（若林正丈，2014）。由於此範圍內容牽涉許多敏感性政治議題，因此不論是哪個出版社所編纂的教科書、教師手冊或習作等相關教材，遣詞用字都多經留意，卻可能造成無法深入討論議題而淺淺帶過的結果。彭致翎（2009）亦曾指出，在這種情況下，教科書若經刻意設計，往往是為了彰顯特定事物，選擇以失憶、弱化、消失、沉寂，甚至是扭曲、虛構的方式來對應。

但今日臺灣之民主自由，是歷經許多歷史事件、由民主前輩犧牲血汗換取而來，世世代代的臺灣人應該珍惜，也應清楚了解並永遠記住。因此，若透過各類型檔案原件的呈現，除了能佐證歷史事件、活化教學之外，亦能呈現課本文字無法說明的內容與歷史精神，將歷史以更立體的方式呈現於課堂中，達成教科書無法做到的教學成效。

而高中歷史課程雖有明定學分，但並未規範各學習議題的授課節數，而以「建議」的方式進行各類課程節數分配（國家教育研究院，2017b）。十二年國教新課綱更強調學習者的主體性，各學校可依其辦學特色或教師專長，發展不同的多元選修課程，滿足各類學生的需求（彭杏珠，2017）。與國小、國中之課程相比，多元選修課程時數與彈性大，無須受到課程進度、內容的限制或背負升學壓力，而是能藉著課程彰顯特定的文化特性或意涵，以跳脫教科書的學習主題方式進行課程（韓舒容，2017）。

綜上所述，選定以「解嚴後的臺灣政治發展」為研究範圍，參考《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》與《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域（草案）》中提及之相關教材範圍說明，以及教育部《多元選修特色課程示例彙編》中之教案，設計每週 2 堂、為時 3 週之 6

堂課程，開設於高中多元選修時間，以確保此門課程較不受升學考試進度影響，能有自由發揮的空間進行素材操作與課程活動設計。

二、研究限制

（一）研究主題之限制

本研究之教案設計依據皆為教育部《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》與《十二年國民基本教育社會學習領域課程綱要》中之主題及核心觀念，雖後者仍處於草案階段，但十二年國民基本教育已為現正實行之教育政策，因此在研究設計、教學方法與實施精神上將《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》及《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域（草案）》同時列為主要參考對象。

（二）文獻探討之限制

由於本研究以探討國內歷史教育情形為主，研究範圍亦設定為臺灣史，因此教學理念方面的文獻探討以中文文獻為主、西文文獻為輔。涉及國外歷史教學理念者，僅針對代表性國家為範例，大致上蒐羅到歷史教育先驅英、美等國之相關文獻，觀察其共同之處並彙整歷史教學理念之觀點及演進，以避免過多的教育情形與理念模糊本研究探討重點。

（三）資料蒐集之限制

由於各檔案典藏機構近幾個月來不斷有新的檔案陸續開放提供民眾線上取用，導致鍵入關鍵詞彙檢索出的結果可能不斷產生變化。為避免目錄更新改變影響到研究結果，且為搭配研究時程，本研究以 2017 年 1 月 1 日至 2018 年 3 月 31 日此日期區間內檢索蒐集到的檔案資料為主，進行後續研究。

（四）研究對象之限制

本研究實施過程中，研究者邀請 10 名具備檔案素養、歷史教學設計能力且

具實際授課經驗之高中歷史教師作為研究對象。因檔案融入教學與多元選修課程為新興之教育議題，且密切融入於近年各大專院校之歷史師資培育課程，因此本研究邀請之教師教學資歷多為5年以下，其分別於各自之學士或碩士研讀期間受過相關的師資培育訓練，並在教育現場進行過實際嘗試。

第五節 名詞解釋

一、檔案教學應用

檔案應用是指使用者利用各項檔案檢索工具來查詢、獲取相關檔案，並基於法定範圍內，提供利用檔案資訊的過程（林巧敏，2012）。檔案教學應用是指檔案應用於學校課堂之中，除了可讓學生能夠親自使用檔案資料，亦能增進教師教學效能及課程內容（林慈淑、蕭憶梅，2010）。

二、史料、檔案、證據、歷史證據、史料證據

（一）史料

根據《檔案管理名詞彙編》之定義，史料是指過去人類思想行事所留之痕跡，如：文字性紀錄、口語傳說或是實物資料等，史家可根據史料以研究或證明歷史事實存在與否（國家發展委員會檔案管理局，2002a）。治史中使用的研究性文獻和常識以外的資料都屬史料範疇，史料是認識歷史的一切來源，也是關於人類過去的一切訊息（李劍鳴，2007）。

史料的種類除了傳說、文字、實物、圖片等，還有口述、音像、影像、瓷片光碟多媒體等多種多樣的類型（林永欽，2005）。目前於歷史教學現場中最常見者為文字與圖片兩類，前者如文件、日記、報告、筆記、標語、回憶錄等，後者則如照片、圖片或是簡表等（海東青，2017）。

（二）檔案

根據《圖書館學與資訊科學大辭典》與《檔案管理名詞彙編》中之定義，檔案為機關、機構、組織或個人因處理公務而產生之文字或非文字記錄、文件或資料，經過科學管理程序使之成為有組織、有系統、便於保管且利於查檢之資料。檔案保存於合法之管理機構中，提供行政稽憑，為史料採擇與學術研究的主要對象（林金枝，1995；國家發展委員會檔案管理局，2002b）。

而依我國《檔案法施行細則》第二條規定，檔案包含各機關所持有或保管之文書、圖片、紀錄、照片、錄影（音）、微縮片、電腦處理資料等，可供聽、讀、閱覽或藉助科技得以閱覽或理解之文書或物品。而廣義的檔案亦包含日記、手稿、書信與地契等私文書（薛理桂，2004b）。

（三）證據

根據教育部《重編國語辭典修訂本》之定義，證據即證明事實的材料（教育部，2015）。而《中華百科全書》中則定義，證據為用以證明某一待證事實存在與否者，通常其證明力足以證明一主要事實之存否（中華百科全書，2017）。

（四）歷史證據

歷史學家看著過去發生的事情，試圖找出事情發生的原因，在事件、人員和地點之間建立聯繫，並分析過去發生的事情所發生的變化。透過這段尋找關係的過程，他們經常利用材料並試圖拼湊一段歷史事實，而那些用來證明歷史的證據即為歷史證據（Historical Skills，2016）。

（五）史料證據

根據民國 97 年頒佈之《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》定義，史料必須置於歷史脈絡中，轉化為證據，方具有價值，此即史料證據。史料證據可區分為以下三個層面：

- (一) 直接從史料中找出關鍵的線索，例如態度、意見、動機等；
- (二) 依據某一探討主題，評估個別史料作為證據的適當性；
- (三) 理解因解釋者（包括他人或自己）立場的不同，各種史料的判斷及取捨，會導致差異。

綜上所述，史料、檔案、證據、歷史證據、史料證據各有不同涵義，放置於不同脈絡時亦有不同解釋。檔案通常被視為史料的一種，是史實的基礎(鐘秉慧，2015)。徐中舒(1933)亦曾指出，史料來源不限於檔案，檔案則是史料中重要的一種形式。不論是史料或檔案，置於歷史脈絡中，轉化為證據時，即可作為證明歷史事實的工具。

雖「檔案」一詞以廣義來說亦包含私文書，但公文書屬於文件處理的主流，國內外檔案學所論多以公文書為主(林巧敏，「檔案學研究」課堂講義，2015年9月23日)，加上考量本研究所利用之5個檔案機構皆以典藏公文書居多，以及配合之課程內容、教師課程素材取用方式及檔案資源之可得性，本研究之聚焦方向與文字敘述用詞皆一致採用「檔案」。唯獨於第二章文獻探討，因學界探討歷史教學的文獻大部分為歷史學背景者所撰，多將各種歷史素材稱為「史料」，運用於歷史教學時則稱「證據」、「歷史證據」或「史料證據」，而本研究聚焦於探討歷史素材融入教學的方法與精神，因此相關文獻中原著者使用「史料」、「證據」、「歷史證據」或「史料證據」等字詞，亦列入本研究之探討範圍，並不特別與「檔案」進行區隔或修改。

三、教學設計

教學設計是一種系統化的歷程，透過教學設計將教學與學習原理轉換為教學計劃，用以策劃、發展和實施教學，安排並整合各項教材、教學活動、資訊資源、評量策略與工具等，使教學者能夠確實掌握教學過程中的相關要素，並能有效地提高學習成果和績效表現(林維真，2012)。教學準備工作中，最重要者為教學

活動的設計，或稱之為教案，其用意在於詳細計劃教師和學生在教學時間所從事的活動、所用的方法、輔助的資源以及希望達成的目標（吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴，1991）。

第二章 文獻探討

本研究期望能透過對於現有國中歷史教學之狀況及資源的分析，提出檔案應用於高中歷史教學「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題的教案，並透過焦點團體訪談的方式彙集參加過檔案相關課程或研習的中學歷史教師之意見，作為日後教師在教學使用時的參考。

因此，在文獻探討的部份，將整理與歸納和本研究主題相關的理論和研究結果，以作為本研究的理論基礎。以下針對研究目的，計分為三節：第一節為台灣歷史教育之現況；第二節為檔案對於歷史教學之意義與價值；第三節為檔案融入歷史教學之教案設計；第四節為檔案支援教學資源概況以及第五節小結。

第一節 臺灣歷史教育之現況

一、臺灣歷史教育之理念

「歷史」並非就是「過去」，兩者經常被看成同義詞，但實際上有非常大的差異。「過去」包含了所有發生過的事情，「歷史」則是藉由種種被遺留下來的史料，運用特定的探究方法和概念體系，將過去所發生的事加以選取、編序、探究、解釋並賦予意義而成（陳冠華，2003）。換言之，歷史有兩個層面的表達方式，一是過去事實本身，另一則是人對過去的認知和解讀，再傳達給大眾的知識，兩者相輔相成，缺一不可（黃道遠，2003）。

因此，歷史教育最理想的狀態就是讓學生與過去對話，學習作為一名史家，並掌握、活用歷史知識（張凱迪，2004）。學生們真正要學習的「歷史」，並不是由一些理所當然的事實拼合而成的「過去」，而是從學習的過程中培養出一種抽象且邏輯性強的解釋思考能力，這也是歷史教育的核心價值所在。歷史的意義與學習不僅僅是書本中的知識，而是與每個人的生命價值有無法脫離且緊密結合的關係（蕭憶梅，2009）。

英國早於 1960 年代後期，即興起一股反省現行中小學教育的趨勢，提出「培養學生有用的思考與可用的能力」口號。在這股趨勢之下，英國教改人士認為中小學歷史教育應該與「歷史學」本身有所接軌，使學生理解歷史這門學科的真正本質（Jones，1973）。於是自 1972 至 1976 年間，由「學校歷史科計畫委員會」（Schools Council History 13-16 Project，簡稱 SCHP，後改名為 SHP）支持一項大規模課程和教學實驗「歷史科 13-16」，鎖定 13 至 16 歲學生的歷史學習，試圖藉由課程重構、教材設計，以探索教導學生歷史思維和探究方法的可行性（林慈淑，2010）。

1990 年代以後為建構主義的時代，學習者如何在有限的學習中面對排山倒海而來的知識，以及教師如何有效地引導學生的學習，這些問題都挑戰著學校的教師與教育專家們，「學習如何學習」成為當代最關注的教學議題（任慶儀，2013）。宋佩芬（2003）指出，教育真正必須改變的是第一線教師的教學方法。隨著大環境改變，教師是否能幫助學生進行有意義且真正理解的學習，並教導學生運用學科發展出來的認知方法與架構來思考以及解決問題，是現今教育必須跟上時代改變的急迫之處。而以歷史科而言，朱耀光（2003）認為最理想的歷史課堂應該訓練學生學習思考方法、追求學問、發現問題，並研究及蒐集資料，且能夠辨別不同的歷史觀點。

臺灣自 1990 年代以來社會、政治等方面都面臨巨大的變遷，整體氛圍更自由開放，各種資訊取得成本也大幅降低。這樣的改變對歷史教育的衝擊很大，除了教科書從過去單一的部編本走向「一綱多本」、教學理論往「貼近生活」的方向發展之外，歷史教育的整體重心逐漸從過往「國家民族情感的形塑」轉向「重視學生本身素養的培育」。而新教育的主要目的大致有以下幾項（曾柏文，2014）：

（一）對我們自身與所處的世界，形成「有時間縱深的理解」，體會其樂趣。

（二）理解外在結構（地理、氣候、科技、制度等）如何形塑人類命運，並

對人類在種種條件下創造歷史的可能性，保有信心。

(三) 學著去想像體會，不同時空人們的處境，感受、記憶與行動邏輯。

(四) 理解運用史料的方法原則，以及這些方法的有限性。

(五) 學習評價歷史所根據的不同價值（例如政治發展、和平、經濟福祉、文化創造、歷史主體形塑、生態平衡等），及可能出現的爭議與張力。

戴寶村（2017）指出，從目前正在公聽會階段的《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域草案》亦能看出臺灣歷史教育的理念變動：這份課綱主要特色為 PBL（problem based learning）精神，希望引導學生主動學習、培養批判思考與解決問題的能力，因此課綱中的項目會有帶「？」（問號）的句子出現，由「如何認識過去？」來思考歷史，注重考察與探究。這些改變，打破過去歷史教育著重政治、王朝年代軸線與記憶的傳統，並強調過去與當代的連結及對話。

綜上所述，歷史教育在於讓人學習「如何面對時代，做好一個人」。這包括學會認識過去、學會看見結構力量對命運的形塑，卻保有對人的信心，也包括對他人產生同理心，並在價值倫理層面形成一套判斷準據。如此一來，才是最適合民主政治環境下的歷史課堂。

二、臺灣歷史教育之困境與挑戰

雖然目前臺灣的歷史教育的模式逐漸在改變與調整，但臺灣整體的教育環境與氛圍一直存在著考試領導教學的問題，歷史科亦然。傳統的歷史教育注重史實的傳遞與學習，此一觀點首先反映於教科書上，造就了由政治、外交、軍事等事件為主軸、堆砌而成的教科書（朱煜，2003）。此外，受到課程縮減、教授時數減少等壓力的影響，教師必須在有限的時間之內進行教學，因此多僅以講述法授課，除補充少數圖片、照片或短片來輔助教學之外，很難進一步有足夠的時間來培養學生思辨及判斷歷史的能力，造成多數學生認為歷史就是一門純粹背誦的科目的印象（徐家媛，2015）。

黃慧欣（2012）參與「檔案史料數位通-歷史教學 e 點通」教師研習後於歷史學科中心發表側記，認為歷史研究應建築在史料上，但現今臺灣的歷史教學常落入教師對學生單方面講述歷史事件發生的原因、經過及影響，這種已經被教科書建構好的內容。教師和學生往往很少接觸史料、閱讀史料，對重要的歷史事件、歷史時刻缺乏真實的感受。

黃麗蓉、賴思儀與楊淑晴（2011）研究指出，有六成以上的學生相信教科書所呈現的歷史，以及有八成三的學生堅信教師講述的可靠性。這不僅顯示教科書與教師講述的權威性與絕對性，也代表多數學生失去主動思考的能力與動力（林慈淑，2001）。

正因多數歷史教學並未真正實現歷史教育的價值，導致歷史這個科目在現今的各級教育環境中，地位節節敗退且更是在學生的心目中敬陪末座（吳密察，2000）。以九年一貫為例，課綱主要精神為「培養學生可以帶得走的基本能力」，但政策面上卻排擠了社會領域的總體時數，讓歷史教學思維能力的進行被升學大環境所箝制（九年一貫課程與教學網，1999；宋佩芬，2006）。劉慶忠（2007）曾以自己編製的國中二年級學生歷史批判思考能力測驗，探討 1043 位國中二年級學生，經過九年一貫課程學習之後於歷史批判思考能力的表現，發現國二學生之歷史推論能力較佳，在「解釋與分析歷史資料」以及「掌握證據的能力」此兩個向度表現卻不理想。

但歷史應是一門探究的學問，而非知識的載體。學生需要的應是透過教師有目的及有計畫的指導，學習如何運用歷史思維方法與概念，對歷史資料進行考察以提出可靠的證據，去理解歷史事件內部複雜的因果關係，並神入不同時空中人們的思想和觀念（陳盈安，2007）。

第二節 檔案對於歷史教學之意義與價值

檔案是見證時代變遷及歷史脈絡的珍貴資料，內容涵蓋了政治、經濟、社會、教育等各方面的發展歷程，是瞭解政府施政歷程的重要管道，也是重要的歷史記憶與一手史料。但在過去始終被披上一層神秘的面紗，因大多屬於不開放或限制閱覽的狀態，直到近年來隨著政治情勢的轉變與《檔案法》的公布，檔案已成為國家、社會的重要文化資產（朱重聖、張鴻銘，2000）。

檔案的真正價值與功能不在於典藏，而在於「應用」。一份珍藏於庫房的檔案，無論其年代再久遠、所記載的內容再特殊，若未經過有系統地整理、開發與加值，其功能將無法有效發揮。唯有透過民眾的親近與應用，檔案才能展現其時代意義並被賦予新的價值，我們的社會文化也才可能因為學習歷史而獲得進步與成長（楊曉雯，2011）。

展現檔案真正價值的方式之一，即是教育現場。以歷史教學來說，教科書無疑是相當重要的一種課堂教學輔助工具，但若僅依賴課文與教師口頭傳遞知識，很難達成訓練學生思考的目標。因此，針對教科書的不足及日益演進的教學理念，歷史學科的研究核心——史料，開始被廣泛地運用於歷史教學之中（薛理桂，2004a）。在英國 1976 年出版的教學實驗研究「學校委員會歷史科計畫 13-16」（School Council History Project 13-16）之報告《歷史新視野》（A New Look at History）中，提及歷史教學的目標應包含四個史學概念，依序為：證據（evidence）、時間中的變遷和延續（change and continuity）、因果和動機（causation and motivation）以及時序理解（chronological understanding）（School Council，1976）。其中「證據」居於首位，可見英國歷史教育界對其之重視。自此，「史料」、「教歷史」及「學歷史」三件事被緊密地扣在一起（李稚勇，2012），運用大量史料並配合問題與思辯活動，成為歷史教學的特色與重要核心課題，這波浪潮甚至被稱為「證據革命」（evidence revolution）（McAleavy，1998）。

歷史素材原件的呈現除了能佐證歷史事件，亦可彌補歷史教科書之不足，甚至能活化教學。由於材料本身往往只是記載過去人類活動的符號而已，研究者通常必須對收集和整理的材料提出問題，才有可能進行歷史研究與應用。學生雖然不是歷史學家，但是可以學習掌握學科專家的探究模式，在教師的指導下接觸一些一手或二手的材料，彼此討論、解答問題，判別史料、嘗試重建歷史，在課堂中進行「做歷史學家」的「活動」，透過問題思考及推論解釋的過程來培養思考及推論的能力（李稚勇，2006；蔡宜芬，2013）。透過史料應用，學生可以思考歷史學家所面臨的問題，並明白學習歷史不僅是記誦事實，更重要的是學習評價證據，分辨「事實」與「說法」的差異，理解以往的社會和歷史的發展。對於歷史教師而言，史料無非是豐富的研究與教學素材（李稚勇，2006）。

Hill(1967)認為，中學階段的學生已具有基本歷史事件與道德觀念等知識，歷史證據教學可賦予這些知識更多的生命、色彩及真實性，讓學生了解歷史中所講述的是真實發生過的人事，滿足好奇心之餘進一步培養資料運用能力。但亦有學者對於中學階段的歷史課堂史料運用有不同的看法，如戴寶村（2000）指出，中學生的心智程度對於複雜的歷史知識達到的理解程度不一，此階段的學生對人本身的理解認知、人與歷史的互動關係、歷史教科書中人物的特質、群體間的關係乃至於其個人自我與歷史有和實踐的關聯等，都還是值得討論的課題，這是中學教師在進行史料運用於歷史教學時，必需特別注意的部分。

第三節 檔案融入歷史教學之教案設計

教學是一個有機的系統，影響教學效果的因素有很多，如學習者的學習欲望、教學環境是否和諧、教學目標是否明確、教學策略是否合理及教學媒體是否實用等，這些因素互相影響、牽動彼此。因此，若要使教學有效，必須透過教學設計，使每個因素都各得其所，共同作用於學生的學習與發展，達成幫助學習的目的（張漢林，2009）。任慶儀（2013）認為，在教學設計的過程中，教師需要將教學設

計視為一個系統，系統中的每一個因素都應當應用科學的態度來處理。而教學設計過程最主要的目的是幫助學習者學習，並盡可能讓學習者達到滿意的學習效果。

而教案是教師在教學前，針對教學活動進行的規劃設計，是教學實施的主要參考架構，同時也是教學活動進行的設計藍圖。教師將教學規劃過程中，所有相關的因素，透過文字及表格方式呈現，有了完善的教案，才能確保教學目標的達成，進而提升教師的教學品質，收到教學的預期效果（林進材、林香河，2016）。

現今中學課程自民國 89 年頒佈《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》後，由「能力指標」取代以往提示編寫教材重點之「教材綱要」，為一種介於課程目標與教學目標之間的參考目標，亦為課程設計之圭臬（高新建，2002）。課程決定的主權大多於學校教師身上，教師不只是政策的解釋者，更是課程內容的主要傳遞者，因此教師對課程決定概念的了解和反省自覺更顯重要，包括要教的內容為何、教學目標為何、教材如何選擇等等，教師掌管著教室內課程的實際運作（蔡文山，2004），在教學設計與執行的過程中，皆扮演重要的角色。

而以歷史科來說，歷史教學設計是指為了實現一定的教學目標，教師依據歷史課程內容主題、學生的認知發展與學習特點及相關的客觀環境條件，運用教與學的原理，在精選的歷史學習資源基礎上，設計一個完整個學生歷史學習的過程（何成剛、夏輝輝，2009）。

李佳玲（2003）認為，中學歷史教育是一個具有思想性、為培養民族精神和人文素養的學科，必須具備世界觀及跨越時空的限制，以達「鑑往知來」。因此若要達成中學歷史教育之目標，符合歷史教學特性之教學設計與教學法是不容輕忽之事。謹慎地設計課程、選用合適的教學法，以突顯教材之特性，點出各類型教材之歷史意義，才能發揮歷史課堂的教學效益。

何成剛（2008）亦提到，歷史作為一門人文性學科，除了要求學生掌握一般

的學科知識，更強調教師在教學過程中關注學生的情意發展、價值觀養成以及歷史思維能力與方法的培養。因此，教學設計的科學性、合理性以及適切性是實現課程目標的根本要求。合理的歷史教學設計應首先考慮學習者的學習起點，在此基礎上分析所要教學的課程內容，確定教學目標以及教學重點與難點，並選擇合適的教學資源和教學策略，設計整個教學活動的流程。

綜上所述，教案即教學活動流程或策略的展現，包含課程內容設計與教學方法設計。以下分別就此兩大面向，探討檔案融入歷史教學之學界相關研究成果：

一、檔案融入歷史教學之課程內容設計

白麗美、陳麗華（2000）認為，最適合社會學習領域或社會學科相關的課程設計方法為情境模式（situation model）設計。陳麗華（1997）曾指出，以情境模式而言，其知識觀與教學觀有以下之特色（見圖 2.1）：

知識	<ul style="list-style-type: none"> • 知識是認知主體主動參與建構而得的一種過程 • 知識是個人的，但經由社會互動而得
認知	<ul style="list-style-type: none"> • 認知是人和脈絡環境之間經由對等的、非因果的互動關係，不斷創塑意義的社會過程 • 認知是個體組織親身經歷的結果
學習者	<ul style="list-style-type: none"> • 學習者進行建構知識的行動 • 學習者是不斷用各種理論探究世界的思考者
學習情境	<ul style="list-style-type: none"> • 課程即經驗，教學設計旨在營造師生互動、探究和思考所需的教學情境 • 強調大概念與學習任務 • 教學活動重視第一手原始資料，及操作性、互動性材料
教學與評量	<ul style="list-style-type: none"> • 教學是各項要素交融成統整的過程 • 教學發展是辯證的，以環繞主題的方式展開 • 評量與活動密切結合，透過真實性活動進行評量 • 評量是讓學生自省與校正學習進展的過程
教師角色	<ul style="list-style-type: none"> • 教師主要工作在營造學習環境，引導學生關注情境或問題解決活動中的重要面向 • 教師會鼓勵和接納學生自主和自發性的表現 • 不急於評價學生答案，進一步探求其觀點了解現有概念

圖 2.1 情境模式的知識觀與教學觀

情境模式教學設計的项目與原則大致依序如下：首先，教師先選擇學習內容，此內容為學科的核心概念與過程技能，同時必須具備創生知識的知能性質，涉及推論、問題解決和後設認知等較高層次的能力。接著，需分析學生的前置經驗和潛力發展區，才能使教師了解該提供何種挑戰與刺激，進行理念設計與教學重點。但在情境模式下，不一定要事先預期非常明確的學習結果，而是傾向於營造教與學的多樣化「情境」，產生各式各樣結果。此情境將具有可遷移性、資源豐富、多層次多角度及變通機制等特色，是整個教學設計的重點核心。而在過程中，雖然學習者是問題和解決方法的主動創造者，但並非絕對自由與漫無目的地探索，而是教學者適時提供必要的認知架構（scaffolding），協助學習建構知識。當學習者上手後，這些架構可視情況撤除。教學評量方式則統整於整個學習情境中，透過真實性活動進行，而非傳統的課後訓練、作業或考試形式評量，評分標準不在追求客觀的標準答案或判斷（陳麗華，1997）。

情境模式強調人與社會互動的過程，並透過此過程進行知識建構。林育如（2006）認為，對於中學生，使用情境模式在於透過精心設計的情境，運用各種形式的歷史檔案、實作書面報告或是相關的課堂補充資料等素材，營造歷史情境，讓學生體會歷史的真實感受，進入歷史情境中來進行歷史思維並發揮歷史理解的能力。而為展現此精神，社會學習領域新課綱十分注重問題導向的歷史思辨能力，例如：講解歷史人物與歷史現場時，可擺脫過去傳統教條式背誦記憶的教學方式，先提出一個問題：「我們該如何認識過去？」，藉由此問題引導學生利用各式教學資源或教材來探索歷史現場與歷史人物，從理解與解決問題的過程中訓練學生的歷史思辨能力（戴寶村，2017）。

作為良好的教學素材之一，檔案可能是無意識、無目的性地被保存下來，也有可能是有意識地為一種歷史事實作證（Arnold，2012）。因此不論是歷史知識或歷史教育的核心即在於「如何將這些資料化作歷史證據的正當運用」（陳冠華，

1999)。在歷史教學中，素材與具亮點的教學環節設計缺一不可，要上一節有特色的歷史課，在史料選取、史料運用與史料解讀上必須下工夫，搭配教學理念運用，這些因素將決定教學的成效（何成剛，2012）。

英國於 2007 年頒布的國定歷史課程第三關鍵階段學習方案中，旨明「運用史料證據（using evidence）」是歷史學習的關鍵過程主要項目之一，學生應該能夠辨識、選擇與運用一系列的史料，包含文本、視覺、口述的原始資料，或是人工製品、歷史環境（historic environment）。且學生必須學習評價其所採用的原始資料，以獲得合理的結論（Department for Children, Schools and Families, 2007）。若要讓學生學會如何蒐集、辨別材料，進而能應用，首先必須要讓學生了解歷史材料本身的意涵，及其在歷史研究中所能提供的效益（施曉雯，2009）。也就是說，檔案素材本身與其搭配之教學單元必須經過詮釋及設計，方能傳遞相關資訊並具有吸引力，否則會很沉悶且難以閱讀（薛理桂、莊樹華、張凱迪、陳慧嫻，2004）。

要讓歷史事實進一步在學生的記憶中存留下來，事實必須被放置在有意義且適當的歷史問題之中，引導、激發學生探究的興趣，因為對於大部分學生來說，要記得諸多歷史知識，比讀懂並推理一段不會太艱澀的歷史材料還要困難（Wineburg, Martin & Monte-San, 2016）。而這個問題必須要針對教材內容、教學目的或學生存在的疑惑所合理地提出，且能適應不同程度、特性的學生（田瑞陽，2000）。在教學過程中討論的內容很有可能會超出課文中預設的範圍，形成「打破學科界限，將有關的知識聯繫成一整體」的教學（程建教，1991）。

歷史材料如果作為課程內容，可說是一連串選擇、相信與質疑的過程——材料蒐集完成後，必須從浩瀚的文字、實物等資料中選出需要悉心研讀的範圍，再仔細探究資料中能作為證據的部分，並經由考究、論證達到見解（張元，2012）。這些一手或二手材料只是一種間接的媒介，運用它們來重建過去所涉及的問題時，最主要的工作在於「史料鑑別」與「史事的說明與詮釋」（陳冠華，1997）。雷武

鐸（2003）認為這是過去歷史教師鮮少教給學生的歷史「基本功」，這些基本功大致包含了以下幾項：

- （一）好奇多疑，懂得發問；
- （二）網羅資料，擴闊視野；
- （三）審視資料，辨別真偽；
- （四）理解力，同理心；
- （五）分門別類，組織排列史料；
- （六）對比異同，分析比較；
- （七）歸納綜合，提取意義；
- （八）評價論斷，賦予意義；
- （九）結合現實，指導生活。

因此，歷史教育能否達到預期的目標，很重要的一個部分在於教師如何設計教材引導學生進行學習。

美國史丹佛大學的教師培養學程（Stanford Teacher Education Program，簡稱 STEP）曾為歷史教師設計了一門課，提倡學生「像史家一般閱讀」的能力。教師必須用一個可處理的歷史問題去展開課程，而學生透過去接觸到引發這場辯論的主要史料來面對一個不容易解決的歷史問題，在評估過這個歷史事件的種種原始文獻後，學生可以回到教科書的敘事，並且以新眼光看這個敘事。在這個過程中，學生會經歷歷史探索的主要面向：以證據為基礎的思考與論證、質疑史料與綜合多重記述，有大量的機會進行歷史性地思考，同時不會被歷史紀錄淹沒。（Wineburg, Martin & Monte-San, 2016）。

美國學者 Ruff（2002）針對七至十二年級（等同於臺灣國中、高中階段）的歷史科課程運作進行探討，認為以教科書為中心的教學要加寬、加廣，可透過將政府文件、書信、日記及目擊者敘述、演說、祕聞、語錄、歷史地理文學、民歌及民間故事、傳說、小說、傳記或詩詞等材料運用到課堂教學的實際活動設計來

達成此目的。Ruff 的著作中著重於教學活動設計，提供了閱讀資料（包含一手及二手史料）及文末思考問題，使教師能夠隨時依需要援引用於課堂活動或製作學習單。

施曉雯（2009）認為，在教學現場，教師應會容易發現文字資料經常難以引起學生共鳴，因此若加入照片、影音等不同類型的檔案，並輔以口述歷史訪談作為課後作業，能訓練學生思考問題、提出問題與解決問題的能力，亦能使課程內容更加完整。尤其數位時代來臨後，教師利用網路或是多元的方式呈現課程素材已是現今教育現場常見的課程進行方式，尤其以歷史課來說，許多歷史檔案資料皆已數位化，成為教師教學的重要補充素材。這些教育上的革新，縮短了教師與學生溝通的時間，並擴大了溝通的領域與空間（沈亞梵，1996）。詹宗祐（2009）亦指出，在圖像化世代中如能有效運用圖片及影像資料，對於教學無疑會有相當大的幫助。在教學上影像資料又比圖片更有優勢，主要原因是圖片是單一影像，影片則是連續動態影像。以考古遺址而言，如果用圖片介紹，不可能一次介紹太多張圖片，但影像可以連續出現，尤其是從事復原或是虛擬重建時影像資料的優點就相對呈現出來。因此，善用影像資料在教學上會生動有趣許多，值得老師教學時使用。但李永斌（2012）認為，教師運用多媒體進行教學時，須特別注意以下幾點原則：

- （一）素材應圍繞教學目標，而非只是激發學生興趣與活躍課堂氣氛；
- （二）課堂進行需穿插觀察思考、解釋、討論及分析，而這個過程是由學生與教師共同參與的；
- （三）嚴謹、理性地選擇適合搭配課堂的多媒體資料。

二、檔案融入歷史教學之教學方法設計

葉小兵、姬秉新與李稚勇（2004）認為，歷史教學是一種以學生為主體、以教師為主導，經過師生相互作用而進行的認識過程，而這一過程中是以教學材料及內容為主要的認識對象，以達到學生的全面發展目標認識及實踐。因此，歷史

證據的運用同時體現於學生的實作技能培養與教師的教學方法，兩者缺一不可。

至於教師如何有效地將檔案導入教學，徐家媛（2015）指出三個重點：

- （一）資料須與課程相關性高；
- （二）檔案要能便於取得及利用；
- （三）檔案已經過初步的篩選整理或開發成各學習年齡適用之教材。

既然歷史證據材料在課堂上呈現的目的是要培養學生因果、變遷與神入的能力，教師可依照下列四階段進行教學（見圖 2.2）（陳盈安，2007）：

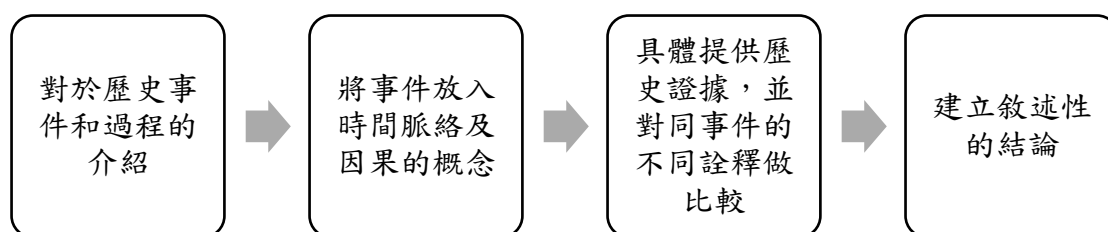


圖 2.2 歷史證據融入教學步驟圖

在這個教學過程中，師生之間或是學生之間的問題探討十分重要，透過動態的活動，彼此之間得以學習解決問題的方式與能力（任慶儀，2011）。此種學生之間的「合作學習」（cooperative learning）模式，對於其歷史學習動機及學習成果評量都會有顯著的效果，因合作學習是有別於傳統的教學方式，主張將學生置於由不同性質與程度的成員所組成之「異質化小組」合作環境中，以合作的方式完成學習活動。在過程中，每位學生將與同儕彼此依賴、相互協助、資源共享、批評指正與分享心得，學習成果將由大家共同獲得，整體課程以面對面互動方式進行，可同時培養與他人合作、互動的能力。但為避免產生「弱者依附強者」情況，績效評量以個人責任為原則，每個組員在小組中都必須分擔責任，最終獲得可能不同的評量結果，並透過團體歷程時間反省、檢討可改進之處，以利下一次

合作學習（Slavin，1995；黃政傑、林佩璇，1996；姚幸君，2002；陳國彥、吳宗立，2002；黃永和，2009）。

林育如（2006）則指出，進行能力取向的教學活動時，必須注意運用多元觀點的歷史解釋及多元的歷史證據素材，如：資料閱讀、分組合作完成學習單、大家一起來說故事、影片欣賞及課後延伸作業等，以期落實學生歷史解釋的能力。

劉靜貞（1998）認為，教師應於同一事件同時列舉數份觀點相似或相衝突的材料，訓練學生對多種史料檔案做判讀、比較或揀選，同時在思考問題上應注意環繞材料的解讀以及與現象之間的連結，尤其是「為什麼你如此認為」或「請解釋你選擇此答案的原因」的問法。但檔案未必能完全呈現事實，因為它一定帶有官方立場，因此檔案作為一歷史證據時，要放在時代背景下來看，才能了解全貌。林慈淑（2016）亦提出，分析史料時必須注意所該具備的背景知識，否則將流於表面資訊歸納以及簡單的推斷，資料解讀將成為枯燥的技巧操作。檔案無法讓我們完全進入那個時代，但卻可以讓我們推測當時人的想法。教師在訓練學生使用檔案做為引用資料時，必須提醒學生應多加比對、考證與析辯，以防將特例誤為通則，反而離事實更遠，做出偏頗的解釋（施曉雯，2009；楊晏州，2013）。

英國學者 Foster（2001）認為，學生掌握歷史脈絡、觀點與視野的具體理解的同時，也必須要自我檢視、回顧與懷疑，因此可依照以下的教學步驟實施：首先，最好挑戰一項過去富有爭議或矛盾的議題，在深入探究這個議題之前，學生必須對歷史脈絡的發展和年表、時代有所理解，接著教師進行一手或二手材料的介紹，但材料準備量的多寡需視學生程度不同而定。接著，教師須不斷鼓勵學生對資料提出尖銳的批判，並延伸這部分的學習，讓他們質問更複雜且富挑戰性的問題。在這個過程中，學生應該被鼓勵去確認和解釋哪一種材料「最有用」、「該如何用」。最終，學生應了解課堂上的結論僅是暫時性（tentative）的，並不是每個人都會同意他們的解釋，對於證據的利用和可靠性應小心謹慎。整個教學過程需要課程運作的時間、經歷及資源的配合，教師在這個過程中應挑選適當的材料、

提出可追蹤的議題，激盪出學生的思考力。

香港歷史檔案館（The Public Records Office of Hong Kong）於 2001 年出版了一套檔案融入歷史教學的教材：「教科書以外：歷史檔案在課室的應用」（Beyond the Textbook : Connecting Archives and Classrooms），主要目的在於協助國中教師進行歷史教學時能易於辨識與使用歷史檔案館中所典藏的檔案資料，其目的有下列五項（香港歷史檔案館，2001）：

- （一）推廣在教授和學習歷史時，使用本地的歷史文獻；
- （二）協助教師利用歷史檔案館的館藏編製教學材料；
- （三）向學生介紹不同種類的歷史檔案；
- （四）培養學生使用原始資料，以訓練思考和提高分析能力；
- （五）透過一系列的課堂習作與活動，鼓勵同學們合作的學習風氣。

吳翎君（2004）則認為，在進行史料證據教學時應注意下列事項：

- （一）提供充分史料作為問題探究的線索與證據；
- （二）訓練學生援引史料去解答問題；
- （三）採取以史料為基礎的論題式探討，透過問題探究的過程讓學生進行批判、辯證、推理的思考練習，以學習理解、解釋與研究歷史的能力；
- （四）應多提出爭議性的歷史課題，以及代表不同立場、觀點的史料；
- （五）對於立場互異的看法和爭議，採取類似「議題中心」（Issues-centered Approach）教學法，將有助於學習者整理和歸納正反立場的相關因素；
- （六）隨著科技的進步，視聽媒體的運用也應該納入歷史教學的教材之中；
- （七）教材設計應著重學生在此過程中的經驗，賦予其自由創造的機會。

但是，不論運用何種教學方法，「講述」仍然是歷史教師必然會使用到的教學方法，因為歷史解釋不論如何都無法擺脫「敘事」的形式：敘事在教學中擔任非常重要的角色，掌握敘事的開始、中段和結束，並思考事件的布局、性格或解

決途徑，均有助於學生的歷史思考。換言之，教師對教學內容進行深入了解後，並與相關史料檔案進行教材整合，完成一個具有明確歷史發展脈絡的教材設計，先以敘事方式進行課堂教學，再經由主題討論引導學生思考，這樣的教學設計能夠更有效啟發學生歷史思維的發展（施曉雯，2009）。

綜上所述，課程內容與教學方法皆須透過縝密的設計，才能展現檔案融入歷史教學之價值。鄒玉峰、李惠軍（2012）認為，這種教學方式應根據歷史教育的需要，圍繞教學任務與學習目標，在教學活動過程中自然適切、恰如其分地引入多種歷史材料。藉由史料理解來認識歷史，感悟歷史探究的過程，在解讀史料中生成新知、建構知識並還原史實，從而實現預設的課堂學習目標。整體教材設計大致可參照以下方式（以中國歷史「武王克殷，天下初定」議題為例）：

1. 選定課題，閱讀相關史籍、著述與論文

2. 確立課程「靈魂」與「主線」

（靈魂：國家型態的鬆散到家國同構；主線：殷鑑不遠——武王初封）

3. 建立史料選擇原則，以可轉化為詮釋「靈魂」之素材為主

4. 實際教學，課題導入

5. 情節描述，引出問題

（周武王召集三位大臣，討論如何處置殷商遺民，三位大臣分別提出了各自的對策。）

6. 反顧歷史，釋惑解疑

（帶領學生回顧先前單元課程內容：殷商時代國家型態與政治狀況）

7. 課題展開

- (1) 教師引導學生思考、選擇，並進行討論

（周武王最有可能接受誰的建議？為什麼？）

- (2) 教師導入史料，與學生共同解讀史料

（引《尚書》關於周武王問策的記載，這則史料突破學生既有的知

識判斷，說明了周武王選擇大家原先認為最不可能者）

(3) 提出疑點，引發學生探究興趣

（從史料中看不出周武王決定的原因，請學生討論）

(4) 教師引導知識與分析

（從當時的政治局勢、氛圍試著作出推測）

8. 課題昇華：教師綜合師生討論結果與歷史知識

在整個過程中，教師並未給予龐大的史料，而是緊扣核心教學思路與學習目標，加強史料的深度與廣度，藉由差異性引發學生思考，使其充分發揮歷史想像，並藉由邏輯推論雕塑事實樣貌，將這些分散、零碎的歷史記憶連結成連續而整體的歷史經驗，此即訓練歷史思維能力的過程。

時至今日，歷史不再被認為是從資料中發現的事實，而是依據證據「建構」出的「知識」。史家心中帶著問題，在舊紙堆中揀選資料、解讀意義，並賦予某些資料特殊位階（林慈淑，2010）。因此不論是何種教學法，學校的歷史教學應從歷史意識的理論建構、課程方案的設計與運作、教學方法的實驗以及課程的修正，逐步建立歷史教學課程模式，才具有說服力（吳翎君，2004）。

第四節 檔案支援歷史教學概況

在目前課程進度及升學導向的壓力之下，如何能撿選適合的檔案史料素材應用於課堂教學或課程準備之上，對於教師來說是相當重要的議題，也因此檔案典藏機構及檔案管理人員便成為極為重要的媒介與支援（徐家媛，2015）。

近年來，拜資訊科技與網路發展之賜，各典藏機構陸續進行檔案數位影像掃描並建置為資料庫，跨越時空限制與距離，大幅提升檔案研究與應用的價值及功能。這項改變同時也帶來了學習的便利性，並提供了多元豐富的資訊，使數位學習因應而生，逐漸成為新興的一種學習方式，人類對於教育與學習的需求，也從傳統課堂教學方式轉化成多元數位媒體的應用教學。

先進國家在近幾年投入龐大資源推動數位典藏計畫，將文物數位化甚至設計成教材或教案，以提供更方便的學習。1990 年代美國國會圖書館所推動的美國記憶計畫（American Memory）即數位典藏計畫的先驅，具有不受時空限制、提供多媒體館藏、組織整理館藏資訊與分析等特質，因此成為教學的新場域，隨後英國、加拿大、日本及中國等國紛紛追隨其腳步，開始推動計畫。數位典藏計畫的主要目的不只是保存文化資產，亦期盼能夠支援教育或數位學習，使其成為學生或者是教師的豐富資源指引（張嘉彬、顏佩貞，2010）。Fuchs（2004）亦認為，數位典藏若能支援教學，不僅能分享、保存及組織數位典藏內容，同時也能將人們的觀點及思想在該處匯集，使教師與學生有機會與更大社群的學習者分享、討論、交換經驗及意見，激盪新知識。如此一來便能翻轉傳統的歷史教學，改善歷史教學吸引力有限、理解被制約以及對概念及理論學習缺乏興趣的狀況（顏旭華，2000）。

以臺灣為例，2002 年「數位典藏國家型科技計畫」正式啟動，承襲了行政院國家科學委員會（簡稱國科會）的「數位博物館計畫」、「國家典藏數位化計畫」與「國際數位圖書館合作計畫」三個計畫的經驗，根據國家整體發展重新規劃而成。此計畫由國科會主導，參與的機構包括國立故宮博物院、國立臺灣大學、國立自然科學博物館、中央研究院、國家圖書館、國史館、國立歷史博物館及國史館臺灣文獻館等八個主要典藏機構。這些機構將典藏物品利用數位化進行文化財的保存、傳播與管理，並致力於發展檔案的加值應用。數位化科技的應用不僅可以節省人力、物力資源，也更加豐富機構展示與教育的內容（侯皓之，2007）。此次計畫亦將數位學習納入計畫範疇，並推動「數位教育與網路學習計畫」等分項計畫，盼促進學習資源均等、推動教學創新發展，提供多元學習管道做為具體目標（數位典藏與數位學習國家型科技計畫，2012）。

我國檔案典藏機構甚多，近年來各機構也紛紛著手推動數位典藏與加值應用計畫，但考量各館館藏徵集對象不同、開放利用程度不同、線上資源的取得便利

性以及本研究所探討的單元主題範疇等因素，本節將以國家發展委員會檔案管理局、國史館、國史館臺灣文獻館、中央研究院近代史研究所及中央研究院臺灣史研究所等 5 所國內擁有臺灣史檔案資源之典藏機構為例，探討其目前檔案資源可應支援解嚴後臺灣政治發展歷史教學之館藏現況。

一、國家發展委員會檔案管理局

國家發展委員會檔案管理局（以下簡稱檔案管理局）自 2001 年成立以來，雖為行政機關層級，但因臺灣未有國家檔案館之設立，因此檔案管理局負有典藏單位之職責，以典藏各級機關與國家之重要檔案為宗旨，陸續徵集移轉國內許多重要的政府機關檔案，例如：二二八事件、美麗島事件與白色恐怖等重大事件檔案，並積極辦理各機關具長期保存價值之檔案，擴大徵集範圍（黃若瑜，2015）。

此外，為因應「數位典藏國家型科技計畫」以及促進國家檔案之開放與應用，檔案管理局除了受理各界申請調閱與應用之服務，亦將所典藏之檔案持續進行電子目錄編輯及目錄資訊之公開，提供民眾網路查檢（林慈淑、蕭憶梅，2010）。數位檔案的加值也走向多樣化，包括線上展覽品、出版刊物、紀念品、紀錄片、主題資料庫及電子書等類型。以下列舉檔案管理局較具特色的數位檔案資源：

（一）線上檔案專題選輯

近年來，檔案管理局致力於舉辦檔案展覽及出版相關檔案專題選輯，並提供展覽相關摺頁、專題選輯全文電子版下載，以期提升國家檔案之加值應用成果，若無法親自前往檔案管理局參觀展覽之民眾亦可線上直接取得展覽相關之檔案資源（見表 2.1）。

表 2.1 近五年檔案管理局出版之可線上下載檔案專題選輯

出版時間	出版品名稱
106	生活·話當年—1950、1960 年代國家檔案影像專輯
	開放政府・Open Archives 106-109 檔案服務宣言
105	檔案管理實務秘笈第一卷
	農為國本：臺灣農業檔案專題選輯
104	時空・旅行—探尋國家寶藏
	檔案法令彙編-四版
	曙光黎明—臺灣光復檔案專題選輯
103	案藏瑰寶：國家檔案精華專題選輯
	檔案庫房設施建置 Q&A
102	引領為榮—榮民工程股份有限公司檔案專題選輯
	世紀交通—運輸重要檔案專題選輯
	機關檔案鑑定作業指引

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：
<http://www.archives.gov.tw/Book/Public.aspx?cnid=100106>

（二）檔案樂活情報

檔案管理局透過每月定期出版的電子期刊「檔案樂活情報」，除了介紹檔案管理局本身最新動態以及其他國家檔案館的新知，亦有「探詢國家寶藏」的固定專欄，以某些課題討論為主軸，引介檔案管理局內的若干館藏檔案提供大眾利用。主題分類的專題介紹方式，適合教師配合單元尋找教學使用的素材（見圖 2.3、圖 2.4）。

A 探尋國家寶藏

本單元「探尋國家寶藏」資料錄自本局定期發刊之**檔案樂活情報**，每一期都有精彩的國家寶藏等我們去探尋吧！

標題	更新時間
「搭建我最棒-得來不易的「臺灣地區廢除娼妓書」	104.10.02
「以網路取代郵寄-公文電子交換之推展	104.09.17
「抗戰時期的傷兵救護與管理	104.09.17
「更迭變化的人口課題：永遠的挑戰-推行臺灣地區家庭計畫	104.05.27
「中星馬永-忠實呈現檔案價值，馬永於民心	104.05.18
「臺灣日產的接收	104.05.18
「典藏饒臺 飛航檔案留真跡 服務品質永傳承	104.04.17
「霍亂止步-臺灣的公共衛生成果	104.04.17
「乾坤挪移-檔案移交之武功心法	104.03.16
「看不見的推手-美援與臺灣經濟發展	104.03.16
頁碼 1 / 12 頁 總計 115 筆資料	
<div> 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 下1頁 <後10頁> <最終頁> </div>	

圖 2.3 「探尋國家寶藏」單元文章列表

資料來源：國家檔案資訊網。上網日期：2017 年 7 月 23 日。檢自：
<https://aa.archives.gov.tw/ArcPublish2.aspx>

檔案瑰寶

檔案知識+

檔案搶先報

精采回顧

徵稿訊息

訂閱本報

取消訂閱

簡報及桌布下載

抗戰時期的傷兵救護與管理

點我看影片

烽火連天的戰爭電影中，經常可見「南丁格爾」的身影，讓慘烈的場景增添溫馨畫面。今年適逢抗戰勝利七十週年，回顧戰火前線風雲之際，也別忘了向後勤相關單位致敬，話說當時政府如何從法規與組織著手，讓傷兵再發揮高昂戰鬥力，現在，就讓我們透過國家檔案，一起瞭解抗戰時期的傷兵救護與管理。

國立政治大學歷史學系博士生 楊善堯

圖片來源：國家發展委員會檔案管理局

民國（以下同）18年，我國簽訂《日內瓦公約》，在《改善戰地傷者病者命運公約》第一條：「凡軍隊內之軍人及其他正式隨軍服務之人員受傷或生病時，無論遇何情形，均應受相當之尊重及保護，收容該傷者病者之交戰國，應不分國籍予以人道之待遇及救護。」由此可知，各國對戰場上受傷的人員，不該有敵我之分，都應給予人道救援。

對日抗戰爆發前，我國傷兵管理是由各軍事醫院、戰區、兵站，以及軍醫署駐外辦事處等單位自行負責，管理方式不盡相同，而且僅有數省設有傷兵救護院，收容受傷的軍人。抗戰爆發之際，中央政府重視全國傷兵管制，明令憲兵司令部監控各地傷兵從休養至歸隊期間，必須遵守相

圖1

圖2

圖 2.4 「探尋國家寶藏」單元文章：抗戰時期的傷兵救護與管理

（資料來源：檔案管理局檔案樂活情報。上網日期：2017 年 7 月 23 日。檢自：
<http://alohas.archives.gov.tw/99/search.html>）

33

（三）國家檔案數位教案

近年來，檔案管理局更積極規畫國家檔案支援學校教學之事，將檔案融入學校教學活動，因應學校的實際教學需求與教師進行合作、提供檔案素材以利教師使用（曾冠傑，2015）。民國 99 學年度，檔案管理局委託學界進行「檔案融滲歷史教育之研究」，續於隔年化為行動，辦理「檔案教案研發及推廣委託服務案（中等教育）」，以檔案管理局管有之國家檔案做為主要素材，製作符合國內高中職學校歷史課程教學使用之教案，讓使用者有機會接觸檔案素材，達到促進檔案融入歷史教育之目的（國家發展委員會檔案管理局，2012）。

為讓國內中學生及歷史教師可透過教案課程內容接觸國家檔案，檔案管理局以「元件化」的方式來設計數位課程，課程內的各個元件均為可共享、個別的並可單獨操作，教師可視授課需求將課程內容分割並元件化，獨立執行教案中的任一素材或元件，自由選擇及任意組合使用，增加教案取用的彈性。目前已設計出「史料分析與歷史教學——從國民政府接收臺灣談起」與「從獎勵投資到促進產業升級——民國 50-70 年代的臺灣經濟發展」兩個單元的數位教材（見圖 2.5），並置於網站上供使用者下載利用，同時利用電子報與教師研習對外推廣，並辦理北、中、南三場教案推廣試教活動（國家發展委員會檔案管理局，2012）。

除了數位課程，教案另附有使用指引手冊，輔助課堂教學或學生自習。教案內容則包括「歷史背景」、「史料解讀」及「動動腦」等課程單元，引導學生配合歷史課程之進行。由於採數位化之學習方式，光碟中更設計有可自由編寫題目及解析的「動動腦」、完整檢視檔案原件的「歷史檔案庫」及提供個別運用的「元件下載」等功能，滿足教師與學生之不同需求。



圖 2.5 檔案管理局數位教案課程首頁

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：
<http://alohas.archives.gov.tw/55/hot.html>

（四）檔案支援教學網

檔案管理局彙整國家檔案教學資源推廣活動之教師回饋意見，考量檔案史料內容豐富，需費時擇選及解讀，且檔案主題教材編纂耗時費力，教師自行查詢國家檔案編纂教案誠屬不易。為因應教師之需求，推動了「檔案教學資源網建置計畫」，以提供國家檔案支援教學之加值應用服務（曾冠傑，2015）。

檔案管理局將檔案依產生時期區分為 38 年以前及以後兩大部分，38 年以前檔案再區分為中國大陸時期與臺灣時期兩大部分，再經比對教育部相關歷史科目課程綱要，分階段擇選主題，以委外徵選與主題相關研究領域學有專精之研究團隊執行素材之編製工作。該網站之檔案教學資源以主題方式呈現（見圖 2.6），各主題下另有次主題及事件等層級，各層級均做簡要歷史背景描述，以利使用者了解事件發生背景的概況，而各事件層級下將連結重要且具代表性之檔案數位影像一至五頁（見圖 2.7），並就影像內容重點進行描述（徐家媛，2015）。

同時，檔案管理局配合檔案支援教學網之建置進度，與歷史學科中心合作，結合教師研習活動等途徑加以推廣。



圖 2.6 檔案管理局檔案支援教學網首頁

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：

<http://art.archives.gov.tw/index.aspx>



圖 2.7 檔案管理局檔案支援教學網主題檔案瀏覽

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：

<http://art.archives.gov.tw/Browser.aspx?MenuID=1>

（五）檔案時光盒

檔案管理局運用電腦網路及虛擬實境模擬技術，建置一虛擬檔案平台，將具有長久保存歷史價值的各主題國家檔案開放於平台上供大眾使用(見圖 2.8)。「檔案時光盒」此虛擬檔案館平台參考歐美國家檔案館的展覽設計方式，以故事、遊戲的互動操作方式設計，生動還原檔案的脈絡資訊，便利民眾於線上使用文字、影音及圖片等各種檔案資源(見圖 2.9)。除了提供國小至高中之學習單提供教師使用(見圖 2.10)，亦以虛擬實境場景配合線上語音導覽解說的方式呈現歷史原貌(見圖 2.11)(楊曉雯，2011)。



圖 2.8 檔案時光盒網站首頁

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 10 月 5 日。檢自：
<http://atc.archives.gov.tw/index.html>



圖 2.9 檔案時光盒：臺灣光復檔案展影音時光

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 10 月 5 日。檢自：

http://atc.archives.gov.tw/retrocession/home.html#video_sub&sub=2



圖 2.10 檔案時光盒：臺灣光復檔案展國、高中版學習單

（資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 10 月 5 日。檢自：

<http://atc.archives.gov.tw/retrocession/home.html#message>）



圖 2.11 檔案時光盒：「關鍵 56 小時」古寧頭戰役新媒體展 VR 環景

資料來源：檔案管理局。上網日期：2017 年 10 月 5 日。檢自：
http://www.wondershow.tw/upload/vr_store/WEB3/index.html

綜上所述，由於檔案管理局之徵集宗旨與典藏政策關係，館內大部分的檔案資源都與臺灣政治發展之範疇有關，解嚴後之檔案數量亦十分可觀，可供教師設計此單元教材使用。但整體而言，支援教學之檔案素材分散於各個主題網頁，若教師需蒐集課程資料，恐有檢索與彙整困難之情況，再加上檔案支援教學網只提供檔案影像呈現，並未針對教學內容提供相關的教學設計資料輔助或融入方式說明，也並未持續更新，使得檔案管理局之支援教學資源使用率一直無法提升。有鑑於此，才有本研究深入探討檔案融入教學設計與教案編製的重要。

二、國史館

國史館於 1947 年正式成立於南京，歷經戰亂，十年後於臺灣新店復館，隸屬於總統府之下，以纂修國史、管理總統副總統文物及典藏國家重要史料為主要職掌，因此典藏了豐富的中國大陸運臺檔案及文物，如民國政府檔案、國民大會檔案及蔣中正總統文物（大溪檔案）等等，內容廣泛多元。

2002 年起，國史館為配合國科會數位典藏國家型科技計畫，陸續完成了「國民政府檔案」、「蔣中正總統檔案」、「蔣經國總統檔案」、「資源委員會檔案」、「臺

灣省政府地政處檔案」、「外交部檔案」、「蔣中正總統文物」、「李登輝總統文物」、「陳誠副總統文物」、「謝東閔副總統文物」、「汪兆銘史料」等全宗檔案的數位化，當中包含了器物、文件、照片與影片等各類檔案。2007 年，數位典藏國家型科技計畫進入第二期後，國史館將利用先前的數位檔案累積成果進行進一步的加值應用，盼能與教育、文化產業相結合（吳俊瑩，2011）。

近年來，國史館開始擴大徵集範圍，多方蒐集私人機構或私人檔案，同時期許將許多數位典藏成果進行各種豐富的創意加值。但由於館藏內容屬性，與其他檔案機構相比，國史館進行推廣與行銷時的確較不容易，多以舉辦演講、研討會之方式推廣館藏。近年來，國史館決定以「製作數位影音產品」的方式，將館藏檔案重新分類與加值，盼將分散的數位典藏資料內容轉換成知識性與故事性兼具的內容，成為軟性的教育學習素材（吳俊瑩，2011）。

目前之成果以「互動式紀錄片」的概念為核心，開發一系列歷史主題的影音互動光碟產品，包含「國史特藏文物」、「中原大戰」、「國史影音大系」與「異人的足跡」等主題（見圖 2.12），結合了館內的蔣中正總統檔案、閻錫山檔案與相關文獻，將檔案以多媒體形式呈現，經由活化歷史事件讓使用者能更清楚明瞭發生原因、經過、結果及影響等。除了實體及網路書店之外，虛擬通路亦可進行線上付費收視或下載，同時國史館也有向學校及媒體機構播送發行，一般民眾可以選擇有興趣的單元進行更深入的了解（國史館，2017b）。

此外，2003 年國史館與國內擅長多媒體動畫技術的臺灣夢工場科技公司合作，利用數位化館藏結合動畫、老照片、旁白、美編以及模擬情境音樂，將國史館藏的太平洋戰爭結束後相關受降文物史料轉化為影音史畫，製作「日本受降案」互動式多媒體展示光碟（見圖 2.13）。光碟以相關戰爭紀錄片搭配照片檔案、動畫、影音，欲呈現當年受降的臨場感，並輔以圖文互動式動態畫面，激發使用者的興趣。此外，光碟經過測試、修正後，曾於 2004 年轉贈全國各中小學，作為社會學科輔助教材之用（廖運尚，2005）。



圖 2.12 國史館創意加值：中原大戰光碟多媒體畫面

資料來源：國史館。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：
<http://dftt.drnh.gov.tw/video5-1.htm>



圖 2.13 國史館日本受降案展示光碟畫面

資料來源：國史館。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：
<http://dftt.drnh.gov.tw/cdrom/JAPAN/index.htm>

綜上所述，由於國史館以國民政府運臺機關檔案及中華民國行憲以來歷任總統、副總統文物史料為主要典藏特色，因此館內大部分檔案資源都與臺灣政治發展之範疇有關，解嚴後之檔案數量亦十分可觀，可供教師設計此單元之教材使用。

三、國史館臺灣文獻館

國史館臺灣文獻館前身為 1948 年成立之臺灣省通志館，專責辦理臺灣省通志之纂修。1949 年改組為臺灣省文獻委員會，除了編纂、從事文獻研究工作外，分設編纂組、採集組及整理組，負責臺灣省文獻史料的採集、整理、典藏、文獻書刊的出版及史志的纂修。2002 年因政府組織調整，改隸於國史館，更名為「國史館臺灣文獻館」（國史館臺灣文獻館，2018a）。

因機構性質關係，國史館臺灣文獻館之典藏皆為臺灣史檔案，除了最早期即接管的「臺灣總督府公文類纂」、「臺灣拓殖株式會社文書」及「臺灣總督府專賣局檔案」三大批檔案，1955 年起陸續徵集各公私機關擬毀檔案，如：省鐵路警察局、省公路警察隊、兵役處、省農試所、省工業試驗所、省菸酒公賣局、省農工企業公司、工礦公司、省社會處、省糧食局等機關學校與事業機構（國史館臺灣文獻館，2013）。除了政府的施政記錄之外，私文書、文字遺留的碑帖及呈現常民生活層面之文物，亦為國史館臺灣文獻館的主要館藏，透過價購、捐贈、影印、複製、摹拓等方式，蒐集早期與人民生活有關之食衣住行、敬祖、信仰、私家譜牒及其他富有歷史及藝術性之文物與檔案。除了典藏外，亦推行展示、研究推廣、出版專輯與數位化，以提供臺灣史研究運用（國史館臺灣文獻館，2018b）。以下介紹國史館臺灣文獻館較具特色的兩項數位檔案資源：

（一）數位典藏整合系統

2007 年，國史館臺灣文獻館加入「數位典藏與學習國家型科技計畫拓展臺灣數位典藏分項計畫－臺灣省級機關檔案數位化計畫」，針對所典藏之檔案進行

數位化典藏工作，並陸續推行「臺灣鹽業檔案數位化計畫（98-101 年）」及「臺灣總督府府報資料庫建置計畫（98-100 年）」等數位資料庫建置計畫。但各資料庫因設置時期與不同開發單位合作，以不同語言及邏輯結構採分散式架構建置。後為整合此情況，並期望建立穩定、高可用性及安全的資訊運作環境，而規劃建置「數位典藏整合系統」（見圖 2.14），使各種獨特性、珍貴性及瀕臨消失之史料檔案得以數位保存，提供更便於大眾使用之管道（國史館臺灣文獻館，2018c）。



圖 2.14 國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統首頁

資料來源：國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統。上網日期：2018 年 1 月 10 日。檢自：<http://ds3.th.gov.tw/DS3/Query1.php?CMD=CLR>

（二）臺灣民俗文物辭典

國史館臺灣文獻館長期推動臺灣民俗文化之傳承，發現國內苦無民俗文物之大型工具書，彙於 2009 年 12 月編輯出版《臺灣民俗文物辭彙類編》一書，並持續努力數位化，期望透過網路傳達民俗文化，把知識傳送到各個角落。2013 年「臺灣民俗文物辭典」資料庫建置完成，使辭條更便於查詢。

資料庫以「辭典」為名，實因資料庫內容旨在解釋名詞辭彙。民俗文物辭條、辭彙整理與定義困難，民俗涉及所在地域的不同、時間的變異與範圍皆繁多而龐雜，且因個人所處時、地、群體的不同，對同一文物之定義與理解亦有差異。此資料庫對臺灣民俗文物的辭彙提出解釋，讓不了解歷史文化、民俗文物的民眾可以透過線上「查辭典」對這些知識得到認識，方便入門與上手（見圖 2.15）（國史館臺灣文獻館，2018d）。



圖 2.15 國史館臺灣文獻館臺灣民俗文物辭典查詢系統首頁

資料來源：國史館臺灣文獻館臺灣民俗文物辭典。上網日期：2018 年 1 月 10 日。

檢自：<http://dict.th.gov.tw/term/search>

整體而言，國史館臺灣文獻館之典藏以日治時期、光復初期、臺灣省政府時期及台灣民俗之重要檔案與文物為主，觸及解嚴後臺灣政治發展議題者較少，但可作為歷史教師教授臺灣史時良好的資源輔助管道。

四、中央研究院近代史研究所

中央研究院近代史研究所（以下簡稱中研院近史所）於 1965 年 4 月正式設

所，主要研究範圍為近現代歷史，包含政治、軍事、外交、社會、經濟、文化與思想等各方面的變遷（中央研究院近代史研究所，2016a）。1955 年籌備時期即與外交部洽商，接收該部清季總理各國事務衙門、外務部、民國北洋政府外交部的珍貴檔案，後又自經濟部接收清末至民國的商部、農商部、實業部、經濟部等單位的檔案資料。為保存與整編所接收的大批檔案，1958 年成立檔案室後，陸續接收個人與團體捐贈的資料，於 1988 年完成新型檔案館一座（中央研究院近代史研究所檔案館，2012a）。目前檔案館之館藏以外交部門檔案、經濟部門檔案、個人與團體捐贈資料及地圖四大類為主。

中研院近史所之研究成果多以刊物呈現，類型包含專書、會議論文集、資料彙編、史料叢刊、口述歷史訪問記錄與名人日記等，其中最重要的研究成果為清末自強運動及中國現代化區域研究的系列專刊，而在中外關係史、文化史、婦女與性別史等方面，也有重要研究成果出版（中央研究院近代史研究所，2016）。

為使檔案與研究更密切結合，中研院近史所將外交與經濟兩大特色館藏合併管理，檔案館亦將編目完成的官方與民間檔案陸續開放使用。近年來更致力於檔案資料數位化，已建置各種數位資源，提供民眾上網瀏覽使用，以下將介紹主要幾種資料庫與線上資源：

（一）近代史數位資料庫

近代史數位資料庫（Modern History DataBases，簡稱 MHDB）整合了近史所之數位學術資源：郭廷以圖書館、檔案館、胡適紀念館、資料庫小組所建立的各種主題資料庫以及館際合作計畫，使用者可直接在頁面的搜尋框執行關鍵字檢索，盡覽所有相關資訊（見圖 2.16）。



圖 2.16 近代史數位資料庫首頁

資料來源：中研院近史所近代史數位資料庫。上網日期：2017 年 11 月 29 日。

檢自：<http://mhdb.mh.sinica.edu.tw/>

（二）專題展示網

中研院近史所檔案館為持續推廣檔案普及應用，彙整院區開放活動及檔案特展資料，以線上檔案專題展覽的形式推出（見圖 2.17），使無法親臨參與展覽的民眾亦可線上瀏覽相關主題的檔案資源。

專題展覽



百年老店

選擇十家具具有代表性的百年企業，內容包括了運輸、製造、出版、食品、醫藥、金融、娛樂等行業，類型多元，與生活息息相關。希望透過珍貴的檔案資料與圖文介紹，呈現近代企業在歷史長河中的轉型歷程。



陸徵祥與第一次世界大戰

「駐比使館檔案」保存陸徵祥任外交總長的往來電文，運用此電文專櫃，對照巴黎和會進程，呈現以陸徵祥為首的外交人員，如何與各國交涉，爭取中國國際地位的努力。



30年代中國外交群像

30年代初期外交部出版《外部週刊》，為外交部人員與駐外使領間流通的刊物，不對外發行。目前典藏於中研院近史所檔案館，呈現此時期各外交使領與外交人員之形象，部分外交使領並附有生平簡介。



文書格式

清代與民國文書是現代文書制度的開端，在中國文書史上具有重要地位。館藏的外交檔案即包含了晚清至民國的大量歷史文書。由不同的文書格式、行款格式與文書用語，記錄了文書制度發展的軌跡。



外交機構大圖

外交部統籌一切涉外事務，舉凡政治、經濟、財政、軍事、交通、文化、訴訟、僑務等相關事務皆包含在內。外交部移交三批外交部檔案，所藏以清末至民國十五年間的外交檔案為主。

圖 2.17 中研院近史所檔案館專題展覽首頁

資料來源：中研院近史所檔案館。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：
<http://archives.sinica.edu.tw/?portfolio=thematic-exhibitions>

每個線上檔案專題展覽網頁皆有歷史背景簡介的文字介紹以及可搭配主題使用的檔案（見圖 2.18、圖 2.19），此外亦提供引用書目與相關全宗列表（見圖 2.20），非常適合歷史教師於備課、製作教材或設計課程時使用。

本次專題展覽選擇十家具有代表性的百年企業，包括輪船招商局、大隆製造機器公司、商務印書館、永安百貨公司、屈臣氏藥房、采芝齋商號、五洲大藥房、上海商業儲蓄銀行、中華書局、天一影片公司，內容含括了運輸、製造、出版、食品、醫藥、金融、娛樂等行業，類型多元，與生活息息相關。希望透過珍貴的檔案資料與圖文介紹，呈現近代企業在歷史長河中的轉型歷程。

- ▶ 1. 輪船招商局
- ▶ 2. 大隆製造機器公司
- ▶ 3. 商務印書館
- ▶ 4. 永安百貨公司

澳洲華僑郭樂、郭泉兄弟在1907年創辦香港永安公司，1918年另設上海永安公司，形成以百貨公司為核心的國際企業集團。永安公司引進現代商業模式，除了貨品精緻多樣外，更注重顧客服務，以提升國人對現代商業的認識。永安與先施、新新、大新公司並稱當時上海四大百貨。在日軍侵華期間，永安公司損失慘重。1949年中共接收上海後，先改公私合營，再轉為公營企業，嗣後幾度更名，2005年重新啟用「永安百貨」的名稱，繼續營業。至於香港永安百貨公司，現由郭泉後人經營。



- 4-1、上海永安公司於1916年訂立的公司註冊章程。



圖 2.18 「百年老店」檔案專題展覽主題檔案呈現

資料來源：中研院近史所檔案館。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：

http://archives.sinica.edu.tw/?post_type=project&p=12375



圖 2.19 「檔案中的印記與書法」檔案專題展覽主題檔案呈現

資料來源：中研院近史所檔案館。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：

<http://archwebs.mh.sinica.edu.tw/openhouse/2010/index-2.html>



圖 2.20 「百年老店」檔案專題展覽引用書目與相關全宗列表

資料來源：中研院近史所檔案館。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：

http://archives.sinica.edu.tw/?post_type=project&p=12375

(三) 口述歷史

除了外交與經濟部門檔案之外，口述歷史也是中研院近史所檔案館徵集的重

要工作之一，因口述史料可與其他史料相對照，解決歷史問題並澄清歷史真相。

近史所與美國哥倫比亞大學東亞研究所在 1960 年至 1962 年建立合作關係，進行重要人物口述訪問計畫並互換訪問紀錄，其中以北洋政府、國民政府、各地軍閥、家族史與婦女史的訪問居多。這些相關的文字或影像紀錄皆被數位化成口述歷史主題網頁，民眾除了可上網瀏覽影像及文字（見圖 2.21）之外，亦可下載訪問紀錄全文（見圖 2.22），非常適合作為教師課堂的補充教材。

林蔡素女的新式婚禮



圖說：民國十二年六月，林蔡素女女士與林麗明先生新婚照。

訂婚時，我們雙方認為傳統婚禮過於繁瑣，應該改革，因此，女方沒有收男方聘金，喜餅也只象徵性的拿一點。訂婚後不久，我們便舉行婚禮，那年我二十二歲（民國十二年，大正十二年，一九二三年）。由於父親的觀念非常開明，而且主張男女平等，因此他視我為男孩，不認為女孩子嫁出去就是別人家的。他特別強調林蔡兩家結合，兩家都要彼此照應。

我們的婚禮先是採新式婚禮，當天我穿了一件專程在臺北訂製、由香港進口的洋式白紗禮服。不過婚禮是在我的老家北港舉行，因此有些親戚取笑我們究竟是嫁女兒，還是娶媳婦；其實是因我家在地方上較有名望，雙方為了重視這場婚禮，便在北港行婚禮。結婚當天，先是林家派人來迎娶，接著舉行結婚典禮、拍照；然後坐人力車到北港車站，再換小火車到嘉義車站；到了嘉義，先由人力車載到我父親開設的木材行休息，最後再由嘉義坐火車到彰化。到了彰化，又換成舊式婚俗，由大鼓吹迎娶入新房。

圖 2.21 口述歷史精選故事「林蔡素女的新式婚禮」

（資料來源：中研院近史所口述歷史主題網。上網日期：2017 年 11 月 29 日。

檢自：<http://mhorh.mh.sinica.edu.tw/stories.php>）



簡介：

本所自推動口述歷史訪問以來，軍事史即為重點領域之一，早期以北洋政府、國民政府或各地軍系（如新桂系、滇軍、東北軍），有深厚淵源的軍事將領居多。除個人軍旅生涯外，受訪人所述內容可一窺近代中國軍事發展、各大重要戰役經過，及國軍幹部養成教育等，其中，海軍相關人物之訪問，可謂本所口述歷史之一大特色。另外，《口述歷史第7期》以「地方軍系與民國政局」為主題，收錄九位民國初年地方軍系相關人物訪問紀錄，披露不少民國史上鮮為人知的事件成因和人物個性。而《孫立人案相關人物訪問紀錄》一書，訪問周以德等諸位先生，以及李獻琨女士等八位相關人物，為1950年代軍中白色恐怖事件的珍貴見證。

圖說：羅友倫，黃埔軍校第七期畢業，曾任陸軍軍官學校校長、憲兵司令、海軍陸戰隊司令、副參謀總長、陸軍副總司令、國防部總政治作戰部主任、聯勤總司令；取自：《羅友倫先生訪問紀錄》，封面合成圖，無頁碼。

主題選書







- 徐啟明先生訪問紀錄 
- 白崇禧先生訪問紀錄 
- 戡翼翹先生訪問紀錄 
- 王鐵漢先生訪問紀錄 
- 石覺先生訪問紀錄 
- 勞聲寰先生訪問紀錄 

圖 2.22 口述歷史主題選書「軍事史」主題專區

（資料來源：中研院近史所口述歷史主題網。上網日期：2017 年 11 月 29 日。

檢自：<http://mhorh.mh.sinica.edu.tw/project.php?listNo=5>）

（四）影音資源共享

除了文字與圖像之外，中研院近史所亦將與近代史相關的影音片段資源彙整於影音平台上，並搭配文字解說與參考書目呈現（如圖 2.23），對於歷史教師亦是十分受用的課堂教學素材。



片名	《馬路天使》中的律師身影(上)
日期	2013/09/14
介紹	<p>1937年7月24日，電影《馬路天使》在上海金城大戲院上映。</p> <p>這部由袁牧之導演、編劇，趙丹、周璇主演的電影，在2005年由香港電影金像獎協會主辦的「最佳華語電影一百部」票選活動中，名列第11名，是前20名中唯一一部1930年代的電影。《馬路天使》以1935年的上海為背景，透過描述吹鼓手小陳、報販子老王救助歌女小紅的過程，來展現社會底層民眾生活的辛酸。小紅和姐姐小雲是一對琴師夫婦的養女，小紅發現養父、養母在逼迫姐姐成為妓女之後，又想把她賣給一個流氓，於是向鄰居小陳、老王求救。小陳和老王想到的第一個救助小紅的辦法，就是請律師幫她打官司。《馬路天使》於是成為中國電影史上第一部具體描繪現代律師與民眾互動情況的作品。</p> <p>資料來源： 袁牧之編導，《馬路天使》(上海：明星影片公司，1937)，Internet Archive, http://archive.org/details/street_angel。 《新聞報·本埠附刊》，1937年7月23日，3版；1937年7月24日，3版。</p> <p>延伸閱讀：可參閱本所研究成果：孫慧敏，《制度移植：民初上海的中國律師(1912-1937)》。</p>

圖 2.23 中研院近史所相關影音資源共享「《馬路天使》中的律師身影(上)」

(資料來源：中研院近史所。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：
http://www.mh.sinica.edu.tw/PGYouTube_Detail.aspx?tmid=10&mid=70&htmlContentID=419)

綜上所述，中研院近史所檔案館所典藏之檔案多為近現代之經濟、外交檔，年代跨越 1860 至 1980 年左右。經濟與外交皆與政治發展息息相關，近史所檔案館之館藏可作為歷史教師編製臺灣政治發展課程時之輔助素材。雖篇幅與件數較檔案管理局與國史館為少，但可彌補上述兩者所缺乏之經濟、外交兩面向檔案。

五、中央研究院臺灣史研究所

中央研究院臺灣史研究所(以下簡稱中研院臺史所)為中華民國中央研究院

隨中央政府遷至臺灣後成立的研究所之一。為深化臺灣史研究發展，中研院臺史所自 1993 年籌備處成立開始，即設置古文書室任務編組，積極採集與蒐藏民間文書。臺史所內設有檔案館、口述歷史室及圖書館，以田野採集、購置和受贈等三種蒐藏方式積累了聞名全臺的民間文書、私人和家族文書（中央研究院臺灣史研究所，2017）。

2000 年以來，隨著數位科技的進展，數位典藏成為中研院臺史所大宗檔案的主要蒐藏方式，例如：林務局所藏日治時期及戰後接收林業檔案、臺灣博物館所藏日治時期勸業銀行檔案以及臺灣圖書館的日治時期圖書館舊藏文獻等數位化成果。自 2004 年起，中研院臺史所開始參與國科會數位典藏國家型科技計畫，與臺灣省諮議會共同進行臺灣省議政檔案數位典藏工作，使中研院臺史所檔案館的蒐藏擴大至機構檔案，同時也將檔案徵集工作擴展到日本、俄羅斯、中國等散存海外的臺灣史料（中央研究院臺灣史研究所檔案館，2010）。

目前，中研院臺史所檔案館致力於將臺灣史檔案徵集與數位典藏作業成果整編為目錄，持續匯入「臺灣史檔案資源系統」，全面開放國內外人士憑有效電子郵件信箱申請帳號瀏覽。類型除契書、帳冊、書信、公文等文書外，還包括照片、明信片、地圖、寫真帖等圖像資料（見圖 2.24），至 2017 年 3 月共開放 118 個全宗，合計 10 萬餘件，並持續新增中（中央研究院臺灣史研究所檔案館，2017）。



圖 2.24 中研院臺史所數位典藏檔案全宗一覽

（資料來源：臺灣史檔案資源系統。上網日期：2017 年 10 月 24 日。檢自：
<http://tais.ith.sinica.edu.tw/sinicafrsFront/browsing.jsp?more=true>）

此外，中研院臺史所亦將舉辦過之特展製作成互動式網站（見圖 2.25），以 2013 年與中研院數位文化中心共同規劃的「時空旅行」特展為例，豐富的檔案展件結合數位科技、大型的古今地圖互動體感裝置、趣味數位遊戲、電子番俗圖冊等精心展覽布置皆使參觀人次突破最高紀錄。為擴大教育推廣及活化數位典藏加值效益，「時空旅行」特展線上網頁以許多趣味互動方式呈現展覽精華特色，使無法到場參觀的民眾能透過網路取得相關檔案資源並體驗有趣的互動裝置（見圖 2.26、圖 2.27），此特色十分適合教師結合課堂教學，讓學生進行互動學習。



圖 2.25 中研院臺史所特展網頁一覽

(資料來源：中研院臺史所檔案館。上網日期：2017 年 10 月 7 日。檢自：
http://archives.ith.sinica.edu.tw/links_list.php)



圖 2.26 「時空旅行」特展線上網頁之檔案資源

(資料來源：時空旅行特展。上網日期：2017 年 10 月 7 日。檢自：
http://travelingintime.ith.sinica.edu.tw/expo_1.php)



圖 2.27 「時空旅行」特展線上互動遊戲

(資料來源：時空旅行特展。上網日期：2017 年 10 月 8 日。檢自：
http://travelingintime.ith.sinica.edu.tw/active_game.php)

綜上所述，中研院臺史所檔案館所徵集之檔案皆為臺灣史相關，但典藏以日治時期檔案、臺灣省議政檔案及個人手稿日記等為主，與臺灣政治發展直接相關之部分較少，僅有少數私人文書提及相關議題，如邵毓麟日記中提及 1972 年 3 月拜訪雷震夫婦一事。雖臺史所檔案館探討此範疇之檔案件數較檔案管理局、國史館、國史館臺灣文獻館及近史所檔案館少，可供歷史教師編製解嚴後臺灣政治發展課程之素材也相對缺乏，但私文書與機構、海外檔案是中研院臺史所檔案館的一大特色，可彌補前述 4 個機構館藏之不足。

前述 5 所檔案機構之館藏不乏與解嚴後之臺灣政治發展有關之檔案素材，亦建有檔案主題資源網頁，但整體資源未經系統性彙整且分散，甚至並未與學校課程設計密切配合，造成教師使用時的困擾與意願低落。有鑑於此，研究者期望透過本研究，針對檔案資源之蒐集、篩選、整理與搭配課程內容進行檔案融入設計進行深度探討，以建立教師實際設計檔案融入教學課程之參考。

第五節 小結

檔案在各類史料中被歷史學家視為珍貴的一手資料，但檔案必須經過解讀、分析，才能呈現其歷史意義，且一般民眾對於檔案的印象仍然十分模糊。因此，隨著檔案日漸開放，如何運用檔案從事歷史教育及其加值應用，就成了非常值得探討的課題。

面對挑戰日益增加的教育環境，檔案融入教學已成為提升歷史教育價值的重要途徑，藉由各種歷史教材搭配課程的設計，可改變學生的學習方式以及為了應付考試而僵化的課堂（林永欽，2005）。除了能活化教學之外，亦能同時落實全民檔案意識向下紮根之效益，讓許多人接觸檔案、認識檔案，創造文化資產價值。

而數位典藏與數位學習環境的建構，亦是影響檔案應用的一大重要因素。國內的相關機構目前皆投入了相當的成本進行檔案支援歷史教學的資源建置，以提供教師或學生將檔案運用於課堂學習。

不論是專著、期刊論文或是學位論文，檔案應用於歷史教學的相關研究已有許多，多半著重探討檔案如何改變歷史教學課堂的困境，以及有各典藏機構哪些檔案資源可支援教學，但對於從一開始檔案資源之蒐集、整理，到如何搭配課程內容進行檔案融入的規畫，以及最終課程的設計方式，並未有系統性的整理及論述。因此本研究期望能以過去的相關研究作為基礎，從檔案的篩選、應用到搭配課程設計進行研究，並請第一線教師進行整體過程的協助，以彌補過去相關研究成果之不足，最終之教案設計亦可作為日後教師實際教學之參考。

第三章 研究設計與實施

本研究為探討國內檔案與歷史教學之結合與應用，首先經由相關文獻蒐集整理，探討檔案對於歷史教學之意義與價值、檔案融入歷史教學的方法，並透過檔案典藏機構檢索系統蒐集可用於設計「解嚴後的臺灣政治發展」此學習主題之檔案素材，接著邀請曾參加過檔案相關課程或研習、具有檔案相關知識素養的中學歷史教師參與專家意見問卷調查與焦點團體訪談，蒐集質性資料、彙整教師之意見，作為日後教師於教學使用時之參考。本章依序說明本研究設計方法與實施方式，計分六節：第一節為研究方法，第二節為研究架構，第三節為研究對象，第四節為研究工具，第五節為研究實施步驟，最後為資料蒐集與分析。

第一節 研究方法

本研究採用的研究方法有「行動研究法」、「問卷調查法」與「焦點團體訪談法」。以下就本研究所使用的三種方法，分別說明如下：

一、行動研究法

行動研究法為「行動」與「研究」結合為一的研究法，企圖減少理論與實務之差距，強調實務工作之實際行動與研究的結合，並在過程中進行反思，以改善實務工作環境（蔡清田，2000）。行動研究法不強調理論的發展及研究結果的普遍應用性，而是針對特定的時間、地點及情境中的問題特性，配合相關教育理論所結合的一種研究設計。透過確認焦點領域、蒐集資料、分析詮釋資料、發展行動計畫四個步驟，隨時研究並修正，使教育問題得以獲得理解與解決，並提升教學品質（張子超，2000；曾秀琴，2018）。

本研究所採取之行動研究法，是出於「研究者為教學設計者與教學觀察者」的精神，解決歷史教學現場之困境，藉由檔案融入歷史課程設計，活化整體教學並創造檔案之新興加值應用方式。本研究之情境設定為開設於高中多元選修之

「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題課程，透過研究者與具檔案素養及教學經驗之歷史教師共同進行課綱與教材內容分析、擬定檢索詞彙進行資料蒐集、勾選適用於此學習主題之檔案，並由研究者發展出教案，邀請歷史教師給予意見，進行教案修正。經由此過程，本研究試圖建立歷史教師發展檔案融入於高中歷史教學設計之流程與教案參考。

二、問卷調查法

問卷調查法可用於描述、解釋或探索性的研究，並以個人為分析單元。當研究者想蒐集可描述一個母體的原始資料，卻因母體過於龐大而無法直接觀察時，問卷調查即為可行的方法之一（Babbie, 2016）。研究者依據其研究目的及問題，將想要了解的事項編製成問題或表格之書面工具，透過此工具進行資料的蒐集。此過程是以特定群體為對象，主要目的在於描述群體的普遍特徵，而非分析個別特質，重視現狀與事實之呈現，最終研究結果大多做為決策參考（吳明清，1991）。

本研究為尋找最符合「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案教學資源，研究者以立意取樣尋找具備檔案素養、歷史教學設計能力且具實際授課經驗之歷史教師，共同進行學習主題之課綱與教材內容分析整理。經意見蒐集與彙整後，依據此主題之核心學習重點，共同研擬適合鍵入國內 5 所臺灣史檔案典藏機構線上檢索系統之檢索詞彙，檢索出最符合此學習主題之檔案教學資源，並彙整成檔案資源目錄。

而這份檔案目錄將與問卷（內容詳見附錄一）以電子郵件方式寄出，邀請具備檔案素養、歷史教學設計能力且具實際授課經驗之高中歷史教師進行專家意見問卷調查。為有利後續焦點團體訪談進行，本研究共計邀請 7 名教師，以符合社會科學研究常見之焦點團體訪談人數。研究者請教師們從目錄中分析並選取符合且適用於教學之檔案資源，並說明其使用方式及適用之教學情境，最終再針對回收結果進行統計、排序，選出最適合應用於教材及實際教學之檔案目錄，以進行

後續教材設計與焦點團體訪談。

三、焦點團體訪談法

焦點團體是指以研究為目的，選取某些符合特定條件的成員所組成的團體來進行訪談。參與成員就研究者所欲討論的議題表達自身的經驗、看法或觀點。隨著研究性質的不同，每一個焦點團體人數可彈性調整，一般約維持在 4 至 12 人之間，較常見者為 6 至 10 人組成的團體（Krueger & Casey, 2000）。每次團體訪談大約進行一個半小時至兩小時之間，並進行全程錄音以收集完整的對話資料，訪談結束後再將其轉為文本資料，以便進行資料分析（周雅容，1997）。

焦點團體訪談法著重於成員之間的互動，並針對此互動進行分析，而非只是「團體訪談」的研究紀錄。後者較側重於輪流對每一位成員詢問相似的問題（Barbour, 2007）。Kizinger 及 Barbour（1999）認為，任何團體討論都可稱為焦點團體，只要研究者積極鼓勵並注意該團體的互動。

為了避免研究者之主觀，本研究透過焦點團體訪談法，了解檔案融入歷史教學之可行性及適用性，以提供研究者真實之資料。研究者邀請參加過檔案相關課程、研習或研討會的高中歷史教師進行焦點團體訪談，針對本研究檔案融入歷史教學設計之教案、素材融入方式等提出修正意見，並釐清其對於教案及檔案融入歷史教學真正的感受、想法或建議，以作為日後教案實際施行於教學之參考。

正式訪談前，研究者先與欲參與訪談之歷史教師聯繫，提供訪談大綱，告知本次研究主題、研究目的與研究問題等基本資訊（詳見附錄四），同時解釋訪談中錄音之需求，先徵得對方同意。正式進行訪談時，除了臨場筆錄外，亦針對訪談內容進行全程錄音，方便日後訪談資料的整理與查證。訪談過程中，研究者以訪談大綱作為指引進行，亦可視團體成員的談述內容進行調整。訪談結束後，研究者將筆錄與錄音資料轉譯為文字資料，並根據訪談問題進行資料之整理，盡量以逐字照錄為原則，完整地呈現團體成員之意見。

第二節 研究架構

本研究主要目的為探討檔案融入於歷史教學之設計，根據此研究需求之下，研究架構參見圖 3.1。

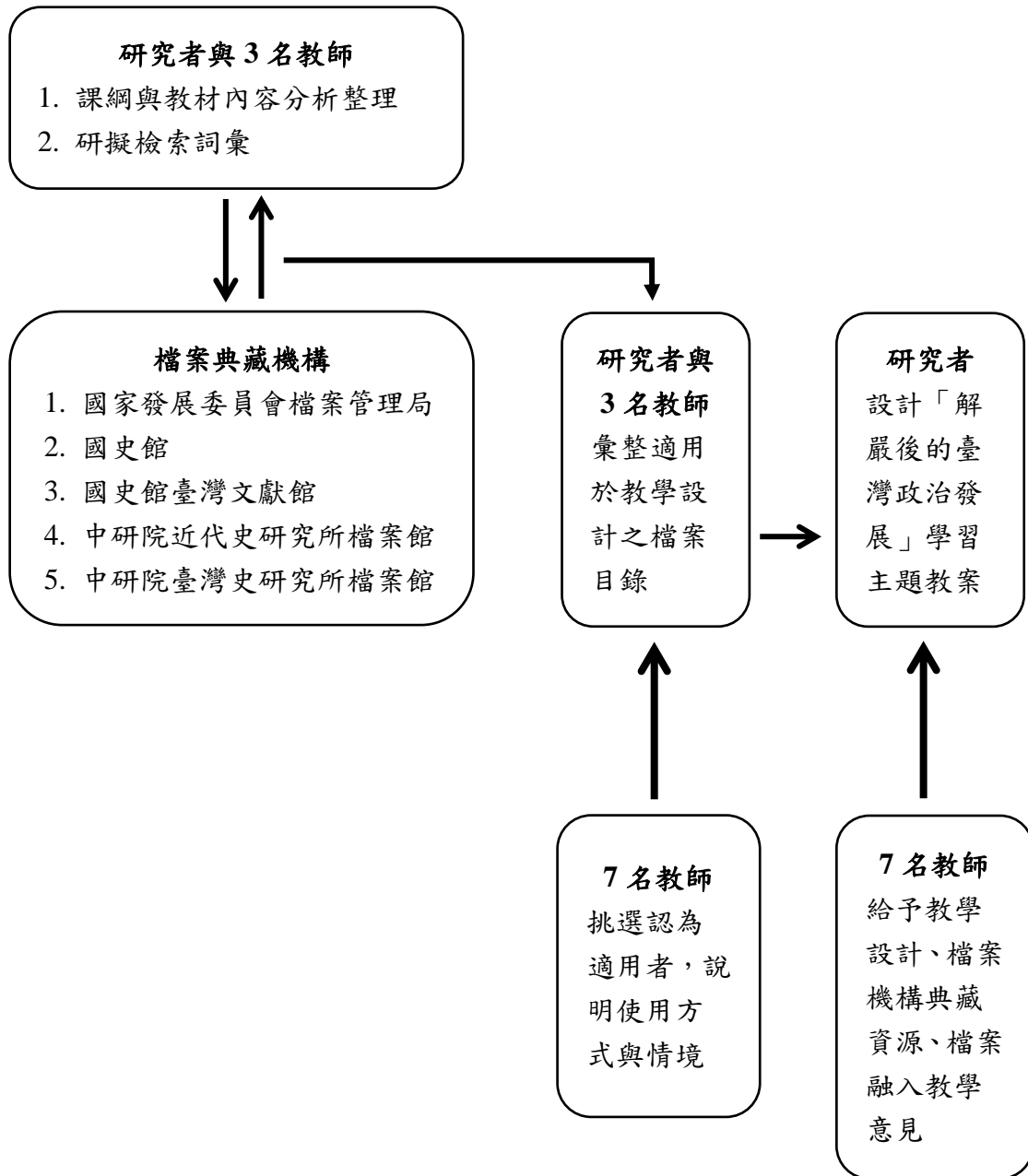


圖 3.1 研究架構圖

第三節 研究對象

本研究之主要研究對象為 5 所檔案典藏機構與 10 名高中歷史教師。其與本研究之相關性分述如下：

一、檔案典藏機構

本研究欲探討適用於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源分布狀況。我國檔案典藏機構甚多，但館藏徵集政策與對象各有不同，以國內典藏臺灣史檔案資源之機構而言，以國家發展委員會檔案管理局、國史館、國史館臺灣文獻館、中央研究院近代史研究所檔案館及中央研究院臺灣史研究所檔案館 5 個機構為主。這些檔案典藏機構皆有建置線上檢索系統，讓使用者透過網路查找需要的檔案資源。以整理說明如表 3.1 所示：

表 3.1 臺灣史檔案資源典藏機構說明表

機構名稱	相關背景	線上檢索系統
檔案管理局	以政府檔案為主體，分為府院事務類、國家安全、教育文化、社會發展、重大政治事件等大類。	國家檔案資訊網
國史館	以自大陸遷臺政府機關舊檔與總統文物為大宗，如：國民政府檔案、蔣中正總統文物等。	國史館檔案史料文物查詢系統
國史館臺灣文獻館	以日治時期檔案與戰後檔案為主，如：臺灣總督府檔案、臺灣省行政長官公署及省級機關檔案等。	國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統
中研院近史所檔案館	典藏檔案年代以清末至國民政府遷臺前後為主，其中以清季外交與經濟檔案、李鼎先生個人檔案最為珍貴。	近史所檔案館館藏檢索
中研院臺史所檔案館	典藏檔案以臺灣為主體，包含臺灣總督府公文類纂、臺灣勝亦會檔案等機構檔案，及總督府圖書館留下之舊籍文獻。	臺灣史檔案資源系統

資料來源：林巧敏，「檔案學研究」課堂講義，2015 年 9 月 30 日

二、高中歷史教師

本研究利用研究者之學歷及工作經歷，以人際網絡滾雪球(snowball sampling)方式，從一名歷史教師推薦找到下一名歷史教師，逐漸累積到足夠的調查樣本為止(莊道明，2012)。經由此方式，研究者邀請到具備檔案素養、歷史教學設計能力且具實際授課經驗之高中歷史教師共 10 名作為研究對象。

因檔案融入教學與多元選修課程為新興之教育議題，且密切融入於近年各大專院校之歷史師資培育課程，因此本研究所邀請之教師教學資歷多為 5 年以下，其分別於各自之學士或碩士研讀期間受過相關的師資培育訓練，並在教育現場進行過實際嘗試。

此 10 名教師共分成兩組進行兩階段不同的研究。首先，本研究需研擬適合鍵入 5 個檔案典藏機構線上檢索系統之關鍵詞彙，以蒐集符合「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源。為避免研究者主觀，研究者先邀請第一組教師進行學習主題內容之分析與討論，共同研擬關鍵詞彙與檔案資源目錄之彙整。第一組教師共有 3 名，為研究者經詢問、調查後，於所有教師中使用檔案檢索系統頻率較高、具檢索習慣者。

接著研究者以電子郵件之方式寄出檔案資源目錄，邀請其餘教師進行專家意見問卷調查，請另外 7 位教師們從目錄中分析並選取符合且適用於教學之檔案資源，再進行回收結果之統計。被勾選出之檔案將納入可應用於教材及實際教學之素材目錄，以進行後續之焦點團體訪談與教材設計。

為顧及個人隱私，所有教師於本研究中皆以代碼示之，共同研擬檢索詞彙與彙整檔案資源目錄之歷史教師取「Archive」第一個大寫字母「A」為代碼並依序編號，參與專家意見問卷調查及焦點團體訪談之高中歷史教師則取「History」第一個大寫字母「H」為代碼。10 名歷史教師之背景資料詳見表 3.2：

表 3.2 受訪歷史教師背景說明表

代號	學歷	教師資格	教學資歷	接觸與使用檔案經驗
A1	歷史學學士、 博物館學碩士	具中等學校歷史科教師證書	8 個月	<ul style="list-style-type: none"> • 參與檔案研習 • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用 • 使用檢索系統頻率高
A2	歷史學學士、 歷史學碩士	具中等學校歷史科教師證書	1 年	<ul style="list-style-type: none"> • 參與檔案研習 • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用 • 使用檢索系統頻率高
A3	歷史學學士、 歷史學碩士	具中等學校歷史科教師證書	2 年	<ul style="list-style-type: none"> • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用 • 使用檢索系統頻率高
H1	歷史學學士、 歷史學碩士	具中等學校歷史科教師證書	4 年 6 個月	<ul style="list-style-type: none"> • 參與檔案研習 • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用
H2	歷史學學士、 臺灣史碩士	具中等學校歷史科教師證書	2 年 7 個月	<ul style="list-style-type: none"> • 參與檔案研習 • 曾於實際教學中使用
H3	歷史學學士、 歷史學碩士	具中等學校歷史科教師證書	1 年	<ul style="list-style-type: none"> • 參與檔案研習 • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用
H4	歷史學學士	具中等學校歷史科教師證書	2 年	<ul style="list-style-type: none"> • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用
H5	歷史學學士、 歷史學碩士	具中等學校歷史科教師證書	2 年 6 個月	<ul style="list-style-type: none"> • 參與檔案研習 • 曾於實際教學中使用
H6	歷史學學士、 歷史學碩士	具中等學校歷史科教師證書	1 年 8 個月	<ul style="list-style-type: none"> • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用
H7	歷史學學士、 運動休閒與餐旅管理碩士	具中等學校歷史科教師證書	1 年 8 個月	<ul style="list-style-type: none"> • 修習檔案融入教學課程 • 曾於實際教學中使用

第四節 研究工具

本研究之研究工具主要為兩項：以教師們共同彙整之檔案目錄為基礎之問卷，以及焦點團體訪談大綱。分別說明如下：

一、檔案目錄意見調查問卷

研究者以立意取樣，尋找 3 名具備檔案素養、歷史教學設計能力且具實際授課經驗之歷史教師，共同進行學習主題之課綱與教材內容分析整理。經意見蒐集與彙整後，依據此主題之核心學習重點，共同研擬適合鍵入國內 5 個主要臺灣史檔案典藏機構線上檢索系統之檢索詞彙，檢索出最符合此學習主題之檔案教學資源，並根據教師們共同討論之彙整原則，整理出適合融入「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源目錄。

接著透過 7 名歷史教師進行專家意見問卷調查，了解這份目錄中適用於教案設計的檔案為哪幾件（卷），與其適用於教學中之情境及使用方式。研究者將問卷回收結果中教師們所勾選之檔案彙整成可納入教材設計與實際教學之素材目錄，以進行後續之教材設計與焦點團體訪談。

在整個過程中，透過檔案資源目錄，研究者可蒐集不同教師之意見與呈現各檔案機構之資源分布，並成為進行檔案融入歷史教學教案設計時之參考。

二、焦點團體訪談大綱

經專家意見調查問卷後，研究者根據其結果彙整成可納入教材設計與實際教學之素材目錄，並利用這份目錄設計出檔案融入於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之教案，作為焦點團體訪談之研究工具，以蒐集歷史教師對於檔案融入歷史教學之教案設計、教學資源蒐集、課程規劃及相關建議。

為避免研究者主觀，本研究透過焦點團體訪談法，了解檔案融入歷史教學之可行性及適用性，以提供研究者真實之資料，並以焦點團體訪談之訪談大綱作為蒐集教師們對於教案設計、教學資源蒐集、課程規劃等意見之工具。

第五節 研究實施步驟

一、研究設計階段

本研究為蒐集、彙整我國典藏臺灣史檔案的主要 5 所機構之線上檔案檢索系統（檔案管理局「國家檔案資訊網」、國史館「國史館檔案史料文物查詢系統」、國史館臺灣文獻館「數位典藏整合查詢系統」、中研院近史所檔案館「近史所檔案館館藏檢索」及中研院臺史所檔案館「臺灣史檔案資源系統」）中，可運用於「解嚴後的臺灣政治發展」此學習主題設計之檔案，首先將進行此學習主題之核心學習概念分析。

分析對象主要為《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》及《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》中所列之主題說明、單元學習目標與內容說明，以及現行各版本之高中歷史教材（包含課本、習作、教師手冊、備課用書、測驗卷及教師線上論壇分享之素材等）之內文重點與核心標題主旨。

（二）研究執行階段

為避免主觀，研究者將以立意取樣，尋找 3 名具備檔案素養、歷史教學設計能力且具實際授課經驗之歷史教師（代號 A1、A2、A3）共同進行教材內容分析。經由課程綱要之單元學習目標及內容說明、教材內文重點及標題的分析，可釐清「解嚴後的臺灣政治發展」此學習主題中，學生需學習的重點為何。將 3 人之意見蒐集、彙整後，共同列出此學習主題之核心學習概念，接著研擬適合鍵入檢索系統之檢索詞彙，於國家檔案資訊網、國史館檔案史料文物查詢系統、國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統、近史所檔案館館藏檢索及臺灣史檔案資源系統

中，分別鍵入這些主題詞進行關鍵詞彙檢索。

經共同測試與討論後，將檢索結果最符合「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之鍵入關鍵詞彙及其檢索結果進行初步彙整，排除明顯不符合此學習主題之檔案資源，最終製成目錄一份。

接著以電子郵件之方式邀請另外7名高中歷史教師進行專家意見問卷調查。研究者以電子信箱寄出檔案資源目錄，請教師們從目錄中分析並選取符合且適用於教學之檔案資源，研究者再進行回信結果之統計，被勾選出之檔案將納入可應用於教材及實際教學之檔案素材目錄。

研究者以此專家意見調查之結果為參考，利用教師們所勾選之檔案與提供之融入課程方法進行教案設計，再邀請上述7名歷史教師進行焦點團體訪談，根據此份「解嚴後的臺灣政治發展」教案進行教案可行性、檔案融入歷史教學之設計方式及未來發展討論。

(三) 研究彙整階段

最終，研究者將以專家意見問卷調查結果及焦點團體訪談結果為參考，進行教案之修正，並撰寫研究報告，提出檔案應用於高中歷史教學之完整教案與相關研究成果。

本研究流程如圖 3.2 所示：

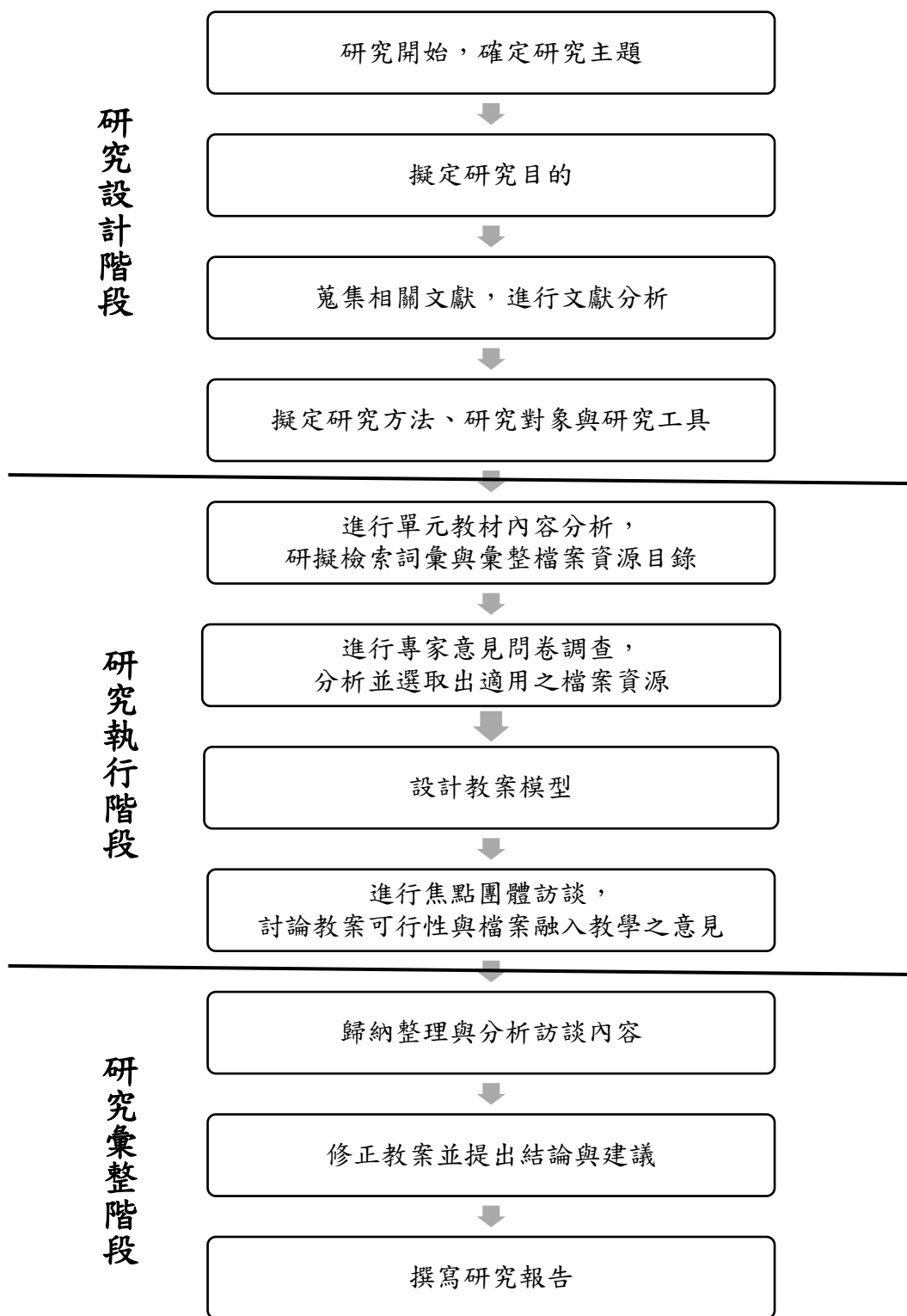


圖 3.2 研究流程圖

第六節 研究資料分析

本研究之資料分析主要體現於教材內容分析結果、專家意見調查問卷結果與焦點團體訪談結果之行動研究中，以下分別說明：

一、教材內容分析結果整理

（一）學習概念

為找出學習單元相對應之檔案素材，本研究採用課綱以及現行各版本之高中歷史教材（包含課本、習作、教師手冊、備課用書、測驗卷及教師線上論壇分享之素材等）分析學習單元的核心概念，並邀請 3 名教師（A1~A3）分別列出其認為「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題中重要之核心學習概念，挑選出教師們共同認為重要的學習概念，轉化為適合鍵入檔案典藏機構檢索系統之檢索詞彙，以檢索適用於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源。

（二）檔案資源分布狀況

研究者與 3 名教師（A1~A3）將擬訂之檢索詞彙鍵入 5 所檔案典藏機構之檢索系統後，依照共同制定之收錄與彙整原則，進行檢索結果之檔案資源目錄彙整，並分別以典藏機構與檢索詞彙角度進行統計分析，探討適用於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源於 5 所檔案典藏機構之分布狀況。

二、專家意見調查問卷結果整理

研究者將彙整完成之檔案資源目錄以電子郵件方式寄給 7 名具備檔案素養、歷史教學設計能力且具解嚴後臺灣政治史實際授課經驗之高中歷史教師（H1~H7），邀請教師們從目錄中選取符合且適用於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題課程設計之檔案，並說明其使用方式及適用之教學情境，以瞭解此份目錄中之檔案資源於對於此學習主題之適用性。

問卷回收後，研究者進行問卷結果之統計，將教師們所勾選之檔案資源及票數進行彙整，以了解問卷結果票數分布概況，並依票數結果選出多數教師一致認為適合融入此門課程設計之檔案。

二、焦點團體訪談資料整理

研究者邀請參加過檔案相關課程、研習或研討會的高中歷史教師進行焦點團體訪談，了解檔案融入歷史教學之可行性及適用性，並針對本研究檔案融入歷史教學設計之教案、素材融入方式等提出修正意見，釐清其對於教案及檔案融入歷史教學真正的感受、想法或建議，以作為日後教案實際施行於教學之參考。

正式訪談前，研究者先與欲參與訪談之歷史教師聯繫，提供訪談大綱，告知本次研究主題、研究目的與研究問題等基本資訊（詳見附錄四），同時解釋訪談中錄音之需求，先徵得受訪成員同意。正式進行訪談時，採半結構式訪談，研究者不限制每位受訪教師之時間與順序，以訪談大綱之討論主題為指引，進行輪流發表意見或交叉討論，並視受訪教師的談述內容進行討論內容調整。

訪談時，研究者同時進行臨場筆錄與全程錄音，並於訪談結束後將筆錄與錄音資料完整轉譯為文字資料，再根據訪談大綱之主題進行資料整理，盡量以逐字照錄為原則，完整地呈現受訪教師之意見。

第四章 研究結果與分析

本章計分三節，第一節為解嚴後的臺灣政治發展檔案資源分析，檢索並比較臺灣主要 5 所臺灣史檔案典藏機構於此方面之館藏內容與特色；第二節為檔案融入教學設計過程分析，包含選材過程、教案設計與教案評估；第三節為綜合分析，針對前述研究結果進行討論。

第一節 解嚴後的臺灣政治發展檔案資源分析

為避免個人主觀，研究者以立意取樣，尋找 3 名具備檔案素養、歷史教學設計能力且具解嚴後臺灣政治發展史實際授課經驗之歷史教師（代號 A1、A2、A3）共同進行教材內容分析，以釐清「解嚴後的臺灣政治發展」此學習主題中，學生需學習的重點為何。有關檔案資源之選材與分析過程說明如下：

一、參閱課綱與教材分析學習概念

為找出學習單元相對應之檔案素材，採用課綱分析學習單元的核心概念，分析對象主要為《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》（見表 4.1）及《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》（見表 4.2、表 4.3）中所列之主題說明、單元學習目標與內容說明，以及現行各版本之高中歷史教材（包含課本、習作、教師手冊、備課用書、測驗卷及教師線上論壇分享之素材等）之內文重點與核心標題主旨。

表 4.1 《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》

四、中華民國時期：當代臺灣	(一)從戒嚴到解嚴	<p>1.接收臺灣與遷臺。</p> <p>2.民主政治的道路。</p> <p>3.國際關係與兩岸關係的演變。</p>	<p>1-1 說明中華民國政府接收臺灣、中央政府遷臺及臺灣國際地位確立的過程。</p> <p>2-1 說明第二次世界大戰結束以來臺灣的政治變遷，如二二八事件、長期戒嚴、白色恐怖、美麗島事件與民主發展。</p> <p>3-1 簡述中華民國政府從代表中國到外交孤立的歷程，之後發展實質外交的努力；並述及為捍衛釣魚臺主權而引發的保釣運動。</p> <p>3-2 說明1949年以來兩岸關係的演變及具有影響性的重大事件。</p>
---------------	-----------	--	--

表 4.2 《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》學習內容說明

F.當代臺灣	a.政治外交的變遷	<p>歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變。</p> <p>歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖。</p> <p>歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動。</p> <p>歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境。</p>	<p>有關當代臺灣的歷史變遷，除了項目、條目已經明示的議題，這一主題可留意探討：</p> <p>1.「中華民國統治體制的移入與轉變」與促發體制改革的民主化運動。</p> <p>2.「臺灣的國際地位與外交困境」著重1970年代以後的發展。</p> <p>3.農山漁村在臺灣歷史變遷中的重要地位。</p>	6
	b.經濟社會的變遷	<p>歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型。</p> <p>歷 Fb-IV-2 大眾文化的演變。</p>		

表 4.3 《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》基本課題主題設計表

D.現代國家的形塑	a.臺、澎、金、馬如何成為一體？	<p>歷 Da-V-1 從地方到中央。</p> <p>歷 Da-V-2 國際局勢與臺灣地位。</p> <p>歷 Da-V-3 教育、語言與基礎建設。</p>
	b.追求自治與民主的軌跡	<p>歷 Db-V-1 日治時期的政治與社會運動。</p> <p>歷 Db-V-2 戰後的民主化追求與人權運動。</p> <p>歷 Db-V-3 戰後的社會運動。</p>

二、選列彙整學習主題核心概念

接著，研究者請 3 名教師（代號 A1、A2、A3）分別列出其認為「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題中重要之核心學習概念，如表 4.4 所示：

表 4.4 歷史教師所列核心學習概念一覽表

教師代號	核心學習概念
A1	解嚴、民主化、務實外交、學生運動、廢除臨時條款、總統直選、李登輝、政黨輪替、陳水扁
A2	解嚴、民主化、務實外交、蔣經國、李登輝、民進黨、本土化、地方自治、野百合學運、海基會
A3	解嚴、民主化、務實外交、野百合學運、國大代表、凍省、地方自治、廢除動員戡亂臨時條款、總統直選、政黨輪替、鄭南榕

經意見彙整後，將提及 2 次或以上之概念列出，以突顯其為教師們同樣認為重要的學習概念，並轉化為適合鍵入國家檔案資訊網、國史館檔案史料文物查詢系統、國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統、近史所檔案館館藏檢索及臺灣史檔案資源系統之檢索詞彙，以檢索適用於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源。這些概念分別為：解嚴、民主化、野百合學運（學生運動）、李登輝、務實外交、總統直選、地方自治、（廢除）動員戡亂臨時條款。

三、學習概念轉化為檔案檢索詞彙

研究者與教師們共同於 5 個檢索系統進行測試並討論後，一致認為檢索詞彙之制訂應以能包含最大範圍概念為原則。因此，將以上概念詞彙轉化為檢索詞彙時，同時進行詞彙調整，以取得教師們共同認為之核心學習概念共識。調整原則說明如下：

1. A2 與 A3 教師所提之「野百合學運」應包含於 A1 教師所提之「學生運動」概念中，因除了野百合學運之外，1980 年代時的臺灣社會日趨開

放，保守的校園與行動參與風氣促使一連串校園民主運動興起（林仁傑，2004），因此以「學生運動」為檢索詞較適合。

2. A1 教師與 A3 教師所提之「廢除（動員戡亂）臨時條款」，因學界相關文獻與政府文書中多以「臨時條款」為「動員戡亂臨時條款」的簡稱（管歐、劉得寬、蔡墩銘、陳榮宗、賴源河，2010），且「廢除」二字可能會排除與《動員戡亂時期臨時條款》內容相關之檔案，因此以「臨時條款」為檢索詞。
3. A1 教師與 A3 教師所提之「總統直選」概念為 1996 年 3 月 23 日所舉行的中華民國總統選舉，是建國以來第一次總統、副總統的公民直選，學界相關文獻與政府文書中又習慣以「總統民選」稱之，並常稱李登輝為「臺灣第一任民選總統」（若林正丈，1998）。因此，研究者視「總統直選」與「總統民選」為共同概念的檢索詞彙，將其檢索結果彙整於同一個目錄區。

最終，本研究以「解嚴」、「民主化」、「學生運動」、「李登輝」、「務實外交」、「總統直選／總統民選」、「地方自治」、「臨時條款」、「政黨輪替」等 9 個詞作為檢索檔案資源的關鍵詞彙，將其分別鍵入國家檔案資訊網、國史館檔案史料文物查詢系統、國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統、近史所檔案館館藏檢索及臺灣史檔案資源系統 5 個檢索系統。以上檔案檢索詞彙制訂流程彙整如圖 4.1 所示：

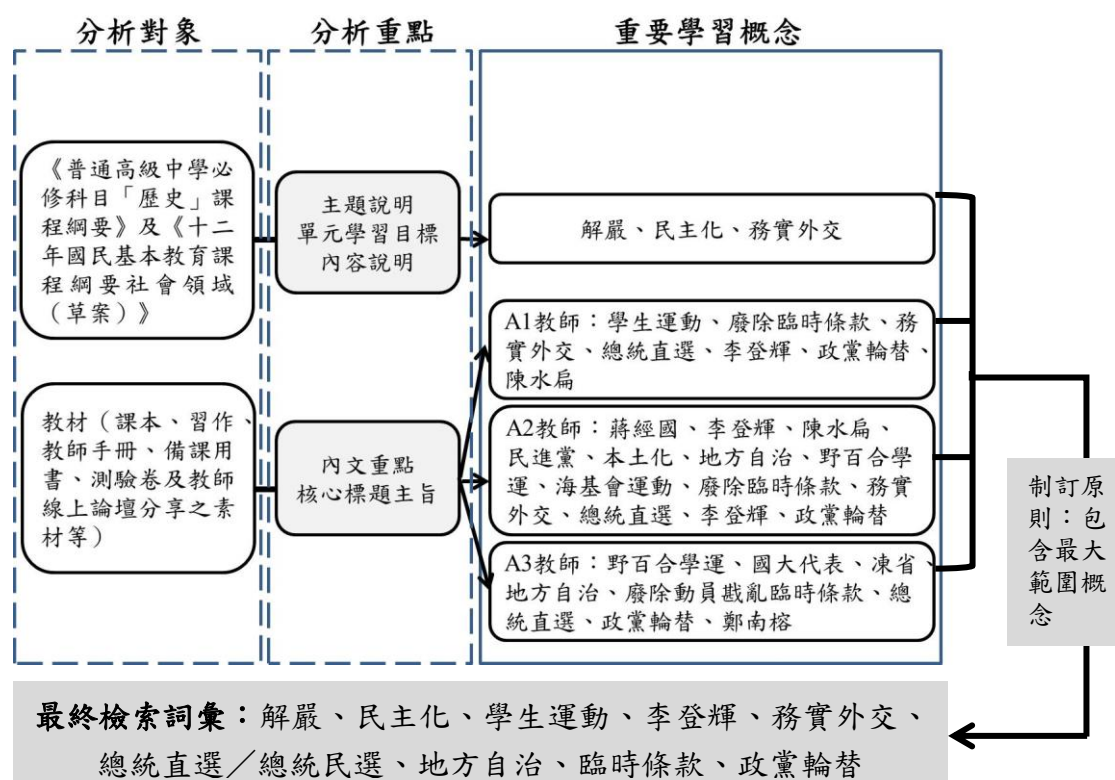


圖 4.1 檔案檢索詞彙制訂流程說明

四、瀏覽目錄確立收錄原則

由於檢索結果之檔案目錄數量繁雜且龐大，研究者與 3 名教師共同進行目錄初步篩選與彙整，經共同討論後，確立目錄收錄原則如下：

1. 排除年代不符合者（宣布解嚴後，即 1987 年 7 月 15 日後）。
2. 排除未進行斷詞控制因此不符合主題者（如：鍵入「解嚴」，出現與解嚴不相關的「和解嚴重」關鍵詞彙檔案）。
3. 排除地區不符合者（如：鍵入「解嚴」，搜尋出北京解嚴檔案）。
4. 排除著錄不完全、欄位多處空缺，無法讓使用者易於辨識內容者（如：僅有案名有著錄「解嚴相關資料」，但其餘欄位空白者，難以辨識內容）。
5. 排除輸入不同關鍵詞彙，但重複的檢索結果。
6. 因政策決定、運行、統合與政務施行與機關層級有關，為避免檢索範圍太

大，以中央一、二級行政機關生產之檔案為主。

五、彙整檔案目錄

而進行目錄彙整時，為方便歷史教師進行時序脈絡辨識，目錄依檔案生成年代由遠至近重新排序，並依檢索詞彙、檔案典藏機構與檔案生成日期為依據進行編碼，以利歸類與整理。

研究者取檢索詞彙之第一個字，結合檔案機構之字母排序（「國家檔案資訊網」為 A、「國史館檔案史料文物查詢系統」為 B、「國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統」為 C、「近史所檔案館館藏檢索」為 D、「臺灣史檔案資源系統」為 E），並依檔案生成日期由遠至近從 001 至 999 以三位數排序。以檢索詞彙「臨時條款」為例，從國家檔案資訊網輸入「臨時條款」而得到的檔案資源，依年代先後編碼為「臨 A001」、「臨 A002」……，從國史館檔案史料文物查詢系統檢索出之檔案資源則為「臨 B001」、「臨 B002」……，依此類推。

六、分析檢索結果

依此 8 項原則所彙整出之檔案資源目錄，共計 442 筆。經研究者分別就典藏機構與檢索詞彙進行統計分析後，呈現如下表：

表 4.5 檔案資源分布概況

典藏機構 檢索詞彙	檔案 管理局	國史館	國史館臺 灣文獻館	近史所 檔案館	臺史所 檔案館	小計
學生運動	0	1	0	0	0	1
解嚴	14	17	3	0	0	34
臨時條款	0	7	0	0	0	7
民主化	2	40	0	0	0	42
務實外交	10	35	0	0	0	45
李登輝	15	250	1	0	1	267
地方自治	7	7	2	0	0	16
總統直(民)選	2	26	0	0	0	28
政黨輪替	0	2	0	0	0	2
小計	50	385	6	0	1	442

由表 4.5 可知，在「解嚴後臺灣政治發展」此單元課程中，以教師們共同認為重要之概念進行檢索後之結果中，檔案管理局及國史館為主要檔案典藏機構。其中，又以國史館居多，共有 385 筆，可歸因其典藏項目以總統副總統文物與中華民國國史檔案為主，與政治發展關係十分密切。而國史館臺灣文獻館、中研院近史所檔案館與中研院臺史所檔案館則因各自主要徵集方向不同，在解嚴後這段區間的典藏檔案較為缺乏。

若就關鍵詞彙角度來看，鍵入「李登輝」所出現之檢索結果最多，為 267 筆，因其與解嚴後臺灣政治發展關係密切，且為人名，又身分為總統，較能涵蓋大範圍的檔案，因其行為、發言、活動等相關資料皆可被納入教學資源中。其他關鍵詞彙中，「解嚴」、「民主化」、「務實外交」、「地方自治」與「總統直(民)選」筆數差異不大，可推斷針對此學習主題而言，其皆為同等重要之概念詞彙。而「學生運動」、「臨時條款」與「政黨輪替」之檢索結果較少，估計其事發當時留下之相關紀錄較少，或因年代較後、與時事貼近，並未完全開放或完整數位化於檢索系統中供民眾使用。

綜上所述，可推知檔案管理局與國史館為解嚴後臺灣政治發展檔案之主要典藏機構，此項結果亦吻合此兩所機構之典藏政策與徵集方向。若學校教師需教授與此範圍相關之主題課程時，可鎖定檔案管理局與國史館為主要資料檢索之標的機構。

第二節 檔案融入教學設計過程分析

教學設計可視為一種藝術，若要淋漓盡致發揮，教師必須掌握教材及懂得如何詮釋教材，具備以上兩項關鍵技能，才能完成有效的教學設計（陳豐祥，歷史教材教法課堂講義，2013 年 3 月）。因此，以下就「解嚴後臺灣政治發展」此學習主題之選材過程及教案設計分別說明如下：

一、檔案選材過程與結果分析

研究者將彙整完成之檔案資源目錄以電子郵件方式寄給另外 7 名同樣具備檔案素養、歷史教學設計能力且具解嚴後臺灣政治史實際授課經驗之高中歷史教師（H1~H7），進行後續專家意見問卷調查（問卷參閱附錄一），邀請教師們從目錄中選取符合且適用於「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題課程設計之檔案，並說明其使用方式及適用之教學情境，以瞭解此份目錄中之檔案資源於對於此學習主題之適用性。

問卷於 2018 年 3 月 20 日發放，並於四週後全數回收。研究者將 7 份問卷結果進行統計，將教師們所勾選之檔案資源及票數進行彙整（票選結果目錄參閱附錄二），並製作表格呈現票數分布結果如下：

表 4.6 問卷結果票數分布概況

票數	被勾選之檔案筆數
6	1
5	1
4	1
3	14
2	29
1	86
0	310

由上表可知，獲得 6 票、5 票、4 票者分別各僅有 1 件檔案，可推斷這三件檔案為多數教師一致認為適合融入此門課程設計者，代表性較高。而整體票數落在 2 票與 1 票較多，可推論課程選材及整體教學設計牽涉到教師一連串的決策與決定，這個過程會因教師個人教學理念、價值觀不同，而呈現不同的主觀性結果。因此，雖票數分布狀況不一，但獲得 2 票以上者代表其由 2 位或以上的教師勾選出，具備一定程度共識，皆可納入本次選材範圍。

同時，研究者將此份篩選出之檔案目錄逐筆進行「案名」、「案由」與「教師認為適用之情境」主題歸納與分析，可發現教師們所選出之檔案素材內容主要包含三大面向：（一）解嚴相關之改革措施；（二）解嚴後的兩岸關係與外交變化；（三）解嚴後的社會變遷；（四）國內外輿論與反應。研究者將其彙整如下表，依票數降冪排列，而主題分析則以上述（一）、（二）、（三）、（四）代號表示：

表 4.7 納入選材範圍之檔案列表及主題分析結果

編號	票數	案名	案由	教師認為適用之 情境	呼應主題
臨 B0 07	6	李登輝公布終 止動員戡亂時 期記者會	總統李登輝舉行終止動員戡亂時期記者會宣告動員戡亂時期將於民國八十年五月一日零時終止，並且廢止動員戡亂時期臨時條款同時公佈中華民國憲法增修條文，而這也是我國憲政改革的第一步。	說明解除動員戡亂時期條款之於臺灣民主發展歷程之意義	(一)
解 A0 11	5	刑事陳訴	本案為叛亂案偵查案件，鄭君為志昇書局負責人，因經銷「金陵春夢」一書，該書有誣衊蔣中正故總統、為匪宣傳之嫌，故遭臺灣省新聞處檢舉移送臺灣桃園地方法院檢察處偵辦，朱姓立法委員寫信給法務部長，認為解嚴後不應再有此類情治單位動輒以叛亂罪加於人之舉，法務部遂函請臺灣高等法院檢察處回報鄭君叛亂案之辦理情形，後桃園地院檢察處及高院檢察處函送鄭君叛亂案不起訴處分書予該部。	適用解釋懲治叛亂條例與解嚴後的社會概況時，作為案例探討	(一) (三) (四)
解 B0 05	4	解嚴與開放組 黨(一)	臺灣日報、聯合報、中國時報關於政府解嚴與開放組黨報導暨社論文章，駐美代表處、駐紐約辦事處、外交部	講解解嚴前，由黨外到反對黨民進黨的成立	(一) (三) (四)

			為我國黨外人士不顧戒嚴法限制組成「民主進步黨」事國外輿論界報導暨觀感		
學 B0 01	3	馬英九總統視聽資料（2014年3月）	總統馬英九針對近日學生運動召開中外記者會	討論解嚴後的社會運動發展	(二) (三) (四)
解 A0 04	3	因戒嚴而受軍事審判之非軍人受刑人之減刑與復權	有關美對我解嚴反應報導兩則	解說解嚴時作為補充教材	(二) (四)
解 A0 05	3	因戒嚴而受軍事審判之非軍人受刑人之減刑與復權(一)	七月 16 日晨本處程副代表與國務院卜道維餐敘，談話要點如下： (一)關於我解嚴事，卜氏告稱徐國務院及台北北美在台協會發表聲明外，國務院亦於週一簽呈白宮獲雷根總統同意由雷根總統向我蔣總統表達渠對蔣總統解嚴決定之敬佩與讚揚。	解說解嚴時作為補充教材	(一) (二) (四)
解 B0 01	3	解嚴令		解釋解嚴及其背景時可使用	(一)
解 B0 03	3	中共和平統戰等資料（一）	中國時報、中央日報、聯合報有關中共重彈「一國兩制」老調抨擊海外學者所提「多體制國家」不實際及中共外長吳學謙訪美期間拒作承諾放棄使用武力並重申一國兩制、中國國民黨主席蔣經國於中央常會昭示宣布解嚴以貫復民主憲政是打擊共產主義最佳利	討論政府宣布解嚴的原因，及解釋解嚴後外交關係與兩岸關係	(一) (二) (三) (四)

			器及行政院院長俞國華強調民主改革決心指出我決朝著更開放方向邁進但為嚴防中共統戰不擬放寬赴大陸探親限制、政府考慮開放民眾赴大陸探親及赴大陸探親有關規定與評論等剪報		
李 A0 08	3	廖德雄先生等聯名請求於二二八事件五十週年紀念日當天發給受難者平反證書案	本案有關受難者家屬多人致函李登輝總統，請求於二二八紀念日當天發給受難者平反證書及提供二二八史料，總統府移交行政院辦理，二二八事件基金會回覆處理情形。	說明解嚴後的社會運動：二二八公義和平運動	(三) (四)
李 B0 06	3	關於五二〇農民遊行請願暴力事件行政院新聞局記者會實況	總統李登輝關切農民請願遊行而引發的暴力衝突，特舉辦記者會向外說明，釐清衝突真相並說明警方處理過程，也聲明農民的需求政府知道，將會持續改善農民環境與修改當前農業政策	解釋解嚴後的社會運動與經濟發展	(一) (三) (四)
李 B0 32	3	李登輝總統活動輯要(80年3月)	總統李登輝接見二二八受難家屬代表並邀請受難家屬推派代表參加行政院二二八事件專案小組共同商討有關處理事宜	講解二二八事件的轉型正義	(一) (三) (四)
李 B0 34	3	總統李登輝終止動員戡亂時期報導	外交部函行政院新聞局等檢附駐外單位呈報紐約時報、泰晤士報及讀賣新聞等外媒對總統李登輝宣告終止動員戡亂時期報導摘	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際（外交正常化），及憲政改革、兩岸關係和緩等議題	(一) (二) (四)

			要，駐杜拜總領事館等函外交部檢呈中共宣佈暫停對我金馬外島心戰喊話報導		
李 B0 66	3	幻象機採購案 (二)	聯合報、中央日報和自由時報刊載關於法國售我幻象戰機不願張揚、華府對我購買幻象戰機看法、採購幻象戰機年底定案、我採購幻象戰機中共提出抗議、法國售我戰機易在核電廠和高鐵工程有所回報、中共擬扣押商業利益報復法售我戰機事、中共對法國售我幻象戰機反應、法國尚未准售臺戰機合同、文建會籌設巴黎中華新聞文化中心、中共限期關閉法駐廣州領事館、中共與法國關係持續惡化、法廠商計畫自大陸撤資轉進港臺、中共取消與法地鐵合作計畫、陳水扁質疑F16採購價格偏高、法國正式通知中共售我戰機、法國只售我戰機純為商業上決定、軍方有意派團駐法國採購武器、中共經濟訪問團延後赴巴黎及法國似同意售我更多軍火等相關剪報	兩岸關係與法國、美國影響	(二) (四)
李 B1 79	3	元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編	總統李登輝向國民大會提出國是建言綜合解答會中針對外界指	講解李登輝的憲政改革、精省政治架構與臺灣獨	(一) (四)

		(86 年 7 月 下)	修憲是帝王獨裁提出 強烈反駁同時也表示 精簡省府組織及凍結 省級選舉完全是基於 確保政治安定及提高 行政效率絕不是臺獨	立運動	
李 B2 19	3	李登輝總統活 動輯要(88 年 7 月)	總統李登輝接受德國 之聲錄影專訪時表 示，一九九一年修憲以 來已將兩岸關係定位 在國家與國家至少是 特殊的國與國的關 係，而非一合法政府一 叛亂團體或一中央政 府、一地方政府的內部 關係	講解兩岸關係與 臺海危機	(一) (二)
李 B2 39	3	李登輝總統活 動輯要(88 年 12 月)	總統李登輝蒞臨綠島 人權紀念碑揭幕典禮 並且代表政府向因爭 取人權而蒙受苦難的 人公開致歉	討論解嚴後的政 治平反，白色恐 怖過後進入轉型 正義之進程	(一) (三) (四)
務 B0 07	3	七十九年外交 事務相關人與 事剪報(十九)	新聞文化司剪製一九 九〇年三月間民眾日 報、聯合晚報、自由時 報等關於國際貿易局 參加經合組織與亞洲 新興工業國家研討會 上積極遊說與會國家 支持我重返關稅暨貿 易總協定、務實外交不 違背一個中國國策外 交部發言人陳毓駒反 駁中共對我獨臺之指 控、中美經貿諮商已有 共識下一回將談判開 放烈酒進口問題等外 交事務相關剪報	介紹務實外交背 景與內涵	(一) (二) (四)
解	2	刑事陳訴卷	質問目前已解嚴，黃華	講解臺灣解嚴後	(一)

A0 01			案何以尚判有期徒刑十年，是否太重？	的變化	(三) (四)
解 B0 04	2	解嚴與開放組 黨(四)	外交部、行政院新聞局、駐洛杉磯辦事處為檢送執政黨通過解嚴及開放政治結社兩革新議題結論與國內外各界反應紀要、解除戒嚴與開放組黨之說帖、我國政府釋放政治犯等國內外輿論反應暨新聞剪報	講解解嚴、中華民國政權與美國之共生關係	(一) (二) (三) (四)
解 B0 07	2	解嚴與開放組 黨(三)	駐美代表處、外交部、香港中華旅行社為檢送民主進步黨公佈黨綱和黨章草案、我國政府解除戒嚴令開放黨禁、我國政府擬訂國家安全法等國內新聞報導及國外輿論情形暨新聞剪報	講解解嚴、民進黨的成立	(一) (二) (四)
解 A0 13	2	叛亂犯特赦及 復權	本(79)年5月20日對部分叛亂犯(尤以與美麗島事件有關者)明令特赦及復權案經轉據國防部與法務部審慎研議擬具甲、乙兩案	配合美麗島事件後續及解嚴後的臺灣變化	(一) (三)
解 B0 17	2	元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編(85年2月下)	總統李登輝蒞臨中國國民黨中華民國第九屆總統副總統選舉金門縣競選總部成立活動並於致詞時詢及民眾是否感受到解嚴之後金門當地的發展以及人口回流情形	從金門馬祖地區看解嚴，說明解嚴有分臺澎及金馬兩階段之分	(一) (二) (三)
民 B0 29	2	李登輝總統活動輯要(89年1月)	總統李登輝參加前民主進步黨主席黃信介告別式，褒揚信介仙功	討論解嚴後的政治平反與民主化議題	(一) (四)

			績並慰問家屬，感念其為臺灣民主化的過程奉獻一生，朝野政要皆前往致意，場面備極哀榮		
務 B0 04	2	國際局勢剪報 (五十)	一九八九年六月臺灣新生報、星島日報、自立晚報關於各國對中共血腥鎮壓天安門學運之譴責抗議情形、中共列黑名單大舉逮捕學生、中共中央總書記趙紫陽罪名已定性中共將宣布其反黨、中共通緝方勵之夫婦及美國國務院表示庇護到底、中共驅逐美聯社駐北平記者潘愛文及美國之音駐北平記者亞蘭培新等剪報	解釋兩岸關係和緩交流時期與臺灣獨立議題	(二) (四)
務 B0 12	2	國際局勢剪報 (七十一)	一九九〇年七月自立晚報、聯合報、中國時報關於沙烏地阿拉伯與中共建交、外交部部長錢復向沙國政府表達抗議立場發表四點聲明要求保障駐沙使館產權、我國外交部宣布與沙烏地阿拉伯斷交、伊拉克科威特交惡大軍集結邊界美艦在波斯灣戒備、因兩德統一時間及全德大選方式意見不同東德自由黨退出聯合政府等剪報	臺灣外交上的努力及對外關係的演變	(一) (二) (四)
務 B0	2	李登輝訪問印尼菲律賓與泰	總統李登輝訪問菲律賓、泰國及印尼之返國	討論解嚴之後，臺灣如何重返國	(一) (二)

16		國	記者會特別節目，報導中記錄總統回覆記者關於實踐務實外交、未來出訪計畫以及外交努力方向與亞洲區域經濟組織發展等有關問題，而節目亦邀集專家學者對該次出訪進行評論	際（外交正常化）？	（四）
務 B0 20	2	元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編（84年9月下）	總統李登輝參加革命實踐研究院舉辦的研究班各期研究員聯誼會並強調中國國民黨命運已與臺灣融為一體且中華民國絕非中共一省務實外交無傷兩岸關係	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際（外交正常化）？	（一） （二）
務 B0 25	2	李登輝總統活動輯要（85年5月）	總統李登輝接受美國有線電視新聞網特派記者 Andrea Koppel（陳夢蘭）專訪並說明了未來施政三大方針以及其對一個中國概念的理解與期待並就務實外交以及中共武力犯臺等問題加以說明	兩岸關係與務實外交	（一） （二） （四）
李 A0 02	2	李登輝內亂	本案為79至80年間民眾向臺灣板橋地方法院提起中國國民黨主席涉及內亂之自訴，地院以非屬該院管轄為由，判決管轄錯誤，自訴人再向臺灣高等法院提起上訴，遭到駁回。附板橋地院刑事判決、刑事自訴狀、刑事上訴狀、高院刑事判	李登輝在解嚴與臺灣民主化中扮演的角色	（一） （三）

			決。		
李 A0 04	2	國家統一綱領	本案有關總統府秘書長蔣彥士將國統會通過之國統綱領，呈奉李登輝總統核定後，送請行政院長參照辦理；總統府副秘書長將行政院會處理國統綱領經過情形，呈請秘書長轉呈總統批示之函件；國統會檢呈「國統綱領制定經過及其影響」講義稿，請邱副秘書長核閱；行政院新聞局檢奉國統綱領之五種外語版，請蔣秘書長鑒參。	李登輝在解嚴與臺灣民主化中扮演的角色	(一)
李 A0 05	2	二二八建碑及紀念活動(1)	關於建立二二八紀念碑、舉辦紀念音樂會等活動事宜與意見，李登輝總統致詞稿、新聞稿及媒體訪問記錄，二二八關懷月刊，二二八專案小組會議，台北二二八紀念碑設計比賽爭議	討論解嚴後的政治平反議題，或二二八事件後續	(一) (三) (四)
李 A0 07	2	代表憲政論壇談話會	湯火聖於憲政論壇所提有關憲政變色龍-連戰及現代皇帝-李登輝目的凸顯目前憲政體制的不合理之處之建言	討論解嚴後的政治平反與憲政改革等議題	(一) (四)
李 A0 10	2	代表建言、憲政論壇及人民陳情、請願、建議	抵制李登輝藉修憲恢復帝制及請香港特別行政區到會陳述民意案	討論解嚴後憲政改革及李登輝在臺灣民主化中扮演的角色	(一) (二)
李 B0 12	2	李登輝活動輯要—民國七十九年三月	總統李登輝接見於中正紀念堂靜坐學生代表強調將盡速解決所	解釋解嚴後的社會運動	(一) (三) (四)

			提訴求		
李 B0 15	2	李登輝活動輯 要—民國七十 九年三月	總統李登輝前往中正 紀念堂探視與關懷靜 坐學生撤離情形	解釋解嚴後的社 會運動	(一) (三) (四)
李 B0 64	2	李登輝總統活 動輯要(81年 11月)	總統李登輝接見第十 屆傑出經理人當選者 並於同日接見對社會 教育有功的人士及團 體與全球各地僑胞代 表時表示臺獨是一條 走不通的道路也是一 條自取滅亡的道路	討論李登輝在臺 獨議題上任內與 卸任後態度的不 同	(一) (四)
李 B0 98	2	李登輝總統活 動輯要(84年 1月)	總統李登輝接見來華 參加臺灣發展經驗國 際研討會中外來賓代 表陳維昭等人並強調 中華民國雖只有二十 多個邦交國但在亞太 地區非正式國際經濟 活動仍具有不容忽視 的影響力	臺灣的外交處境	(二)
李 B1 04	2	元首錄影專 輯：李登輝總 統活動彙編 (84年2月)	總統李登輝在二二八 紀念碑落成揭幕典禮 中以國家元首的身分 表示願承擔政府所犯 的過錯並道深摯的歉 意同時期盼受難者家 屬秉持寬恕的胸懷化 鬱戾為祥和	介紹二二八事 件，及台灣從威 權體制走向民主 化過程	(一) (三)
李 B1 08	2	李登輝總統一 般活動—國家 統一委員會	總統李登輝主持國家 統一委員會全體委員 會議，於閉幕致詞中 表示六點主張：一、在 兩岸分治的現實上追 求中國統一，二、以中 華文化為基礎加強兩 岸交流，三、增進兩 岸經貿往來發展互 利互補	講解國家統一綱 領及國統會時可 運用	(一) (二)

			關係，四、兩岸平等參與國際組織使雙方領導人藉此自然見面，五、兩岸均應堅持以和平方式解決一切爭端，六、兩岸共同維護港澳繁榮並促進港澳民主		
李 B1 56	2	元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編（85年9月）	總統李登輝出席第三屆全國經營者大會同時發表有關兩岸關係以及國家發展的重要談話同時明確指出國人必須秉持戒急用忍的大原則以因應海峽兩岸問題	講解兩岸外交政策「戒急用忍」時可用	(一) (二)
李 B1 77	2	李登輝總統活動輯要（86年7月）	總統李登輝接見中國國民黨籍國民大會代表除要求他們務必在本會期內完成修憲工作外也指出基於民主政治經驗省長選舉階段性任務已完成和國家發展與政治安定的考量以及提高行政效率等理由說明精簡省府組織的必要性	講解李登輝的憲政改革、精省政治架構與台灣地方自治法制化	(一)
李 B1 90	2	李登輝總統活動輯要（87年1月）	總統李登輝蒞臨中國國民黨中央投資事業管理委員會所舉辦的八十六年投資事業業務研討會並於致詞時強調國內經濟發展戒急用忍是唯一策略而兩岸關係應該採取階段性漸進式的戰術	兩岸關係、1990年代經濟發展	(一) (二)
李 B2	2	李登輝總統活動輯要（88年	總統李登輝蒞臨國民大會聽取國大代表們	講解臺海危機	(一) (二)

20		7 月)	提出的國是建言，在綜合答覆時表示選戰中提出新臺灣人一詞，並不是選舉策略，而是要把阻礙民主進步的族群問題盡早解決		(四)
李 B2 21	2	李登輝總統活動輯要(88 年 7 月)	總統李登輝接見來華參加臺灣海峽和平與安全國際論壇成員時指出，臺灣與中共的關係早已超越所謂的內政問題而成為兩個對等實體的交往問題，故彼此應該跳脫內戰思考模式放棄武力解決兩岸問題	講解臺海危機	(一) (二)
總 B0 02	2	元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編(83 年 11 月)	總統李登輝一行人前往彰化媽祖廟參拜後轉往彰化縣競選總部成立大會同時致詞強調總統直選制度以及人民作國家主人的重要性	探討臺灣選舉民主化	(一)
總 B0 14	2	李登輝活動輯要—民國八十五年三月	總統李登輝發表政見說明會同時討論總統直選的重要性並提及過去由萬年國會來選任總統的不恰當	憲政改革	(一)

由上表可知，每筆檔案幾乎皆可包含、呼應一至四個面向的主題，從不同角度切入解讀，就可得到不同的結果。此現象可說明：以整體學習主題「解嚴後的臺灣政治發展」來看，此份挑選出之檔案教材目錄在內容上具聚焦性，並未偏離學習主題之核心概念。同時，每筆檔案在應用上具多元性、全面性，融入於不同議題時可進行不同的討論與詮釋，亦可展現檔案本身在融入歷史課堂時之可操作性。再者，上述主題分析之結果可呼應前述若林正丈(2014)曾指出，政治上的

變遷會連帶開啟並帶動經濟、社會與文化上的巨大改變，許多政策及其相關因果皆具有連動關係，導致四個面向的主題環環相扣。

二、教案設計

教案為教師對課程與教學的設計方案，而教案設計是一種以教學為目的之創造性的行為，教師或教案編寫者將知識經過自我轉化、改造，並依所教授學科的特點和教學內容及教學對象，搜集資料、處理資訊與設計方案。

教案並無固定格式，可依教師本身需求或科目特性撰寫，但多以表格方式呈現其具體體系（林誼信、黃素月，2006）。楊曉薇（2010）指出，編寫教案有幾項核心步驟：教師先經過教材分析後，必須進行教學計畫設計，包含課程背景、教學方法、主題單元等，其次再進行活動設計，說明各項活動的進行方式，最終進行評估。本研究之教材分析與主題單元選擇已於前面章節說明，不再贅述，本節就教學設計理念、教學方式設計與課程內容架構設計之過程加以探討：

（一）教學設計理念

礙於情勢與環境複雜、敏感，政治議題在臺灣總是有各方描述，造成教材與教學成為非常困難的任務。除了教學現場的教師經常避而不談政治之外，不論是哪個出版社所編纂的教科書、教師手冊或習作等相關教材，遣詞用字都多經留意，卻可能造成無法深入討論議題而淺淺帶過的結果。

但解嚴後之臺灣政治發展與今日臺灣之民主自由息息相關，是歷經許多歷史事件、由民主前輩犧牲血汗換取而來，世世代代的臺灣人應該珍惜，也應清楚了解並永遠記住。因此，若透過各類型檔案原件的呈現，除了能佐證歷史事件、活化教學之外，亦能呈現課本文字無法說明的內容與歷史精神，將歷史以更立體的方式呈現於課堂中。

本次多元選修即以上述之目標出發，進行各單元之教案設計。設計理念如表 4.8 所示：

表 4.8 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題教學設計理念

項目能力	設計理念
認知	<ul style="list-style-type: none"> 解嚴後，政府進行各項跨越政治、經濟與外交等面向的改革措施，開啟臺灣近年來民主政治蓬勃發展的新局。 政治發展不僅是解嚴時臺灣必須面對之重要的課題，更是今日一直困擾著政府的難題，與生活息息相關。 改變「解嚴後人民即取得自由」的想法，由臺灣社會解嚴後明顯的改變同時反過來思考為何仍有解嚴後「不變」之事。 解嚴與現在生活中的每一個細節相關，甚至若沒有解嚴，就不會有現在的生活。期望由生活小歷史出發，帶領學生反思解嚴的內涵與重要性。
情意	<ul style="list-style-type: none"> 透過課程將每個人與這片土地的連結更立體化，提醒學生必須了解與知道自己生長環境的歷史，每個人都是書寫臺灣歷史的重要角色，每個人的生活拼湊出了臺灣的發展脈絡。 從「我」去反思這堂課，「我」與臺灣的連結為何？「我」與解嚴的關聯為何？「我」可以帶給社會什麼？
技能	<ul style="list-style-type: none"> 將事件、人物放置於大時代背景脈絡下剖析，由小至大來思考整個局面，能對臺灣解嚴後的政治發展更了解，並增強學生換位思考、腦力激盪的能力。 若一直以臺灣的立場去看待歷史或時事，常常覺得自己是個「受害者」、「被孤立者」。本次課程希望帶領學生突破迷思，試著藉由檔案中的國際報導或文件，從更多元的立場看待近現代政治議題。 訓練學生站在不同角度分析與解讀歷史，取得多元詮釋的能力，來重新看待解嚴這件事。

（二）教學方式設計

負責研擬社會學習領域課綱的課程發展小組將「社會學習領域」界定為：「統整人與環境間之互動關係所產生的經驗性知識（experimced knowledge）的一個學習」（黃炳煌，2002）。許珮甄（2014）曾就此定義呼應歷史課程，認為理想的歷史課程必須以「人」的角度出發，以想像力、設身處地去體會與重建過去的歷史，並了解歷史發展中的變遷與延續性與歷史發展的因果關係，才能達成歷史課堂中有效的學習成就。

為呼應上述原則與理念，研究者認為本次多元選修課程最理想的設計與落實模式為「情境模式」與「合作學習」，因其所提倡之概念與教學方式與「人」、「互動」皆有密切的關係。研究者將以 6 個大問題為主要脈絡，分別將其設計於 6 堂課中，利用先前歷史教師們所挑選出之檔案作為可操作、互動的第一手原始資料，將學生分成若干小組，針對每堂課的 1 個大問題進行討論與思辨，在過程中藉由互助合作，理解並嘗試解決問題。

若以陳麗華（1997）所提之情境模式教學設計原則進行設計，本次教學設計步驟可大致羅列如下表：

表 4.9 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題於情境模式之設計

項目與原則	教學設計
1.選擇學習內容	設定好學習主題為「解嚴後的臺灣政治發展」後，根據先前之研究結果（表 4.4 及表 4.7），可大致釐清教師於此門課程中應著重的設計重點為何。
2.分析前置經驗與潛力發展區	(1)前置經驗：由於課程開設於高中，為高一至高三學生都能適用的多元選修課程，因此設定學生將有國中基本社會學習領域概念。如：中華民國政府遷臺及戒嚴解嚴的時空背景、東亞地區位置概念與文化、專制獨裁與民主政治的特色。

	<p>(2)潛力發展區：學生具有基本的社會學習領域知識素養後，並不需要再一一教條式地教授一次這些時空背景內容。檔案原件的呈現正好扮演一種挑戰與刺激，能激發其回想、思考相關既有的歷史情境與細節記憶，並同時激發更多想法。</p>
<p>3.溝通設計 理念與教學 重點</p>	<p>(1)設計理念：政治議題在臺灣總是有各方描述，教材的編寫非常困難，遣詞用字多經留意，卻可能形成無法深入討論而淺淺帶過的結果。但今日臺灣之民主自由，是歷經許多歷史事件、由民主前輩犧牲血汗換取而來，身為臺灣人皆應珍惜並清楚了解這段歷史。</p> <p>(2)教學重點：透過各類型檔案原件的呈現，除了能佐證歷史事件，作為活化教學、設計多元化課程內容的操作性素材。</p>
<p>4.選擇學習 情境</p>	<p>學習情境設定為高中多元選修課程，一週2節，維持3週共6節。整個課程以6個大問題為主要脈絡，每堂課設定1個主要的問題，引導學生利用檔案討論、理解並嘗試解決問題。</p>
<p>5.提供必要 認知架構</p>	<p>在整個課程中，教師不輕易給予明確的目標答案，而是著重於學生討論與解決問題的過程。但在進行導言、統整或綜合分析時，教師會適度給予必要的相關知識，以利整體流程順利進行。如：使用「臨 B007：李登輝公布終止動員戡亂時期記者會」檔案時，教師可先與同學討論1948年與1991年之時空背景為何？接著再分別討論動員戡亂臨時條款在這兩個時間點的功能與目的，並從李登輝的談話中推測其廢除條款之動機，而非直接點出條款的廢除帶來何種改變或結果。</p>
<p>6.結合教學 與評量</p>	<p>在教學進行中，學生發問與討論的過程將被記錄，成為評量的依據。此評量並無絕對分數、標準及考試，因其將成為學生逐漸厭倦學習的原因而本末倒置。本次課程評量希望透過記錄看見學生學習參與及發揮思辨能力的程度，因此將設計課後自由發揮形式專題成果，請學生就課程內容自行尋找有興趣、延伸的題材，利用檔案說故事。</p>

而以 Slavin (1995) 等人所提出之合作學習原則進行設計，內容可大致羅列如下表：

表 4.10 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題於合作學習之設計

項目與原則	教學設計
1.積極互相依賴	教師將學生分成若干小組後，必須安排時間讓小組成員互動、熟悉彼此並選出小組長，了解每個人的角色與責任。
2.面對面互動	整個課程將以提問、討論的互動方式進行，在課堂中同一組的組員們可一起進行活動與討論，每一個學生都能充分參與。教師除了掌控課程內容之外，必須適時注意是否有小組不和諧或學生落單、不互動的情況發生，以適時了解、進行輔導或相關協助。
3.個人與團體績效責任	教師於課堂開始前必須提醒學生，這次課程是由每一個人參與而成的，績效責任屬於個人，並非依靠著小組內的高手、強者即可得高分，每個人都必須對自己的學習負擔各自不同的責任，但整體過程必須透過團結合作進行。若發現較被動的學生，教師可適時提醒小組長，請同學多多幫忙關懷、引導。
4.適當的社會技巧	課程開始前，教師須先示範小組互動的方式，並說明小組合作討論歷史議題時可能會遇到的挑戰與困難，請同學們留意。如：教師應讓學生了解，當小組內有不同意見時，不是急著選出誰是對的、達到非常整齊的共識，而是把不同的意見記下來，大家去聽聽彼此的觀點與理由，試著了解對方的想法。
5.團體歷程	課程結束前，教師將留 10 分鐘時間進行團體歷程分析，針對課堂進行小組溝通、互動、反省與檢討，以調整課程互動模式。
6.異質分組	歷史教師需先請益導師、觀察學生平時表現與態度後，將學生分成由不同個性、性質與歷史知識程度成員所組成的若干組別，避免依賴與互動不平均的情況發生。

（三）課程內容架構設計

教學情境與方式擬定完成後，即開始進行細部的分堂課程問題設計。研究者根據上述原則與表 4.7 之檔案列表主題分析歸納結果，並參考《普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要》及《十二年國民基本教育課程綱要社會領域（草案）》中所列之主題說明、單元學習目標與內容說明，設計出 6 個教學主題：解嚴相關之改革措施、解嚴後的兩岸關係與外交變化、解嚴後的社會變遷、國內外輿論與反應、解嚴與今日社會、解嚴與我。連結成環狀單元結構如下圖：

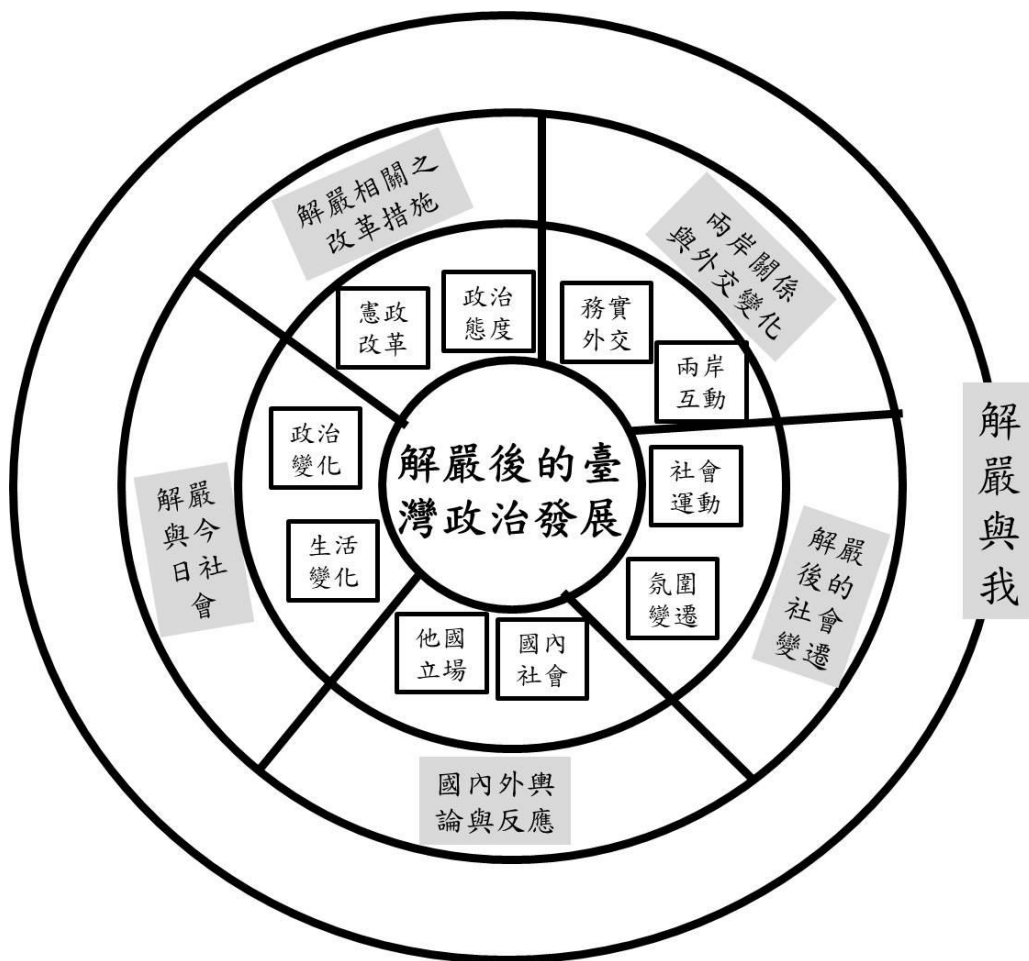


圖 4.2 「解嚴後的臺灣政治發展」單元結構圖

由於本次多元選修課程將以 6 個大問題為主要脈絡，分別將其設計於 6 堂課中，因此教師須將單元結構轉化為問題，方可進行細部教學設計，串起整個教學

思路的主軸。在轉化的過程中，好的問題必須具備以下條件（Moust, De Volder & Nuy, 1989）：

1. 開放式且非結構式，不預設一定標準答案
2. 與學習者先備知識相連結
3. 具爭議性的話題，其內容甚至可跨學科領域
4. 與未來專業領域相關
5. 具複雜性
6. 具挑戰性
7. 與生活相結合

高廣孚（1989）亦曾指出，教師於課堂上提問時，較適合的引導方式為多多提供、設計增進學生「比較」、「分析」、「想像」與「綜合」等四種能力的問題或情境。至於問題設計的方法，須從整體到部分的感知進入文本或資料，再拆解字句。以學生能力國際評量計劃（The Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA）指南中的認知歷程建構出「擷取與檢索資訊（找一找）－形成廣泛理解（想一想）－發展解釋（讀一讀）」，安排成課堂中提問的步驟（臺灣 PISA 國家研究中心，2011；國文好好玩，2015）。

依據上述原則，本研究將單元結構主題轉化為貫串此次課程脈絡的 6 大問題如圖 4.3 所示：

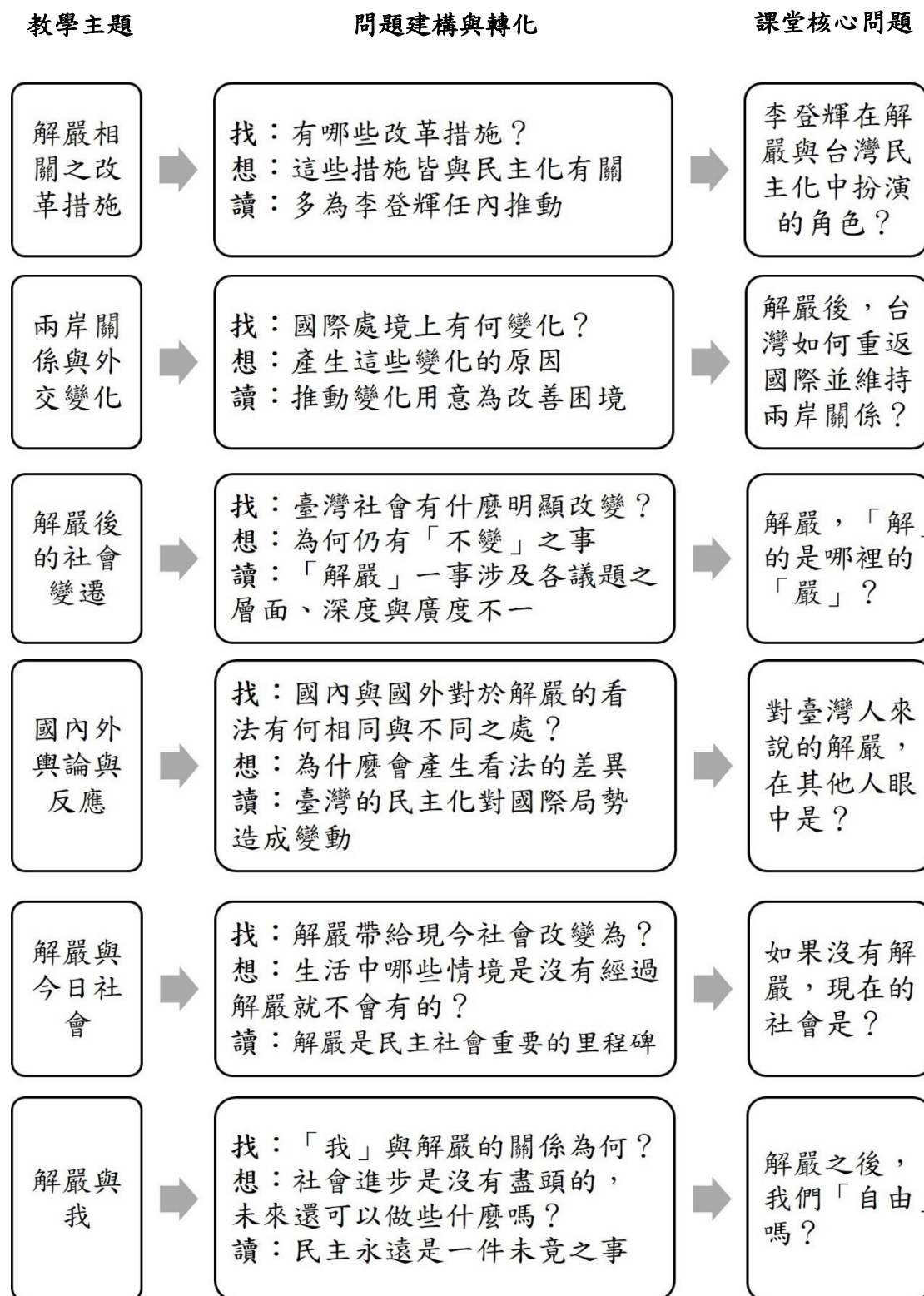


圖 4.3 「解嚴後的臺灣政治發展」學習主題轉化問題設計

擬定6堂課的單元主題與6個問題後，研究者將表4.7之檔案列表融入課程，進行教學活動流程的規劃。根據陳冠華（1999）之整理，檔案融入實際教學時，所採用的主要方式大致有：

1. 展現敘述與證據之間的關係。常見的提問形式是：「在這段資料中可以得到什麼樣的證據來說明……。」
2. 鼓勵學生分析資料內容，從中引出推論，說明自己的觀點，以及支持此觀點的證據，而非讓他們只是去重複或摘要內容。
3. 時常要求學生進行不同材料、證據的內容與可信度比較。
4. 嘗試針對相互衝突的證據進行討論。
5. 對同一事件之不同的歷史論述加以比較。
6. 對於同一個主題，給予學生多段來源不同的材料，讓他們自己去對照整理，並且解釋其中的差異，進而形成他自己的推演，找出自己的結論。
7. 讓學生嘗試用自己的眼光去找出史料中的問題，並用自己的方式處理。

綜合以上所述之選材過程與教案設計要點，研究者將結果統整、發展成「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案（見附錄三）。接續徵求各高中歷史教師對於「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案內容之意見及針對檔案資源應用於高中歷史教學之建議，教案設計完成後，辦理焦點團體訪談，訪談重點針對教案的適用性及如何於教學現場運用此兩面向議題，蒐集教師對於本研究設計之教案內容意見。

第三節 焦點團體訪談結果分析

研究者於2018年5月12日將「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案與表4.7之檔案列表、焦點團體訪談大綱（見附錄四）共同以電子郵件方式寄給H1~H7共7位歷史教師，並於2018年5月18日辦理焦點團體座談會，邀集

各位教師參與討論，提供修訂意見，期許藉由此廣泛徵詢意見之過程，促進本教案於教學設計實務之適用性。茲將焦點團體訪談結果分析分為各單元教案內容調整之意見、檔案融入教學教案設計之意見、檔案融入教學方式之意見、教師對檔案典藏機構目前所提供之服務看法與建議、教師對於檔案融入歷史教學之整體看法五個部分，分別說明如下：

一、「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案各單元內容調整之意見

（一）引言或引起動機需與學生的認知連結，吸引注意

引起學生的學習動機通常是教學活動的第一個步驟，而維持學生的學習動機直到學習結束，也是教師在進行教學的過程中應該留意的重點。教師於教學設計時應反覆斟酌、思考如何設計引起動機或引言，才能成功吸引學生的注意和興趣。倘若沒有學生積極的參與，這就不是一次有效的課堂學習。因此，教師必須事先注意與課程內容相關的議題，視情況將其作為引言素材並融入於課程設計，連結課程主題與學生的既有認知。

多數受訪者認為此份教案需要針對修正引言或引起動機修正，以更貼近學生之方式引起共鳴與興趣。

「之前提到李登輝時，學生對他了解不多，但大部分多少聽過這個人，可以說他跟鋼鐵人一樣。學生常常以為他不在了，但其實他還活著，他還跑去花蓮養牛、賣牛，可以講這個，學生會很訝異然後嚇一跳。」（H1：1-6）

「PART1 中，李登輝與現在的學生可能沒那麼貼近，以之前經驗，將李登輝當作引起動機，學生能闡述的東西很少，沒什麼概念或印象，頂多是課本上介紹民選總統。老師可能要想一下該怎麼帶。」（H5：58-63）

「講到李登輝時，可多與學生連結，例如提到在陽明山上養牛，因為新聞有報，應該可以把牛跟李登輝連在一起。」（H7：88-89）

（二）增加開放性與思考性的課程結尾

所謂「學而不思則罔，思而不學則殆」，完整的教育應在活動課程中同時包括體驗與反思，若缺少任何一面，將失去活動的教育意義。以臺灣而言，傳統的課程活動中，大多數偏重體驗的過程，卻很少將反思活動視為活動的一部份（蔡居澤、廖炳煌，2007）。好的問題可以引發動機、澄清信念，並且找到自己要的答案，但透過引導反思問題而得到的答案，會比他人直接明白說出答案，印象更深刻、內心更有感覺。「讓學習者自己找到答案」，正也是教育的重要精神。

而檔案本身之操作性高，可成為教師設計與領導活動的素材，師生更可針對檔案內容進行分析與討論。因此，若能針對不同的課程內容設計相對的反思活動，將是檔案融入教學的關鍵亮點。

「最後一週的總結可告知學生現今雖然解嚴，但臺灣依舊面臨許多的挑戰，包含近期的社運受政府的背後操弄、外交的挫敗與國外的角度看解嚴，做個延續。」

（H4：50-57）

「PART3 中，綜合活動可建議一個不錯的結尾：現在很多媒體喜歡帶風向，塑造一種『臺灣很亂』的感覺……但這個『亂』，我喜歡讓學生去思考，是好還是不好？解嚴後必然需要承受，當人有表達自己意見的機會時，社會呈現這樣的風貌。可以利用這點來討論，這是民主的價值嗎？在刑法一百條時就絕對不會亂，是不是代表人民自己的一種選擇？是個值得跟學生討論的議題。」（H6：77-83）

（三）課程問題設計

課程設計本身應具有層次，課程中的提問與問題設計亦然。受訪者建議，提問技巧與問題設計可參考閱讀策略教學中「有層次的提問」問題設計方式：將問題分為事實、推論、評論三種層次，進行有層次的提問，並搭配難易度不同的課程，循序漸進地訓練學生的能力。

事實的問題為人、事、時、地、物以及簡單的事件因果；推論的問題則為較複雜的事件因果關係、人物關係、時間順序、主詞與代名詞、角色情緒轉折、推論作者的意圖或目的等等；評論的問題則可藉由角色人物特質歸納支持的理由、推演自己和文中角色的想法或做法之異同、評論文中內容的鋪陳、邏輯與理路(許淑玫，2012)。

若將此做法應用於本課程之設計，可修正教案內提問之問法，從明確且易答的問題逐漸到開放式提問，循著課程的脈絡進行調整，並盡可能讓學生解決每一個真實的問題。

「……操作文本閱讀，讀檔案也可以這樣做……把訓練分成三個層次：第一個層次是檢索，很直接地從檔案裡看到什麼，能直接找到答案的那種問題，例如：貞觀之治是哪一個皇帝？……第二個層次的話，例如你看到一篇文章，可以說出作者想關懷的是哪些議題？第三個層次就是觀點、論點等的討論，或是學生自己的產出。用這樣的三種層次去閱讀、去設計問題……建構三種層次的問題並斟酌各自的時間。」(H5：64-70)

(四) 課程內容比重調整

雖高中多元選修課程在課程設計上可具有不同的彈性、特色，但教師在進行特定議題課程設計時，仍應注重與其相關或特殊之時空背景、人物、事件，視情況於課程中帶入，使每個單元的課程都能顧及全面性且不致失焦。

例如：以解嚴後的臺灣政治發展而言，李登輝雖為推動民主化的重要人物，但亦可於課程中帶入重要的時空背景（金門尚未解嚴）、人物（鄭南榕）與事件（美麗島事件），以顧及各面向，並從不同角度了解解嚴。

「PART1 中，……會覺得稍微特別強調了李登輝……是否因為很多檔案都跟李登輝有關，造成分配上有這樣的結果，但也沒有說這樣不好。」(H1：1-4)

「金門 1992 年才解除戒嚴，這跟以人物為角度切入就不太一樣，這是兩個地方之間軍事化統治的不同，若從臺灣與金門比較會怎麼看。……覺得可以加入這個檔案，比較之間的差異，因為解嚴並不是馬上停止戒嚴也不是馬上民主化，從金門的這個狀態可以看出不一樣的事情。」(H1：7-17)

「可以在課程中提到美麗島事件及鄭南榕先生介紹，一個是促進黨外運動蓬勃發展的關鍵轉捩點……鄭南榕的解嚴訴求與行動能讓學生更深入體認當下人民對於自由受限的無助與憤怒，強化學生『神入』的歷史思維。」(H4：46-49)

「PART2 中……反而務實外交的內涵是比較重要的……若多花一些時間討論會更好。最近也有些社論報導會討論臺灣到底值不值得目前這種花錢交朋友的外交方式，這個問題可能會比討論其他國家的立場更有價值。」(H6：71-76)

(五) 調整教案時間規劃

研究者希望本次課程能跳脫過往僵化的歷史課，以師生密集互動的方式進行課程中的活動，因此安排了許多問答、討論的時間。而多數受訪者皆認為，如此一來，此門課程實際執行時，將會有明顯時間不夠的問題，因必須考量到事前準備與活動進行中任何可能產生的外部因素，都可能造成實際課程花費比預期更多的時間。

教師在設計課程時，經常希望把認為重要的、學生必須知道的知識全部放在一堂課裡，但卻經常忽略學生的感受與接受程度，沒有仔細思考這樣的時間是否足夠講得清楚。但真正的學習是學生在接觸新知識後能有充分的機會反思、練習，與其他人討論，比較心得後才能深化，才能建構出屬於自己的知識，再應用這些知識到新的情境中，處理新的問題。教師不應為了把課程教完、活動走完，沒有預留時間讓學生彈性發問、與其他人互動。

因此受訪教師們皆建議課程步調與節奏應放緩，預留彈性時間，如此才能增加教案之可行性。

「角色扮演辯論發表會的安排機會很好。但光是它就可以規劃成一節課了，以現有的設計感覺時間是不夠的。」(H2：32-37)

「有些老師需要跟學生討論的部分，時間似乎都不太夠。」(H2：95)

「六個單元時間都抓得滿緊的。」(H3：99-101)

「……做這種課程，是個慘痛的教訓……一節課差不多就是其中一個哲學家提出的一個論點……帶活動下來，若希望學生有實際的產出的話，就是用到一節課……而且他們是自由選課，可能來自不同的班級，移動、換座位等等又會再花一點時間，實際可以運用的時間可能只有 40 至 45 分鐘。」(H6：129-135)

「教案設計時應該再多考量每個影音檔案的長度，否則整體時間會很難抓。……內容可以縮減，或緩衝時間必須再拉長。因為每節課 50 分鐘內其實塞的東西很多，學生必須要閱讀很多檔案資料進行分析、歸納，從以往教學現場來看，學生們解讀資料的時間會比預計的再拉長。」(H7：84-87)

(六) 課程進行前，須說明清楚進行規則

由於教案中有大量的課程活動，每個活動的時間、進行方式與流程又不太一樣，因此受訪教師提出，在課程進行前，都必須再清楚說明進行之規則，否則學生容易搞混狀況，使課程活動不斷有突發狀況，無法如期順利進行。但如此一來，可能會佔據課堂相當多時間，講解時間勢必會壓縮到活動進行的流程，因此教師必須斟酌說明之時機。

而許多教學研究文獻建議，教師的教學課程細節應該越早準備越好(例如開學前，或是寒暑假期間)，才能掌握課程的走向。在課前，教師應及早擬定課程大綱、教學內容與各種活動的細節，每一堂課的教學重點應在於幫助學生發掘可以應用的新觀念與知識，或是幫學生連結他們課前即準備好的功課，而非在於「教

（交）出去」多少或涵蓋多少新的知識。因此，趁早準備並約定好課程進行方式，將有利於整體課程進行之流暢度。

「辯論賽前也要先跟學生講清楚規則，整個流程應該怎麼做。」（H2：32-37）

「可以課前先跟學生講好，限制每個人或每一組只能講多少時間，學生就會自己去思考在現有時間內他們怎麼把自己的想法講出來，這也算是一種訓練，如何在時間限制內清楚表達想法。」（H3：99-101）

（七）調整檔案資料融入課程之時機

在本教案中，檔案資料多以「發下（呈現）資料－請學生閱讀－小組討論－分享或回答問題」之方式融入於課堂。部分受訪者認為這樣的融入方式會佔據許多課堂時間，壓縮到小組討論與後續活動的流程。

此外，在課程節奏緊湊又有限制閱讀、討論時間的情況下，學生通常無法在取得資料後馬上進入閱讀情境，輕易解讀並掌握資料的內容，更遑論回答教師所提的問題，甚至是高層級的開放式問題。

因此，在設計檔案融入歷史教學的課程時，檔案資料融入課程之時機就變得非常重要，深深影響著整個課程與教案的進行。

「在教案中會經常發現先把檔案資料發給學生，但其實他們不一定會讀。以PART4 部分來說，這個活動裡如果學生沒有先讀過，這個活動會很難進行下去……學生不閱讀的時候，我假設的時間就亂掉了。」（H5：58-63）

「在 50 分鐘內發完資料、讀完資料並上台發表真的很趕。」（H7：138-143）

（八）可增加口頭回答以外的評量方式

教學評量為教育的主要核心之一，評量結果可提供回饋，作為下一次教學的參考。除了常見的考試之外，還可使用其他方式，如觀察、晤談、口試等等。

評量的主要功能為提供學生了解學習情形、教師教學成果和缺失所在，並提供學生家長瞭解子弟在校學習成果。

十二年國教的來臨，目的是在於透過評量多元化，一改固有考試領導教學的模式，尊重多元智慧並重視學生個別差異。因此，希望教師們將多元評量積極落實於教學，符合適性化、多元化與個別化的理念，以期改變單一講授的上課模式（蘇淑英，2014）。因此本教案最初之設計理念為屏除傳統之紙筆測驗與課堂作業，期望透過問答的方式，在教學過程中即進行學生學習成效的各方評量。

但在本次教案中，受訪者一致認為缺乏口頭形式以外的評量方式，因課堂中其實有許多值得被記錄的操作性、談論性活動過程。只要是能夠增加學生學習信心、強化學生學習動力並對其成就、所獲得知識、所經歷成長加以證明者，都可算是種多元評量方式。因此，受訪者建議，同一門課程中應包含各種評量方式，以彰顯課程與學生能力的多元性。以本教案為例，在課後舉辦開放式的成果發表，請學生利用檔案與課程中所學，實際產出各式成果作品，不失為一種良好的多元評量。

「建議整個課程可加入成果發表呈現……最後的成果不該只有口頭形式，也有實際的作品出來，也符合多元選修課程的情況，要有深度、有特色、不喜歡用考試的話，成果發表就是一個好的評量方式，也可以作為升學的作品集。」（H1：18-23）

「課堂最後可能需要有一個產出的東西，才能讓學生主動願意去做。」（H5：241-248）

二、檔案融入教學教案設計之意見

（一）課程架構須具備層次性

本次多元選修課程中，需要學生大量閱讀、分析與應用檔案，受訪教師皆認為，學生的閱讀素養在這個過程中相形重要，但閱讀素養有賴訓練與培養，而非一蹴可及之事。因此教師在開始設計課程時，即應注意課程難易度的規劃，課程中任何細節皆應由淺至深、循序漸進，按層次地設計，才能成功培養學生解讀檔案並利用的能力。

「可以將六節課分成一層一層的層次，一開始先讓學生習慣閱讀的感覺。這個教案中每堂課雖然有連結，也可以是獨立的，多元選修的精神正是這樣循序漸進慢慢帶學生，最終呈現結果。」(H1：24-27)

「……操作文本閱讀，讀檔案也可以這樣做……把訓練分成三個層次：第一個層次是檢索，很直接地從檔案裡看到什麼，能直接找到答案的那種問題，例如：貞觀之治是哪一個皇帝？……第二個層次的話……可以說出作者想關懷的是哪些議題？第三個層次就是觀點、論點等的討論，或學生自己的產出……課程還是要從簡單到難。」(H5：64-70)

(二) 教案設計需考量不同素質的學生

在臺灣，普遍存在學生程度落差大的問題。清華大學榮譽教授李家同曾提出，臺灣由於長期以來過於放大制度的重要，卻忽略教育的本質，造成學生程度參差不齊之狀況，但最理想的教育應是讓每個孩子都具備基本學識能力，以及能夠在社會上維持生存的一技之長（程晏鈴，2016）。目前，學生差距之大，不只是城鄉而已，在同一個班級中，學生的素質與學習態度還是會有一定程度的落差，這是未來教育現場越來越明顯、勢必會面臨的問題，更可能是教案難以如預期般順利實施的原因。而這樣的教育現況，也經由此次焦點訪談中，從受訪教師們之經驗中證實。

因此，多數受訪者認為，教師設計教案時首先必須顧慮到，此門課程是否能適用於不同素質或是學習背景的學生。若面對不同的學生、在不同的環境執行教

案時，教師應進行何種調整？甚至同一個單元、同一個課題，在不同教育場域時，就必須使用不同的教學方法呈現，皆為教師須考量的設計因素。

「辯論的形式以過往教學經驗非常少用，因為學生若沒有基礎，他們很難言之有物，而且還必須考量到學生的素質與學生的狀況。」(H5：111-113)

「像我服務的學校已經是地區名校了，內部的落差還是很大……我對學生的素質是悲觀的，教案設計還是要顧慮到學生的素質，而 PART5 就是最實際的。指令要很明確，在一堂課內可以兼顧各種深度……現在有的學生甚至對於當代政治人物都不是很了解，連蔣介石跟蔣中正都可能覺得是不同人。」(H6：118-128)

(三) 問題導向設計需搭配活動進行

在本次教案中，研究者以問題導向學習貫串整個課程設計。問題導向學習是一種異於傳統的教學方法，目的是讓學生在真實的環境中，將所發生的實際生活問題形成案例，大家共同討論，並提出問題解決之道。學生不只是在教師傳授中得到知識，最重要是在小組中學習，發展成為自我引導學習者的能力。在這個過程中，教師必需扮演著激勵者和觀察者的角色。

由於問題導向學習較傳統單向授課的課程模式花費教師與學生較多心力與時間，受訪教師認為，在課堂中同時一直詢問很多問題，不僅會造成學生學習的負擔、學習意願低落，時間控管也十分艱難，將壓縮到學生之間彼此交流、討論的機會，更可能形成評量方式單調的狀況。

因此，受訪教師建議，問題導向學習應搭配其他不同層次的活動進行，才能發揮其真正價值。

「其實一堂課中能讀到的東西不多，塞太多問題反而學生沒辦法在一節課內做完。」(H5：114-117)

「PART5……活動是最實際的。要讓學生無中生有，表達一個完整的概念、看法或句子，對現在的國高中生來說都有一定的困難性。像這樣……是個執行力比較實際的活動，可以兼顧到他們彼此的落差。……如果是同一個班級的話，這樣的活動方式比較安全……指令要很明確，在一堂課內可以兼顧各種深度，我覺得教案中一堂課給的問題太多……思考性的問題可以留下最重要的就好，其他部分可能就要用別的活動方式慢慢建構。」（H6：118-128）

（四）課程活動需花費許多時間，需事先安排、設計好相關細節

多元選修課程多半為跳脫教科書之教學設計，而檔案又為具高度操作性之教學素材，因此從相關文獻及教育現場來看，檔案融入教學多半以師生密集互動之方式進行課程活動，如小組討論、師生情境問答等。因此，課程必須經由教師縝密的設計，確認每一細節之操作與進行方式，方可順利實行於課堂中。

但在實際執行時，仍可能因各種外部因素，造成課程進行之阻礙，如時間不夠、討論氣氛不佳等。因此，教師必須事前考量所有任何可能發生的狀況，擬定緊急應變措施。

「時間不夠的話……可以準備叫人鈴，很多辯論會都有使用，學生可能會覺得很吵，但能使人緊張，有提醒的效果。」（H1：90-92）

「可以課前先跟學生講好，限制每個人或每一組只能講多少時間，學生就會自己去思考在現有時間內他們怎麼把自己的想法講出來，這也算是一種訓練，如何在時間限制內清楚表達想法。」（H3：99-101）

「事前告知的話，學生就可以進行前置準備，不需要當場再花很多時間……在 50 分鐘內發完資料、讀完資料並上台發表等等，真的很趕。」（H7：138-143）

三、檔案融入教學方式之意見

（一）設計開放式成果發表時間

由於多元選修課程強調多元式評量，期望透過新式評量，改變傳統考試領導教學的現況，重視學生個別差異。再者，檔案融入教學之課程中，充滿了各式師生大量的課堂活動，在這個過程中，檔案為富有操作性的主角之一，運用於不同議題時可有不同詮釋，而這個過程是非常值得被記錄、保存的。

因此，受訪教師建議可於課後舉辦開放式的成果發表，請學生利用課堂中接觸過的檔案資源與課程中所學之相關知識、材料，實際產出各種形式的實體成果作品，並與師長、同學分享。此作品不僅能成為課成實施的重要成果紀錄，亦能成為有利於學生升學、參賽或求職之個人生涯作品集，甚至可回饋給檔案典藏機構，成為檔案創意加值的產出成果。

「建議整個課程可加入成果發表呈現……讓學生有實際的作品出來，例如看到檔案時的想法是什麼？覺得他在講什麼？都可以記下來。或小組分配檔案後進行百科全書辭條的製作、單元檔案的介紹等等也行，再讓他們上台發表……是個好的評量方式，也可以作為學生的作品集。」（H1：18-23）

「掌握學生學習過程後，最後能以開放式的方式呈現學習成果，應該是比較好的。例如學生知道要去哪裡找這些檔案後，可以列出一份參考書目或相關資源列表，也有助於他們以後參加小論文比賽。」（H1：165-173）

「最後學生的作品成果呈現可以回饋給檔案機構，作為一種參考或應用。」（H2：38）

（二）檔案資料融入課程之時機

藉由訪談結果得知，檔案資料融入於課程之時機，在檔案融入教學之整體設計中，為一相當重要的關鍵環節。融入之時間點將影響到課程進行的流暢度、課程時間與課程討論模式，甚至影響到課程是否得以順利完成。

而針對檔案資料融入之時機（何時發放、何時呈現），受訪教師們有不同的意見討論。部分教師建議可事先發放，讓學生在課堂進行前準備並事先閱讀、討論，才能徹底掌握檔案之內容，並知道該如何回答各層面的問題；亦有受訪教師認為，考量到學生習性與程度不一，事先發放可能效果不大，應將重點擺在減少課堂之資料量、增加閱讀資料時間，才能真正改善問題。以下分別說明之：

1. 事先發放，讓學生在課堂進行前準備

「……事前閱讀滿重要的。建議課前發下所有資料，可以把所有檔案作為一本小手冊或課本，讓他們在課前或課餘時間也能自己掌握這些資料。動態的東西可以附個網址。」（H2：96-98）

「因為他們是自己有興趣來選課的，……事前發資料閱讀，之前是有成功。」（H6：133-137）

「我之前經常課堂前就發資料給他們，最少一定要一週前……可以參考大學線上平台的方式事先提供資料，甚至可以開學時就跟學生講好哪一堂課進度會到哪裡，組員就可以自己約時間或安排閱讀資料的分配工作。事前告知的話，學生就可以進行前置準備，不需要當場再花很多時間看。」（H7：138-143）

2. 課堂發放，但資料量低且閱讀時間多

「我對學生自己控制自己的程度比較不樂觀，會主動先閱讀的學生不多，我自己操作下來的感覺是這樣。我寧可資料少一點、在課堂上發，不然學生不閱讀的時候，我假設的時間就亂掉了。」（H5：58-63）

（三）課程中多進行檔案之間的比較

檔案融入於教學設計的方式非常多，檔案資料之間的比較即為一種。受訪教師認為，將具有關連或具有相同主題討論度的檔案之間進行比較，請學生分別閱讀後找出檔案之間透露的資訊、異同以及嘗試回答問題，對學生來說是較容易上

手操作，且能夠吸引注意力的融入方式。其中，尤以影像效果最佳，因受到資訊環境的影響，現在的學生較常以視覺化的方式紀錄或閱讀訊息內容，多數人對於影像、影音之敏感程度大於密密麻麻的文字。

「PART2……角色扮演辯論其他小國家的立場，是這份教案的特色之一，因為課本上總是描述臺灣或中共的立場。若使用這些檔案同時，同時期的檔案中有多明尼加的報紙，可以解釋為何捨棄跟中華民國的建交關係而選擇中華人民共和國……藉由討論可以理解三方的立場。」(H1：7-17)

「在這整份教案裡面我看到喜歡的是檔案的比對，尤其是圖片影像，對學生來說較容易操作而且可以吸引他們注意。」(H5：58-63)

(四) 主題敏感度高，需注意檔案使用倫理

由於本教案設定之學習主題為政治範疇，牽涉到隱私、人權、政黨及人物評價等等相關議題，甚至是與當今時事具有密切關連，敏感度相對其他單元高出許多。因此，教師在教學時，反而不該為了怕敏感就避而不談，而是應該交代清楚這段歷史的時空背景脈絡，並告知學生需特別注意、正確的檔案使用與解讀方式，培養面對爭議、評價等敏感性問題時的正確態度。而檔案使用倫理亦為檔案利用教育細節之一。

「很多影片、檔案都跟李登輝有關……在李登輝的影響或評價上要特別注意。」(H1：2-4)

「跟政治、白色恐怖等議題相關，都會有使用倫理的問題。老師在上課前有責任解釋清楚怎麼使用檔案、學生該抱什麼樣的態度去使用。之前經驗，會把檔案融入與公民的媒體倫理、媒體識讀課程結合……這部分要花時間解釋，因為使用檔案的倫理道德非常重要，牽涉到人物的評價、隱私……這是要教給學生的，否則有可能亂用。像白色恐怖刑罰，我很有印象，那時資料提到傷害受刑人的生殖器，類似這種議題要怎麼看待？是需要老師很嚴肅地教導的。」(H6：176-183)

四、教師對檔案典藏機構目前提供服務的看法與建議

(一) 對使用者而言，線上檔案目錄功能並未齊全

目前臺灣檔案典藏機構的線上檢索系統目錄中，有明顯著錄內容、細節、分類與程度不一致的狀況，欄位缺漏、著錄資訊過於簡短都是常見的情形，且多數影音、影像檔無法即時瀏覽片段，導致歷史教師使用時，經常因無法輕易判斷目錄中的資訊，進而影響到使用的意願。

「常常都只看到目錄上簡單的描述，無法知道檔案更詳細確切的內容……如果要使用檔案館的資源去設計課程，很多影片不知道詳細內容，就變得有點困難……希望檢索的時候，目錄旁邊就有影片片段或影像檔呈現。」(H2:190-198)

「李登輝在很多個場合講了很像的話，但著錄不夠明確，也沒有即時的影像可以參考，變成我不知道怎麼選，沒辦法明確知道他到底講了哪些話。」(H3:199-202)

「近史所的目錄中沒有分類……以老師的角度來講我會不太想用，覺得花費很多時間在搜尋，還要自己進行分類後再思考是不是適合使用。」(H3:199-202)

「看不到的情況下，會影響老師願意使用這些材料設計的程度。」(H5:203)

(二) 影音、影像檔案公開性不足

臺灣之《檔案法》已於 1999 年 12 月 15 日由總統令頒佈，其中第十七條規定：「申請閱覽抄錄或複製檔案，應以書面敘明理由為之，各機關非有法律依據不得拒絕」；第廿二條規定：「國家檔案至遲應於三十年內開放應用，其有特殊情形者，得經立法院同意，延長期限」。因此，檔案依法開放公眾使用，已成為近年來之趨勢。

但就本研究之學習主題範圍而言，蒐集之檔案素材多數為屆滿三十年才能開放申請應用之國家檔案。多數受訪者表示非常不便，認為現代時空環境不同，影

音、影像早已成為人們主要的資訊使用媒介，在網路世界中以各種方式流通著。許多公開場合之影音，應可更公開、透明提供即時使用，否則也將影響到教師使用之意願。

「我在挑檔案的時候，例如李登輝在很多個場合講了很像的話……這些公開場合的談話如果公開應該也還好吧，當時也是大家都聽得到呀。」(H3：199-202)

「為何很多檔案不放到線上，尤其是影音……感覺態度還是偏保守，或沒有很認真處理數位化。現在 youtube 之類的也很方便，若是擔心版權，可以弄個版權頁或註明清楚。能理解有些紙本檔案需要審核……但影音類的有些也只是留下來的新聞畫面，我們說不定另外直接找別的管道取用更方便。現在越來越常用到影音……這應該是現階段可以做到的事情。可能他們有些顧慮，但還是覺得對資料取得不太方便……這類東西不需要藏。」(H7：211-220)

(三) 可簡化檔案調閱程序，或提供教師更便捷的取用管道

國內各檔案典藏機構之檔案應用開放程度不同，申請調閱檔案之程序細節也不盡相同。以檔案管理局與國史館為例，檔案申請調閱程序主要為「查詢檔案目錄—提出應用申請—准駁回復通知—應用國家檔案」，並有數量上之限制（國家發展委員會檔案管理局，2013；國史館，2018）。

受訪教師普遍認為，檔案典藏機構之調閱程序繁複，「提出應用申請—准駁回復通知」這之間的等待時間與相關行政流程非常冗長，而調閱一事甚至受限於地區，教師無法輕易閱覽抄錄，造成許多使用上的不便，進而降低使用意願。因此，受訪教師們希望檔案典藏機構之調閱程序可以簡化，甚至能夠給予教師或教育相關人員不同的取用管道，讓這些真正有檔案使用需求的使用者能更便捷地取得想要的資訊。

「我曾經要調閱檔案來看，但發現超級麻煩，它有一些固定的流程，而且要等一段時間，還要傳身分證等等證明。在想說有沒有可能是有教職的人，提出教

師證證明，可以得到教育類的帳號，在取用檔案上權限比較自由。能理解典藏機構的作法是怕有人亂用，但跟一般民眾比起來我們算是有經過專業訓練的教育者，是否能提供比較特殊的權限。」(H6：204-210)

「現在電腦資訊化那麼方便，反而調閱卻那麼不方便，希望有個更好的機制，讓老師甚至是一般民眾有更多閱覽的權利。而且他們已經有做了系統分類與整理，若能善用的話總比老師們自己胡亂 Google 搜尋來得好。其實它很好用，但它讓自己變得不好用，應該要讓更多人想用才對。」(H7：255-261)

(四) 檔案支援歷史教學素材流通管道不足

近幾年來，各檔案典藏機構致力於推廣檔案之創新加值應用，其中一項即為支援教學的合作計畫。但根據受訪教師之意見，可發現教師們多數僅止於「知道有這樣一個計畫的存在」，對這些支援教學之行動並未有明顯感受。教師們認為，應是整體流通管道不足，多數教師平時不清楚他們做了何種更新，或是新建置了哪些教學平台、增加了哪些可提供教學用的內容。

以過往檔案管理局建置支援教學網頁之經驗而言，由於檔案館藏機構之支援教學多僅止於建置成功與館方推廣階段，並未與學校課程設計與教師端密切配合，造成教師對其了解不深，使用意願低落。因此受訪教師建議，檔案典藏機構可透過與接觸校園、教師密切的「書商」這個角色合作，讓檔案機構之資源或平台得以進一步推廣。

「我知道他們有做支援歷史教學，例如素材包，但流通管道可能不夠多。做完他們可以發出去，影音相關能放上 youtube，使用者可以輕易查到，流通率就很高，不只是老師，也會讓很多人知道，而不是只在官方網頁上，可以讓交流平台更擴大。甚至可以跟書商合作，我們常拿到備課用的教學光碟，就能讓老師取得更方便。我一直很疑惑，他們有在做，但我們看到的很少。」(H1：184-189)

「他們可以主動出擊一點，這不就是他們的任務嗎？」(H6：209-210)

（五）檔案機構可與具教育背景者合作

根據研究顯示，檔案機構之使用族群中，教職與學生占了多數(王立勛,2015)。受訪教師認為，歷史教師這個職業，在教學上勢必有使用檔案的需要，但目前多數教師使用檔案檢索系統的意願低落，更遑論利用館藏資源編撰教材、融入課程。因此，若需要在教職群體增加使用率，可與具教育背景者合作，以使用者的角度，在目錄彙整、教材編製與推廣等方面進行更貼近教育現場的修正，甚至可多方合作編製教材，並透過書商加以推廣。

「支援歷史教學檔案的整理，是不是能請有教育背景的人來整理，或是有教育實習過的研究生，他們可能會對這方面比較敏感，是有趣、是無聊的檔案，都能做初步的裁決，對於後來的老師在使用都比較方便。或是著錄人員具有老師背景的話，可以附註說大部分人在 15 分鐘影片內最常使用的是哪一段，方便後續其他老師使用。」(H2：225-229)

「之前自己在教學上融入檔案時，會遇到學生無法判讀的情況，……目錄上是不是能註明這個符合哪種程度的學生，雖然可能沒有這種人力，但我覺得有這種服務是好的，而且是有教育背景的人來做。」(H3：230-236)

「我認為未來可以在教科書上著墨，畢竟中學教師本身也很忙了，若能跟檔案機構合作編撰更有品質、更有趣的教科書，可能會是更務實的做法。……檔案機構可以跟書商、學者配合，進行教科書的編寫。」(H6：249-254)

五、教師對於檔案融入歷史教學之整體看法

（一）檔案融入歷史教學之成效

受訪教師皆具備檔案融入於課程設計與教案實際執行的經驗，而依其過往感受，普遍認為檔案融入歷史教學時，由於課程活動不同於傳統講述式教學，即便學生參與討論或是發表意見的程度不一，但可明顯觀察出此種新的教學方式提升

了學生的學習興趣與意願，幫助他們更願意學習與理解知識，也讓教師教學過程更加活化、立體。

「我喜歡引用人物所講過的話去註解，這一段話可以變成課程裡關鍵的部分，讓學生注意到這個主題。例如之前上到臺灣議會請願運動與官方阻止臺灣自治，我用田健治郎的一段話來註解，對於為什麼官方要阻止，他認為自治後一定會走向獨立，因此官方才不會認可。從他講的這段話，學生能馬上理解官方為什麼這樣做，可以成為這段主題最好的印證。」（H2：144-149）

「我認為幫助是很大的……很多檔案已經被放在課本上，像高一上有個是蔣經國在政戰學校的演講，有提到教官的功能，可以搭配討論教官退出校園的議題，甚至可以帶到白色恐怖對校園控制。只要有這種東西佐證，學生就會很有興趣……讓課本的東西變得好像身歷其境，學生的思維也會比較立體……我在舊書攤買到《自由中國》雜誌，平常他們只在課本上看到，但當你把它拿出來，他們就會覺得：欸！原來這本雜誌，就這麼薄，但對歷史就能產生很大的影響。……檔案對歷史來說非常珍貴，歷史教學必然一定會用到檔案，沒有檔案去佐證的話，真的就是紙上談兵。」（H6：152-164）

「我覺得檔案教學成效還不錯，特別是影視檔案，更能讓學生有深刻的印象與感受……我對這塊的發展是充滿期待的，讓歷史課不再是死板的背誦課程，而是能讓學生真正體驗並從討論中思考。」（H4：237-239）

（二）檔案融入跨領域教學合作

以目前的教育環境與政策來說，跨領域教學是個趨勢。十二年國教課綱中即提到，素養學習強調跨科目、跨領域的整合，教師可規劃跨科、跨領域的課程發展，以專題、體驗、探究、實作、表現、活用為核心，「領域教學」將逐漸取代「科目教學」，成為主流趨勢。

因此，受訪教師認為，未來若要提倡檔案融入於教學設計，可不僅限於歷史課堂或是社會學習領域課堂，而是進行跨領域教學合作。

「現在的教學趨勢是跨領域的，若檔案融入後也能保持跨領域結合，應該是個趨勢，也可以推動閱讀素養。」(H1：221-224)

「之前我試做特色課程的經驗，會把檔案融入與公民的媒體倫理、媒體識讀課程結合……我覺得這部分是要花時間去解釋的，例如使用檔案的倫理道德非常重要，會牽涉到人物的評價、隱私等問題。」(H6：176-183)

(三) 教師必須兼具檔案選材、課程設計與檔案利用教育的能力

從受訪意見中可得知，教師們皆認為檔案融入歷史教學可提升一定的教學成效，但在這個過程中，教師為相當重要的關鍵人物。

以現今的教育趨勢觀之，教師可以是各種角色。例如，教師擁有越來越多的課程設計權和自主權，可自由決定教學需要哪種課本或哪些教學資源，學校給老師的不再是既定的規範，而可能只是個教學和教育目標。再者，教師也可以是資訊與學習資源的提供者、協助者，協助孩子找尋新的資訊及學習資源，並經過學生自我建構，轉化為知識。

因此，教師必須有充足的課前準備與課堂活動設計、執行之能力，在整個過程中，包含了如何蒐集資源、如何選取重要的教學資源、如何將資源應用至課程與如何教導學生利用資源等重要面向。

「閱讀素養……學生也要能夠理解，老師在這方面需要帶領，就算是討論式，一開始老師還是要帶，還是需要具備教學或教案設計的能力。」(H1：165-173)

「……老師進行挑選素材，一定帶有設計的概念在裡面，老師也會如教案中所寫的去預設學生會怎麼回答或反應，如果這樣做的話，實際教學也比較好掌握、控制，不然學生可能會天馬行空亂回答，就很難掌握學習成效。老師可以教學生

他必須去哪裡看到檔案？檢索的地方在哪裡？以後他如果對這個議題或相關方面有興趣的話，他可以知道要去哪裡看到這些檔案。在別人解釋過後，他自己也可以去親身了解一下。」(H1：221-224)

「之前給學生看清代臺灣史的史料，都是中文但他們就看不太懂了……老師要做努力，讓學生更貼近這個文本。因為直接給學生看原始檔案，就算有時間可能還是會看不懂，就算是比較好的學生可能也會有這個問題。」(H2：190-198)

「老師應該配合相關課程，慎選相關的檔案，審慎評估檔案的來源依據，才能決定是否在課堂上用。……考驗教師的備課能力及專業知識。」(H4：174-175)

「要學生主動出擊是困難的，除非派作業或小論文……老師教導學生的方式可能要從做中學，像寫小論文，過程中他們會學到怎麼找檔案、利用檔案。」(H5：241-248)

「要選到關鍵的……很多看起來很像，老師在選擇上就有精不精準的問題，能不能找到正確的檔案佐證，是歷史課中利用檔案最重要的事。」(H6：152-164)

(四) 教師必須具備良好的班級經營能力

在進行情境模式、合作學習模式與問題導向教學的課程時，教師與學生或學生與學生之間經常會有大量的互動時間，遇到突發狀況的頻率非常高，可能是學生無法跟上進度、小組討論無法順利進行、學生參與度不一、課堂秩序等等各式各樣的問題，都有可能使教師原先設計好的教學流程被打亂。

因此，身為課程的領航員，教師必須能掌控教室的所有狀況，透過有效的班級經營方式，讓每個活動的流程皆能順利進行，帶領學生一同向前邁進。班級經營是一門藝術，它可以是人際關係、情緒管理、危機處理、領導統御、溝通技巧、行為改變等各種知識的操作與運用。藉由建立良好的師生關係與班級氣氛，讓每一位學生都能在適度的規範之下，獲得尊重並充分發揮個人的潛力與特質。

「在辯論或討論時，老師控制上課秩序也很重要，班級經營技巧也會是個重點，也要看學生的狀況是不是能夠配合。」(H1：90-92)

「學生對於團體活動的參與度不一，以之前我上多元選修的經驗，有些學生就是真的選了然後來擺爛。建議最好的方式是抽號碼，例如 PART6 的設計活動，建議各組的每個組員都有號碼，規定要上台分享時就抽籤，抽到幾號，就各組的幾號上來，如果用各組推派將會發生討論的、上台的就是固定的人，其他人都擺爛，老師要控制秩序就很麻煩。」(H4：106-110)

「若要用小組方式順利完成一件事，不會是從頭到尾都很順利的。」(H6：118-128)

第四節 綜合討論

如何讓檔案資源融入教學設計，使教師與學生體會其深厚意涵與應用，本節就焦點團體分析結果進行綜合整理，將歷史教師之意見綜合陳述、比較異同，分為五個面向：檔案融入歷史教學教案設計要點、檔案融入歷史教學之方式、檔案典藏機構支援教學之服務、歷史教師於檔案融入教學時之角色、檔案融入歷史教學之未來展望，綜合呈現並分節敘述如下，並依此節之討論成果應用於「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案之修正，修正後之教案內容可參閱附錄五。

一、檔案融入歷史教學教案設計要點

(一) 內容設計應循序漸進

檔案融入歷史教學之課程設計中，學生勢必會面臨閱讀與分析檔案內容的課程需求，因此，學生的閱讀素養與能力相形重要。顏惠君（2011）曾指出，只有閱讀的「行為」，並不必然表示能發展出「閱讀能力」。閱讀能力包含了視覺能力與理解意義的能力，優秀的閱讀者能夠透過大量閱讀經驗發展出有效的閱讀策略，

但能力較弱的學習者，就需要得到清晰和直接的指導（Rayner & Pollatsek，1989）。

因此，不只是問題設計時需要考量層次與難度，整體課程內容規劃也應由淺至深、循序漸進，才能成功培養學生解讀並利用檔案的能力。受訪教師建議，這部分可參閱前述章節提及之 PISA 認知歷程「擷取與檢索資訊（找一找）－形成廣泛理解（想一想）－發展解釋（讀一讀）」三個層次，發展成具深度區別與層次性的整體課程（臺灣 PISA 國家研究中心，2011）。

此外，多元選修的課程內容對教師來說是從無到有，需要花費時間與心力規畫、自編教材，期盼能突破傳統的教科書架構並重新設計，因此經常以主題性的探討為主。但同時仍必須注意歷史時序，不能太過跳脫。

（二）內容比重拿捏得宜

雖多元選修課程於課程設計上可具有不同的彈性、特色，但教師在進行特定議題課程設計時，仍應注重與其相關或特殊之時空背景、人物、事件，使每個單元的課程都能顧及全面性且不致失焦。而以檔案典藏機構之館藏為素材設計教案時，仍需顧及整體課程的內容，不因特定館藏主題的檔案較多，而使內容偏向該主題。

（三）搭配各種不同的學習活動

社會學習領域的多元選修課程經常以合作學習與問題導向方式貫串整個課程設計。根據焦點團體訪談結果可知，教師們認為在課堂中一直問很多問題，不僅可能造成學生學習的負擔，時間控管也十分艱難。問題的詢問應配合其他不同層次的活動進行，讓整體課程能顧及不同層次與深度。利用不同形式的活動取得知識，輔助問題導向的教學方式，其成效將更為具體、實際。

（四）預留彈性課程時間

若以合作學習或問題導向的方式設計多元選修課程內容，將會有大量師生之間或學生之間的互動。如此一來，雖然適合課程中問題的討論或探究，但必須考量到事前準備與活動進行中的外部因素，都可能造成實際課程花費比預期更多的時間，如：學生突發狀況、討論太熱烈、教室秩序太差等等。因此教案設計時，教師應注意時間不能拿捏得剛剛好，必須預留彈性時間，或者精簡課程內容，預留比預期更寬限的學生活動時間。

（五）考量不同素質與程度的學生

設計課程時，教師容易忽略學生之間的差距因素。這樣的差距不只存在於國際之間、城鄉之間，同一間學校甚至同一個班級，都會有具備不同學習態度、背景知識的學生。面對程度與素質的落差，可能會造成教案難以如預期般順利實施，活動無法推行順利，或是需要更多的時間。因此，教師設計教案時必須顧慮到是否能適用於不同素質或是學習背景的學生。

此項說明也呼應前述受訪者的建議：課程內容必須由淺至深，而設計的活動必須兼具實際立體與更需要思考與想像者。

（六）以貼近學生的方式呈現

教師於教學設計時應反覆斟酌與思考如何進行課程活動、使用何種用語或導言，才能引起學生的注意和興趣。多元選修課程非常仰賴學生積極的參與，少了學生的投入，就不是一個有效的課堂學習。

綜上所述，本研究根據焦點團體訪談之結果進行「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案設計修正，修正後之完整教案參閱附錄附錄五，本節整理重點列表如下，並說明本教案修正處理方式：

表 4.11 「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案修正說明對照表

修正建議	本教案修正說明
可利用三個層次進行課程與問題的設計：檢索、議題分析、觀點與論點的討論，並斟酌各自所需時間，使課程由簡單至難。	已修正教案中的問題問法，將 PART1 與 PART2 的問題問法修正為「尋找答案式」，PART3 與 PART4 修正為議題意涵的分析與討論，PART5 與 PART6 則多為開放式或換位式思考問題。
李登輝對現在學生的影響不深，需花時間連結、解釋這個角色。	已修正 PART1 中之引言，以較貼近時事、「從現在看過去」之方式引導學生認識李登輝。
PART2 中，務實外交的內涵比較重要，可多花一些時間討論。	增加 PART2 中務實外交的內涵之描述與討論，並延長此部分之課程時間。
PART3 中，建議加入一個不錯的結尾：許多人認為臺灣很亂，但這個「亂」是值得學生思考與討論的議題。	已加入 PART3 綜合活動之活動歸納統整中，作為課堂內容整理與反思。
可加入使用解 B017 檔案，因金門 1992 年才解除戒嚴，與臺灣為兩個地方間軍事化統治的不同，若從臺灣與金門比較該如何看待？可加入設計，比較之間的差異，從金門的特殊狀態可解讀出不同事情。	已加入 PART5 發展活動（二）中，說明與呼應自由並非解嚴後馬上得到，而是個漸進又漫長的過程。
整體課程設計時間預留太少、步調抓太緊，實際執行時應會常遭遇時間不足的問題。	精簡 PART1~PART6 教案中，重複性高與討論度較低的問題，並將多餘的時間保留給每個課程活動作為預留時間。
活動進行前須說明清楚進行規則，但會佔據課堂相當多時間。	已增加「課程基本資訊」說明，可提供給選修同學，使其課前了解本次課程所有活動規則與流程。在每個活動進行前教師可簡單複習即可。
檔案資料若為課堂上發放，將佔據許多課堂時間。可事先提供給選修同	本次課程將提供檔案手冊與線上課程平台，並於新增之「課程基本資訊」說

學，利用線上平台或手冊方式，使同學提早看到檔案。	明運作方式。
課程中避免一直提問題，可輔以各式課程活動，使課程更立體，並減輕學生負荷。	保留 PART2 辯論活動，並延長課間學生討論時間，同時增加上台分享機會。
增加開放式成果發表	已增加於教案中之「課程基本資訊」說明，將於課程後舉辦同學實際作品之分享會。

二、檔案融入歷史教學之方式

（一）增加開放式成果發表

多元選修課程對於課程評鑑的核心理念為：跳脫傳統的派作業、考試、打成績方式，希望選修的學生是真正投入於課程，別被作業壓垮了熱情。

因此，在不派作業、考試的情況下，學生利用檔案進行課程問題探究與討論，就必須十分著重口頭形式的評鑑方式。但其實課程進行過程中，有許多值得被記錄的操作性、談論性活動歷程，若能在課後舉辦開放式的成果發表，請學生利用檔案與課程中所學，挑選自己喜歡或想要深入探究的主題，實際產出各式成果作品，並與師長、同學分享。如此一來，不僅能成為課程實施的成果紀錄，亦能作為學生個人的作品，甚至可回饋給檔案典藏機構，成為檔案創意加值的產出。

（二）考量學生閱讀需要之準備及過程

在檔案融入歷史教學的過程中，檔案多以「發下資料－請學生閱讀－小組討論－分享」之方式融入課堂。部分受訪者建議可以事先發放，讓學生在課堂進行前準備，否則可能會時間不夠，學生也無法輕易掌握資料。亦有受訪者認為事先發放效果不大，最根本之道應為減少資料量、選擇最代表性的素材，並增加閱讀時間，才能改善問題。

綜上所述，教師應於課程開始前考量學生不同的素質、氛圍，再決定是否需

要事前發放資料，或者可依各節課不同之狀況進行彈性調整。

（三）多進行檔案之間的比較

檔案融入歷史課堂時，教師可將檔案與檔案之間進行比較，透過資訊的直接呈現比對，可請學生找出、分析之間的異同，並討論其透露的資訊。其中，尤以影像效果最佳，可對學生造成視覺上直接的衝擊，印象也會較深刻。

（四）注意檔案融入特定議題之使用倫理

針對與近代政治相關的主題，由於牽涉到隱私、人權、政黨及人物評價等議題，敏感度相對較高。教師在教學時，需特別注意與教導學生正確的使用檔案方式與應具備何種看待、解讀檔案的態度。

三、檔案典藏機構支援教學之服務

（一）線上檔案目錄之著錄資訊有待加強

檔案典藏機構的線上目錄著錄程度不一，經常有欄位空白、著錄十分簡略的情況，加上檢索介面功能沒有設計完全、未提供影像或影音檔即時參閱，造成教師進行檢索後仍無法輕易判斷目錄中的資訊，進而影響到其進一步利用檔案融入教學的意願。若要增加檔案資源的使用率，著錄資訊加強應為最優先改善之處。

（二）檢索系統介面功能不夠完善

對於歷史教師而言，在各檢索系統中需要查找特定主題的檔案資源時，最常使用的檢索方式為輸入關鍵詞彙，較少使用全宗、副全宗等層級瀏覽查找。但輸入關鍵詞彙之系統介面功能不一，有的系統搜尋後並無顯示後分類或主題歸類，使教師使用時必須更多花費時間尋找頁面呈現的資訊。

（三）可簡化調閱程序並給予教育人員方便取用服務

各檔案典藏機構之線上目錄開放程度不同，有的館有提供即時線上影像檔

(如：國史館、中研院臺史所檔案館)，有的則必須另外申請調閱(如：檔案管理局)，前者也並非全面提供影像檔，部分仍如後者必須申請調閱。而調閱程序普遍皆繁複，並受限於地區、時間，造成許多不便。

根據研究顯示，檔案機構之使用族群中，教職與學生占了多數(王立勛,2015)。尤其對於歷史教師來說，檔案為教學時十分需要且良好的輔助素材，若能給予教師或教育相關人員不同的調閱管道，使其能透過更便利的方式調閱，將能大幅提升教師使用檔案典藏機構資源的意願。

(四) 檔案支援歷史教學素材流通管道可更開放、多元

部分檔案典藏機構近年來著手進行支援歷史教學的合作計畫，搭配特定單元提供相關檔案素材，製作成主題網頁或檔案素材包。雖檔案典藏機構有辦理過推廣活動(如檔案管理局、國史館皆辦理過教學資源之教師研習)，但整體流通管道仍不足，並未全面擴大推廣應用，造成教師使用率低。

(五) 與具教育背景者合作編撰教材、著錄目錄

根據研究顯示，檔案機構之使用族群中，教職與學生占了多數(王立勛,2015)。若需要在教職群體增加使用率，可與具歷史教育背景者合作，邀請其協助檔案資源目錄彙整、檔案支援歷史教學教材編製與檔案推廣等事宜，盼其能兼顧使用者與館方之角度，讓檔案應用能更貼近教育現場，提升教師使用之意願。

四、歷史教師於檔案融入教學時之角色

受訪者普遍認為，檔案融入歷史教學可提升一定的教學成效，但在教學過程中，教師扮演著相當重要的角色。教師除了必須有足夠的專業知識外，也需具備檔案選材的能力，能挑選出對於課程最關鍵的檔案素材，並將其設計、融入於課程中，設想課程中每一個環節。當教案執行於課堂中時，教師必須具有實踐教案與活動帶領的能力，並能隨時掌控教室的秩序與狀況，讓每個活動流程能順利進

行，甚至對學生進行檔案利用教育。在整個過程中，教師的角色與檔案融入教學之成效環環相扣。

五、檔案融入歷史教學之未來展望

以目前的教育環境與相關政策來說，跨領域教學是個趨勢，如社會學習領域更加強調地理、歷史、公民三科的整合觀念，而多元選修課程更希望打破這樣的分科界線。未來若要提倡檔案融入於教學，應不僅限於歷史課堂或是社會學習領域課堂，而是進行跨領域教學應用，如與中文、哲學、民俗學、社會學等學科結合，研發新的多元學習課程。

第五章 結論與建議

本研究旨在透過文獻分析、專家意見問卷調查與焦點團體訪談之行動研究，了解檔案典藏機構之檔案資源分布狀況與融入歷史教學之可行性，系統性建立教師設計檔案融入歷史教學時之檔案篩選與教材編撰的整體流程。研究者以「解嚴後臺灣政治發展」學習主題為例，藉由彙整與分析 10 名歷史教師之意見與看法，整理出本研究之結果，希冀擬具國內檔案典藏機構支援教學與歷史教師使用檔案典藏機構資源融入於教學之建議。

本章計分三節。第一節為結論，主要以專家意見問卷調查與焦點團體訪談內容為基礎，輔以文獻探討中臺灣與國外之檔案融入教學概況分析，總結整理出本研究結果。第二節為建議，主要依據研究成果提出相關建議。第三節為未來研究建議，針對本研究之結果提出後續研究方向與建議。

第一節 結論

本研究主要之研究方法為專家意見問卷調查與焦點團體訪談，實地邀請 10 名具備檔案素養、歷史教學設計能力且具解嚴後臺灣政治發展史實際授課經驗之歷史教師，協助選取適用於「解嚴後臺灣政治發展」學習主題之檔案，並就「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案以及檔案融入歷史教學之整體狀況給予建議。本節將問卷調查與訪談結果輔以文獻探討中對於臺灣與國外之檔案融入教學概況進行綜合分析整理後，呈現出以下研究結論。

一、「解嚴後的臺灣政治發展」檔案主要分布於檔案管理局與國史館，並仍以公文書為主

以臺灣的主要檔案典藏機構而言，典藏解嚴後並與政治發展相關的檔案，以檔案管理局及國史館大宗。其中，又以國史館居多，因其典藏項目以總統副總統文物與中華民國國史檔案為主，與政治發展關係十分密切。而國史館臺灣文獻館、

中研院近史所檔案館與中研院臺史所檔案館則因各自主要徵集方向不同，在解嚴後這段區間的典藏檔案較為缺乏。

此外，各檔案典藏機構近年來致力徵集各界之私文書（如：個人日記、手稿等），雖其為一待挖掘之新興領域，也是目前教學與研究之趨勢，但就政治發展之議題而言，檔案館之私文書典藏比例仍然較少，研判可能因議題敏感導致許多資訊不公開所致。因此教師在進行「解嚴後的臺灣政治發展」主題之教學素材蒐集時，若需要私人檔案輔助，可由不同管道蒐集。

二、歷史教師選擇可融入教案之檔案素材的過程中，須具備一定的資訊素養

過去，學界與相關研究之成果多著重於檔案融入課堂教學後之成效，但數位化時代來臨，大眾查找資訊變得相當依賴網際網路，許多檔案典藏機構之線上檢索系統與數位典藏資源也陸續開放。在此趨勢之下，教師利用檢索策略查找資源並將其進行識讀分辨、篩選與歸類整理，成為課程設計時需要具備的重要能力。

歷史教育是種以歷史知識特質為基礎，經過設計並具有教育意義的活動，不僅對於學生如此，對教師亦如此。從文獻探討與焦點團體訪談結果中可得知，多數歷史教師在選擇可融入教案之檔案素材時，習慣於檢索系統或搜尋引擎鍵入關鍵詞彙，檢索相關的素材後並判讀內容，分析何者為適合融入課程者。因此，在整個過程中，教師必須具備一定的資訊素養，能更有效地選擇、尋找及評估使用各式資源的技巧，方可搭配不同的課程內容進行融入教學的規畫與設計，使更多的資源能被有效利用。

三、歷史教師設計檔案融入歷史教學課程時，必須全面顧及任何因素並及時調整，才能增加教案之可行性

歷史教師進行檔案融入教學之課程設計時，除了以檔案素材為主體，思考成功融入課程之選材方式、應用時機與使用過程之外，還必須以課程與學生為主體，考量課程的難易度、課程的時間安排、每個活動的細節流程、可能產生的突

發狀況、學生的素質、學生的閱讀能力與學生的學習情況等，才能設計出可行性高的檔案融入歷史教學設計教案，並作為其他單元或其他教師日後沿用之參考。而在整個課程進行的過程中，教師在每一節課後必須針對課程不順利或有困難處及時修正與調整，以期後續課程能更圓滿。

四、檔案融入歷史教學之最佳課程評量方法為口頭與實際作品並重，作品可回饋予檔案典藏機構

將檔案融入於歷史課程中時，教師與學生必須利用檔案進行課程問題探究與討論，因此口頭形式的評鑑方式十分重要，能不斷訓練、加強學生組織知識與口語表達的能力。

但若課堂中僅有問題導向的活動與口頭式的評鑑，可能造成學生學習上的負荷與單一、窄化的評量結果。因此可加增實際作品產出作為另一種評量方式，請學生利用檔案與課程中所學之知識，挑選自己喜歡或想要深入探究的主題，實際產出各式與檔案相關的成果作品，並與師長、同學分享，說明自己的創作理念。如此一來，不僅能成為課程實施的成果紀錄，亦是另一種知識組織能力的評鑑，且能作為學生個人的作品蒐藏，甚至可回饋給檔案典藏機構，成為檔案創意加值的產出。

五、檔案典藏機構之資源「親近度」不足

檔案典藏機構具有許多珍貴的資源，近幾年來也致力於提供支援教學的相關素材與資料，甚至與學校合作舉辦教師研習。但礙於線上目錄資訊呈現資訊與著錄程度不一、檔案調閱方式繁冗與檔案素材推廣管道不足等因素，檔案典藏機構整體的親近度仍不足，造成歷史教師之使用意願普遍低落。

但許多相關研究顯示，教職人員佔據檔案館藏使用者中之多數，且教育現場為一良好的檔案加值應用場所。若檔案典藏機構要增加自身的使用率與曝光度，應首先從增加教師之使用意願方面著手，真正朝主動出擊的角色努力轉型。

六、檔案融入歷史教學已為趨勢，並走向跨領域

教師們普遍認為，檔案融入歷史教學能提升教學成效，讓教學過程更加活化、立體，並能訓練學生歷史思維與歷史思辨的能力、創造多元的歷史課堂風貌，已成為現今教學之趨勢。而以目前的教育環境與相關政策來說，跨領域教學與多元選修課程也是趨勢之一，未來若要提倡檔案融入於教學，應不僅限於歷史課堂或是社會學習領域課堂，而是進行跨領域教學應用。

第二節 建議

由於檔案融入於歷史教學時，擔任設計者、使用者之歷史教師與提供資源之檔案典藏機構為過程中的兩大主體，因此本節建議將依此分成兩大部分說明，並輔以問卷調查結果、訪談結果及文獻探討中對於臺灣與國外之檔案融入教學概況進行綜合分析整理：

一、歷史教師

（一）鼓勵參與多元進修，培養教師與時俱進之專業知能與資訊素養

歷史著重過去與現代的連結，而當檔案融入課程中時，更應致力於透過這些素材活化過往與當下的對話，尤其課程論及現代政治時更是如此。因此，教師必須與時俱進，在職時可透過講座、研討會、線上多元課程等方式進修自身的能力，時時注意現今社會的動態，隨時保持新知，並將知識與日常生活連結，引起學生的共鳴，使之學以致用。

同時，與時俱進的能力也體現在教師的資訊素養上。數位化時代來臨，大眾查找資訊變得相當依賴網際網路，許多檔案典藏機構之線上檢索系統與數位典藏資源也陸續開放。在此趨勢之下，教師不再是只翻閱備課用書填充知識的被動角色，而必須學習利用檢索策略查找資源，並將其進行識讀分辨、篩選與歸類整理的能力。唯有如此，才能全面蒐羅可用於課堂之素材，使課程內容保持完整性與

豐富度，不致落伍、脫節。

（二）鼓勵與檔案典藏機構合作，投入檔案融入歷史教學之自編教材

近年來，教育界十分鼓勵「學校本位管理」之課程理念實踐，期待教師自編教材並發展多元授課內容。在此過程中，教師具充分之課程與教材自主詮釋權，可將既有之課程與教學素材經由重新詮釋與創新，自編教材並於課堂上使用。

此情境亦可使用於檔案融入教學設計中。以檔案支援教學之現況而言，檔案典藏機構缺乏對教學現場之了解，而教師也對檔案機構所能提供之典藏不甚熟悉。因此，若教師可與檔案典藏機構合作，將檔案原件融入、轉化為各式不同的課程教材，如此一來，能夠使教師端與機構端之角色互補，增進教學效益，使學生閱讀檔案時更容易，手邊有資料可參閱，並學習如何利用檔案館藏，打破「為融入而融入」之教學情況，發揮檔案於教學上真正的功能與價值。

（三）設計檔案融入教學時，實施階段性教學策略

檔案融入於歷史教學時，教師經常使用問題導向與情境式之教學，在課堂上會有大量的問答與對話。在問題設計時，教師需考量問題之層次與難度，而整體課程內容規劃也應由淺至深、循序漸進，才能成功培養學生解讀並利用檔案的能力，並體現歷史這門科目的時序性與因果性。

教師可參考 PISA 認知歷程「擷取與檢索資訊（找一找）—形成廣泛理解（想一想）—發展解釋（讀一讀）」三個層次來設計階段性的教學策略與課堂內容，發展成具深度區別、階段性與層次性的整體課程，逐步建立學生的閱讀能力、歷史思維能力與批判思考能力。

二、檔案典藏機構

（一）支援歷史教學時，可透過第三方協助，扮演「主動提供者」之角色

檔案是見證時代變遷及歷史脈絡的珍貴資料，過去各典藏機構主要之任務為保存、維護這些檔案，因此大多屬於不開放或限制閱覽的狀態。而近年來隨著政治情勢轉變與相關法律的公布，各典藏機構開始推廣檔案應用，希望透過有系統地整理、開發與加值，使檔案功能有效發揮。

因此，檔案典藏機構的角色將由被動轉變成主動的角色，除了保存歷史記憶之外，也致力於推廣館內的藏品利用，而各式檔案支援教學的素材資源正是最好的實例之一。但在這個過程中，各典藏機構的態度並未全面地轉變，且由於機構內多為檔案管理專業背景者，缺乏對教育現場之了解，導致歷史教師始終認為檔案典藏機構的角色十分封閉，甚至有部分教師對於檔案典藏機構是非常陌生的。

但各機構擁有教學上非常珍貴的真實素材，提供開放者亦日趨增加。因此，為能更拉近檔案典藏機構與歷史教師之距離、消除雙方之誤解，檔案典藏機構可透過第三方（如：書商、學校課程發展委員會等）之協助，了解教師需求與教學現場之狀況後，扮演「主動提供者」之角色，盡可能將館藏資源以符合教師需求之方式提供出去。如：與書商之教學光碟合作，或編製教師專用之檔案典藏手冊、定時提供網站更新資訊等。如此一來，檔案典藏機構將能擴大資源的流通管道，使館藏被更多人看見與取用，發揮其真實價值。

（二）積極辦理對教師之館藏利用教育相關課程

從文獻探討與焦點團體訪談結果中，可知教師們過去除了實體專門書籍之外，主要以線上檢索為主要的資源查找方式，尋找檔案資源融入於歷史課程時亦如此。在此趨勢之下，教師必須具備一定的資訊素養，學習利用檢索策略查找資源，並將其進行識讀分辨、篩選與歸類整理。而從訪談結果中亦可發現，教師們對於檢索系統的感受並未一致好評，在許多功能、介面上都希望能夠改善，而如此結果有部分出自於教師對系統與館藏的不熟悉。

因此，檔案典藏機構可透過研習、講座、工作坊、線上課程或是專業部門聯繫服務之方式，積極辦理對教師的館藏利用教育，教導教師學習使用館藏系統與資源，同時亦能推廣與提高館藏的使用率，使其發揮真正的價值，並拉近檔案典藏機構與學校教師之距離。

（三）開放影音資料庫供教學使用

臺灣目前的數位典藏質與量已達一定水準，影像與影音素材也是現今教學現場之趨勢，利用多媒體可呈現不同的教學效果，並吸引學生注意。但各檔案典藏機構之線上目錄開放程度不同，部分機構提供即時線上影像檔（如：國史館、中研院臺史所檔案館），而部分則必須另外申請調閱（如：檔案管理局），且前者也並非全面提供影像檔，部分仍如後者必須申請調閱。如此一來造成教師使用意願降低，寧可去尋找其他影音平台（如：youtube、新聞網）取得相關資訊。

目前檔案管理局致力於更新維護「檔案資源整合查詢平台（ACROSS）」，而各檔案典藏機構皆有針對特定主題或展覽製作主題網站，含文字、影像、影音與動畫等檔案資源，可支援不同議題的教學。但這些管道皆太過龐雜、分散，資源並未經統整，也鮮少被檔案典藏機構推廣。建議可專門針對影音與影像兩類資源，成立跨機構之影音與影像資料庫，結合融入教學之主題分類、教案、課綱等，使教師在尋找這兩類資源時更加方便，並能提供公開場合不須特別加密之檔案即時呈現、預覽之功能，以利教師選材。

（四）提供教職人員主動通知及方便調閱的管道

各檔案典藏機構之調閱程序普遍繁複、冗長，並受限於地區、時間、費用，時效性低，造成教師使用意願低落，真正前往調閱者非常少。

但教職人員在檔案機構之使用族群中占了多數，尤其是歷史教師，因檔案為教學時十分需要且良好的輔助素材，教師們也普遍認為檔案為活化教學的亮點之一。因此，檔案典藏機構可與學校合作，建立身分檢核機制，給予教師或教育相

關人員不同於一般民眾之便捷取用管道，使其能透過更便利、快速且不受時空限制之方式取得教學素材，將能大幅提升教師使用檔案典藏機構資源的意願。此外，館方亦可於系統更新或新的目錄開放時，主動通知教師，使其能夠掌握檔案典藏機構之更新動態，增加前往調閱之意願。

第三節 未來研究建議

本研究旨在透過文獻分析、專家意見問卷調查與焦點團體訪談之行動研究，以「解嚴後臺灣政治發展」學習主題為例，了解檔案典藏機構之檔案資源分布狀況與融入歷史教學之可行性，系統性建立教師設計檔案融入歷史教學時之檔案篩選與教材編撰的整體流程，為檔案融入歷史教學提供未來的建議，並持續建構檔案融入歷史教學之模式與實踐可行性。在研究方法、研究內容等方面，不免有所疏漏，茲將未來研究改善之方向，討論於後。

一、以後續行動研究方式，探究檔案融入歷史多元選修課程之情形

本研究透過專家意見問卷調查與焦點團體訪談之行動研究方式，以「解嚴後臺灣政治發展」學習主題為例，了解檔案典藏機構之檔案資源分布狀況與融入歷史教學之可行性，系統性建立教師設計檔案融入歷史教學時之檔案篩選與教材編撰的整體流程。然教師在教學場域實際上如何詮釋以及檔案融入教學對學生的影響、成效，並無法從問卷、訪談結果以及教案設計中確切得知。因此建議後續研究者可進行教學設計實施之後續行動研究，經分析學習主題、蒐集檔案素材、選材彙整與教案設計過程後，能將教案付諸實行於高中多元選修課程中，探討教師在教學現場上利用檔案融入歷史教學教案時之情形，並可進行學習成效之前後測評估，分析檔案融入後歷史課堂學習成效之差異。

二、建立檔案融入教學之影像影音資料庫可行性研究

影像與影音素材是現今教學現場所使用之多媒體趨勢，除了能輔助教學之外，能使課程內容呈現不同的教學效果，並吸引學生注意。目前各檔案典藏機構之檔

案數位化程度與取得管道不一，多數影像與影音資源無法即時呈現於檢索系統之線上目錄，造成教師選材困難與使用意願低。

建議未來可執行成立跨機構之影音與影像資料庫可行性研究，專門針對影音與影像兩類資源，結合融入教學之主題分類、教案、課綱等，使教師在尋找這兩類資源時更加方便，並能提供公開場合不須特別加密之檔案即時呈現、預覽之功能，以利教師選材。

三、跨領域學習主題之檔案融入教學研究

本研究選定「解嚴後臺灣政治發展」學習主題為研究案例，建立教師設計檔案融入歷史教學時之檔案篩選與教材編撰的整體流程，課程內容涉及跨領域之篇幅仍占少數。然以目前的教育環境與相關政策來說，跨領域教學是個趨勢，以社會學習領域而言，在九年一貫課綱中，強調地理、歷史、公民三科的整合觀念，而至十二年國教新課綱之多元選修課程，更是希望打破這樣的傳統學科界線。

未來之檔案融入於教學，應不僅限於歷史課堂或是社會學習領域課堂，而是進行跨領域教學應用，如與中文、哲學、民俗學、社會學等學科結合，研發新的多元學習課程，並進行更多相關的研究。

參考文獻

一、中文部分

- Arnold, K. (2012)。史料 (Quellen) (孟鍾捷譯)。在**歷史科學基本概念辭典** (頁 221-223)。北京市：北京大學出版社。
- Babbie, E. (2016)。社會科學研究方法 (**The Practice of Social Research 14/E**) (林秀雲譯)。臺北市：雙葉書廊。(原著出版年：2015)
- Barbour, R. (2007)。焦點團體研究法 (**Doing Focus Groups**) (張可婷譯)。臺北縣：韋伯文化。(原著出版年：2007)
- Hill, C. P. (1967)。中小學歷史教學 (**A handbook of suggestions on the teaching of history**) (聯教組織中國委員會叢書編譯小組編譯)。臺北市：正中書局。(原著出版年：1954)
- Kumar, R. (2000)。研究方法：步驟化學習指南 (**Research Methodology: A Step-by-Step Guide for Beginners**) (胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道譯)。臺北市：學富文化。(原著出版年：1996)
- Wineburg, S., Martin D. & Monte-San, C. (2016)。像史家一般閱讀：在課堂裡教歷史閱讀素養 (**Reading Like a Historian : Teaching Literacy in Middle and High School History Classrooms**) (宋家復譯)。臺北市：國立臺灣大學出版中心。(原著出版年：2012)
- 九年一貫課程與教學網 (1999)。新舊課程比較。上網日期：2017 年 11 月 24 日。
檢自：<http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief8.php>
- 中央研究院近代史研究所 (2015)。口述歷史。上網日期：2017 年 11 月 29 日。
檢自：<http://mhorh.mh.sinica.edu.tw/>

中央研究院近代史研究所 (2016a)。**本所簡介**。上網日期：2017 年 11 月 29 日。

檢自：<http://www.mh.sinica.edu.tw/AboutIMH.aspx>

中央研究院近代史研究所 (2016b)。**近代史數位資料庫**。上網日期：2017 年 11

月 29 日。檢自：<http://mhdb.mh.sinica.edu.tw/>

中央研究院近代史研究所 (2016c)。**資源共享：相關影音**。上網日期：2017 年

11 月 29 日。檢自：<http://www.mh.sinica.edu.tw/video.aspx>

中央研究院近代史研究所檔案館 (2012a)。**沿革**。上網日期：2017 年 11 月 29

日。檢自：http://archives.sinica.edu.tw/?page_id=26

中央研究院近代史研究所檔案館 (2012b)。**專題展覽**。上網日期：2017 年 11 月

29 日。檢自：<http://archives.sinica.edu.tw/?portfolio=thematic-exhibitions>

中央研究院臺灣史研究所 (2013)。**時空旅行特展**。上網日期：2017 年 10 月 8

日。檢自：<http://travelingintime.ith.sinica.edu.tw/index.php>

中央研究院臺灣史研究所 (2017)。**臺灣史資源系統：依全宗瀏覽**。上網日期：

2017 年 10 月 24 日。檢自：

<http://tais.ith.sinica.edu.tw/sinicafrsFront/browsing.jsp?more=true>

中央研究院臺灣史研究所檔案館 (2010)。**關於本館**。上網日期：2017 年 10 月 7

日。檢自：http://archives.ith.sinica.edu.tw/about_list.php

中央研究院臺灣史研究所檔案館 (2017)。**館藏查詢**。上網日期：2017 年 10 月 7

日。檢自：http://archives.ith.sinica.edu.tw/resources_list.php

中華百科全書 (2017)。**主證據**。2017 年 11 月 24 日，取自「**中華百科全書西元**

1983 年典藏版」：

<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=674&htm=02-274-0894%A5D%C3%D2%BE%DA.htm>

王立勛(2015)。**國家檔案館藏調閱使用之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。

田瑞陽(2000)。**歷史課堂教學二論**。在周荔編，**史學研究與歷史教育**(頁 610-653)。南京市：河海大學。

白麗美、陳麗華(2000)。**以社會學習領域為核心的學校本位課程發展經驗分享**。
學校本位課程發展與教師專業成長，89，71-96。

任慶儀(2011)。**教案設計：教學法之運用**。臺北市：鼎茂圖書。

任慶儀(2013)。**教學設計理論與實務**。臺北市：五南。

朱茂欣(2016)。**試論以歷史思維能力(historical thinking skills)為導向的課程設計——以《Reading Like a Historian》教材和 AP 美國歷史課程為討論對象**。
臺灣教育評論月刊，5(6)，170-176。

朱重聖、張鴻銘(2000)。**檔案與歷史教育——以國史館現藏檔案的運用為例**。**國史館館刊**，29，257-298。

朱煜(2003)。**臺灣高中新歷史教科書的編寫及其理念試析——以龍騰本為例**。**歷史學刊**，2003 年 1 月號，66-71。

朱耀光(2003)。**生命影響生命**。在楊秀珠編，**老師談教學：歷史教學篇**(頁 17-27)。
香港：中華書局。

何成剛、夏輝輝(2009)。**前言：新課程理念下的歷史教學設計——以「中國民族資本主義的發展」課為例**。在何成剛主編，**歷史教學設計**(頁 1)。上海市：華東師範大學。

何成剛主編(2008)。**歷史課堂教學技能訓練**。上海市：華東師範大學。

何成剛主編(2012)。**史料教學案例設計解析**。北京市：北京師範大學。

- 吳明清（1991）。**教育研究：基本研究與方法之分析**。臺北市：五南。
- 吳俊瑩（2011）。「**數位檔案**」與國史館紀錄片。在國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所編，**數位檔案加值與教學應用研討會論文集**（頁 109-120）。臺北市：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。
- 吳密察主持（2000）。歷史教育的危機與轉機座談會。**台灣歷史學會通訊**，10，78-84。
- 吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴（1991）。**班級經營**。臺北：心理。
- 吳翎君（2004）。**歷史教學理論與實務**。臺北市：五南。
- 宋佩芬（2003）。培養「帶得走的能力」—再思統整與學科知識。**教育研究雙月刊**，115，123-136。
- 宋佩芬（2006）。學科背景重要嗎？九年一貫社會領域研究。「**歷史的學習與理解：學生如何學習歷史**」國際學術研討會，國立清華大學，新竹市。
- 李永斌（2012）。溫泉關戰役再思考—兼評高校歷史教學中影視作品的運用。**歷史教學**，653，61-66。
- 李佳玲（2003）。**中學歷史教學設計與教學法的探討**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史研究所，台北市。
- 李稚勇（2006）。論史料教學的價值—兼論中學歷史教學發展趨勢。**課程、教材、教法**，9，61-66。
- 李稚勇（2012）。中英美中學歷史課史料教學比較研究。**上海師範大學學報（哲學社會科學版）**，41(2)，125-128。
- 李劍鳴（2007）。**歷史學家的修養和技藝**。上海市：上海三聯書店。
- 沈亞梵（1996）。視聽教學媒體與視聽教育。在黃政傑主編，**教學媒體與教學資**

源（頁 67-79）。臺北市：師大書苑。

周雅容（1997）。焦點團體法在調查研究上的應用。**調查研究**，3，51-73。

林仁傑（2004）。**一段跨時代的故事：台灣學生運動史研究（1920-1994）**（未出版之碩士論文）。國立國立臺灣師範大學教育研究所，台北市。

林巧敏（2012）。**檔案應用服務**。臺北市：文華。

林永欽（2005）。史料在國中歷史教學中的應用。**清華歷史教學**，16，42-59。

林育如（2006）。**能力取向的歷史教學理論與實踐－以國中社會領域中的「拓墾與建置」教材為中心**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班，臺北市。

林金枝（1995）。檔案。在**圖書館學與資訊科學大辭典**（下冊，頁 2340）。臺北市：漢美。

林進材、林香河（2016）。**寫教案：教學設計的格式與規範**。臺北市：五南。

林慈淑（2001）。史家？偵探？或記錄－10-14 歲兒童對歷史記述的一些想法。在東吳大學歷史系主編，**史學與文獻**（頁 171-206）。臺北市：東吳大學。

林慈淑（2010）。**歷史，要教什麼？－英、美歷史教育的爭議**。臺北市：學生書局。

林慈淑（2016）。證據概念－從高中歷史課綱到教學問題探析。**臺大歷史學報**，58，249-286。

林慈淑、蕭憶梅（2010）。**檔案融滲歷史教育之研究**。國家發展委員會檔案管理局委託研究報告。（編號：RDEC-NAA-應-099-002），未出版。

林嘉誠（2015）。**民報：教科書與政治社會化**。上網日期：2017 年 11 月 30 日。

檢自：<http://www.peoplenews.tw/news/4da1db8a-ba2c-4ebf-a85a-29db0b3f8ae5>

林維真 (2012)。教學設計 instructional design。2018 年 5 月 23 日，取自「**圖書館學與資訊科學大辭典**」：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1678799/>

林誼信、黃素月 (2006)。如何編寫教案？。種子學苑，32，2-3。

姚幸君 (2002)。歷史教學的突破與嘗試－合作學習在歷史科的運用（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史研究所，臺北市。

施曉雯 (2009)。史料證據在高中歷史教學中的應用－以「當代台灣與世界：經濟的成長與挑戰」單元教材教法為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班，臺北市。

若林正丈 (1998)。蔣經國與李登輝（賴香吟譯）。臺北市：遠流。

若林正丈 (2014)。戰後臺灣政治史：中華民國臺灣化的歷程（台湾の政治－中華民国台湾化の戦後史）（洪郁如等譯）。臺北市：國立臺灣大學出版中心。
（原著出版年：2008）

香港歷史檔案館 (2001)。教科書以外：歷史檔案在課室的應用。香港：香港歷史檔案館。

徐中舒 (1933)。再述內閣檔案之由來及其整理。國立中央研究院歷史語言研究所集刊，3(4)，537-576。

徐家媛 (2015)。國家檔案網路教學資源建置與教學運用之研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

海東青 (2017)。失落與焦慮的歷史學（上）：困乏的學科價值論述。上網日期：2018 年 5 月 24 日。檢自：<https://opinion.udn.com/opinion/story/9877/2621634>

高新建 (2002)。能力指標轉化模式（一）：能力指標之分析及其教學轉化。在黃炳煌主編，社會學習領域課程設計與教學策略（頁 54-55）。臺北市：師大書

苑。

高廣孚 (1989)。教學原理。臺北市：五南。

國文好好玩 (2015)。活化教學的法寶~~有效的提問。上網日期：2018 年 5 月 8 日。檢自：<https://flipedu.parenting.com.tw/article/793>

國史館 (2017a)。國史館數位典藏計畫：日本受降案展示光碟。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：<http://dftt.drnh.gov.tw/cdrom/JAPAN/index.htm>

國史館 (2017b)。國史館數位典藏計畫：計畫成果。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：<http://dftt.drnh.gov.tw/result.htm>

國史館 (2017c)。國史館數位典藏計畫：創意加值。上網日期：2017 年 1 月 8 日。檢自：<http://dftt.drnh.gov.tw/video.htm>

國史館 (2018)。閱覽服務須知。上網日期：2018 年 6 月 24 日。檢自：<https://www.drnh.gov.tw/p/412-1003-150.php?Lang=zh-tw>

國史館臺灣文獻館 (2013)。國史館臺灣文獻館志 (2002—2011)。上網日期：2018 年 1 月 10 日。檢自：https://www.th.gov.tw/new_index/pages/a/whole.pdf

國史館臺灣文獻館 (2018a)。沿革與展望。上網日期：2018 年 1 月 10 日。檢自：https://www.th.gov.tw/new_index/pages/a/a_01.php

國史館臺灣文獻館 (2018b)。文物採集介紹。上網日期：2018 年 1 月 10 日。檢自：https://www.th.gov.tw/new_index/pages/c/c_01.php

國史館臺灣文獻館 (2018c)。數位典藏整合查詢系統系統簡介。上網日期：2018 年 1 月 10 日。檢自：http://ds3.th.gov.tw/DS3/doc_intro.php

國史館臺灣文獻館 (2018d)。辭典介紹。上網日期：2018 年 1 月 10 日。檢自：<http://dict.th.gov.tw/intro>

國家教育研究院 (2008)。**97 年國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域(100 學年度實施)**。上網日期：2017 年 7 月 17 日。檢自：

<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-2983,c551-1.php?Lang=zh-tw>

國家教育研究院 (2017a)。**十二年國民基本教育社會領域課程綱要草案正式公告 上網廣徵各界意見**。上網日期：2017 年 7 月 19 日。檢自：

<http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-13001,c639-1.php?Lang=zh-tw>

國家教育研究院(2017b)。**十二年國民基本教育社會領域課程綱要草案網路論壇**。上網日期：2017 年 12 月 8 日。檢自：

<http://12basic-forum.naer.edu.tw/?q=node/434>

國家發展委員會檔案管理局 (2002a)。**史料。在檔案管理名詞彙編 (頁 1)**。臺北縣：國家發展委員會檔案管理局。

國家發展委員會檔案管理局 (2002b)。**檔案。在檔案管理名詞彙編 (頁 1)**。臺北縣：國家發展委員會檔案管理局。

國家發展委員會檔案管理局 (2011)。**檔案時光盒**。上網日期：2017 年 10 月 5 日。檢自：<http://atc.archives.gov.tw/>

國家發展委員會檔案管理局 (2012)。**歷史學習好幫手：國家檔案數位教案。檔案樂活情報電子報，55**。上網日期：2017 年 1 月 7 日。檢自：

<http://alohas.archives.gov.tw/55/hot.html>

國家發展委員會檔案管理局 (2013)。**國家檔案申請程序與複製收費**。上網日期：2018 年 6 月 24 日。檢自：<https://www.archives.gov.tw/Publish.aspx?cnid=157>

國家發展委員會檔案管理局 (2015)。**抗戰時期的傷兵救護與管理。檔案樂活情報電子報，99**。上網日期：2017 年 7 月 23 日。檢自：

<http://alohas.archives.gov.tw/99/hot.html>

國家發展委員會檔案管理局 (2017a)。圖書及文宣。上網日期：2017 年 11 月 29 日。檢自：<http://www.archives.gov.tw/Book/Public.aspx?cnid=100106>

國家發展委員會檔案管理局 (2017b)。檔案支援教學網。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：<http://art.archives.gov.tw/index.aspx>

國家檔案資訊網 (2017c)。探尋國家寶藏。上網日期：2017 年 7 月 23 日。檢自：<https://aa.archives.gov.tw/ArcPublish2.aspx>

張子超 (2000)。行動研究 Action Research。2018 年 6 月 22 日，取自「雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網」：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1305304/>

張元 (2012)。歷史課堂教學的設計思考。歷史教學，652，20-29。

張凱迪 (2004)。檔案在高中台灣史教學運用之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

張嘉彬 (2006)。數位典藏支援數位學習之探討。圖書與資訊學刊，58，71-74。

張嘉彬、顏佩貞 (2013)。檔案數位典藏在教學上的應用。大學圖書館，17(1)，88-106。

張漢林 (2009)。教學設計的基本理論與分類。在何成剛主編，歷史教學設計 (頁 3)。上海市：華東師範大學。

教育部 (2011)。教育部令：修正「普通高級中學課程綱要」—歷史課程綱要，自 101 學年度由高中一年級逐年實施。上網日期：2017 年 12 月 8 日。檢自：<http://edu.law.moe.gov.tw/NewsContent.aspx?id=625>

教育部 (2015)。證據。2017 年 11 月 28 日，取自「重編國語辭典修訂本網路版」：<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdict/gsweb.cgi?ccd=2hfizx&o=e0&sec=sec1&op=v&view=0-1>

- 莊道明 (2012)。滾雪球取樣 snowball sampling。2018 年 5 月 2 日，取自「**圖書館學與資訊科學大辭典**」：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1678729/>
- 許珮甄 (2014)。促進中學生「歷史理解」的教案設計—以國中教材「第二次世界大戰後的局勢」為例。**歷史教育**，**20**，41-74。
- 許淑玫 (2012)。課文本位閱讀理解策略教學：有層次的提問。2018 年 6 月 22 日，取自「**課文本位的閱讀理解教學·教學策略資料庫**」：
http://pair.nknu.edu.tw/pair_system/Search_index.aspx
- 郭實渝譯 (1996)。美國歷史科國家課程標準—探討美國經驗（五至十二年級適用）（**National Standard for History, National Center of History in the Schools**）。臺北市：教育部。
- 陳兆武、和寶榮 (1993)。中國大百科全書：圖書館學、情報學、檔案學。北京市：中國大百科全書。
- 陳冠華 (1997)。英國近三十年中學歷史教育改革之探討（未出版之碩士論文）。國立清華大學歷史研究所，新竹市。
- 陳冠華 (1999)。歷史教學中的史料運用。**清華歷史教學**，**9**，64-81。
- 陳冠華 (2003)。實現歷史教育價值的關鍵—培養歷史科的核心能力。**歷史月刊**，**186**，117-122。
- 陳盈安 (2007)。史料教學在國中社會領域的課程運作與考察（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學鄉土文化研究所，花蓮市。
- 陳國彥、吳宗立 (2002)。社會領域教材教法。高雄市：麗文文化。
- 陳麗華 (1997)。情境模式的教學設計。**教育資料與研究雙月刊**，**18**，26-34。
- 彭杏珠 (2017)。遠見／一次看懂大學考招、108 課綱。ETtoday 新聞雲。檢自：

<https://www.ettoday.net/news/20170626/951391.htm>

彭致翎(2009)。書評：我們應該告訴孩子什麼？從國際觀點看學校歷史教科書。

教科書研究，2(2)，141-149。

曾秀琴(2018)。應用相互教學法於三年級學童閱讀理解之行動研究：以臺北市

芝山國小為例（未出版之碩士論文）。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

曾柏文(2014)。我們為何學歷史？—教育史學格局、地理框架，與課綱的政治。

上網日期：2017年11月23日。檢自：

<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/220/article/978>

程建教(1991)。國小社會科教學探究。臺北市：五南。

程晏鈴(2016)。李家同：吵入學制度 不如縮小程度差距。上網日期：2018年

6月23日。檢自：<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077455>

黃永和(2009)。情境學習與教學研究。臺北市：國立編譯館。

黃政傑、林佩璇(1996)。合作學習。臺北市：五南。

黃炳煌(2002)。社會學習領域課程設計與教學策略。臺北市：師大書苑。

黃若瑜(2015)。我國數位檔案加值應用之研究（未出版之碩士論文）。國立政治

大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

黃道遠(2003)。歷史學科知識本質之檢討、分析與應用—以現今國中台灣史教

材為例。在臺灣歷史學會編輯委員會編，**歷史意識與歷史教科書論文集**（頁

143-177）。臺北市：稻鄉出版社。

黃慧欣(2012)。「檔案融入歷史教育」教學資源分享。**歷史學科中心電子報**，64。

上網日期：2017年10月26日。檢自：

http://203.68.236.93/doc/epaper/64_epaper_1010309/64_epaper.htm#E

黃麗蓉、賴思儀、楊淑晴（2011）。中學生的歷史概念、歷史學習態度與歷史批判思考傾向。**教育實踐與研究**，**24(2)**，65-98。

楊晏州（2013）。「國家檔案在歷史教學上的應用」研習側記。**歷史學科中心電子報**，**82**。上網日期：2017 年 1 月 13 日。檢自：

http://203.68.236.93/doc/epaper/82_epaper_1021005/82_epaper.htm#B

楊曉雯（2011）。寓「用」於樂—檔案管理局檔案加值應用簡述。在國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所編，**數位檔案加值與教學應用研討會論文集**（頁 98-108）。臺北市：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。

楊曉薇（2010）。創意教案設計—第一屆英語創意教學徵選得獎教師分享。**快樂教師電子報**，**87**。上網日期：2018 年 5 月 2 日。檢自：

<https://www.945enet.com.tw/epaper/contents/ha/087/03.htm>

溫振華（2017）。臺灣史的跨領域教學—以十三行遺址為例。**臺灣學通訊**，**100**，30。

葉小兵、姬秉新、李稚勇（2004）。**歷史教育學**。北京市：高等教育。

詹宗祐（2009）。影像資料在歷史教學的運用與實務—以中國史為例。**歷史教育**，**14**，265-293。

鄒玉峰、李惠軍（2012）。引入史料要游刃有餘 解讀史料要掘井及泉—以《豐邦建國與禮樂文化》為例。在何成剛主編，**史料教學案例設計解析**（頁 1-14）。北京市：北京師範大學。

雷武鐸（2003）。說書—讀書—教書—教學。在楊秀珠編，**老師談教學：歷史教學篇**（頁 3-15）。香港：中華書局。

廖運尚 (2005)。由參與數位內容創意加值計畫開發淺談國史館典藏史料文物的新生命。**檔案季刊**，4(3)，32-46。

管歐、劉得寬、蔡墩銘、陳榮宗、賴源河 (2010)。**法律類似語辨異**。臺北市：五南。

臺灣 PISA 國家研究中心 (2011)。**閱讀應試指南**。上網日期：2018 年 5 月 8 日。

檢自：

http://pisa.nutn.edu.tw/download/sample_papers/2009/2011_1205_guide_reading.pdf

劉慶忠 (2007)。**國二學生歷史批判思考能力測驗之編製與表現現況之探討** (未出版之碩士論文)。國立臺南大學測驗統計研究所，臺南市。

劉靜貞 (1998)。**歷史書寫的可能途徑—英國中學歷史教科書中的人物表現**。在**史學與文獻**。臺北市：學生書局。

數位典藏與數位學習國家型科技計畫 (2012)。**計畫緣起**。上網日期：2017 年 1 月 7 日。檢自：<http://teldap.tw/Introduction/introduction.html>

蔡文山 (2004)。**教師課程決定歷程之研究—以國中社會學習領域為例**。在**中華民國課程與教學學會主編，課程與教學研究之發展與前瞻** (頁 201-233)。臺北市：高等教育文化。

蔡宜芬 (2013)。**教師教學轉化的歷程探究—以歷史科為例** (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學課程與教學研究所，臺北市。

蔡居澤、廖炳煌 (2007)。**探索教育引導技巧培訓手冊**。桃園市：中華探索教育發展協會。

蔡清田 (2000)。**教育行動研究**。臺北市：五南。

- 鄭喜夫（1992）。**連雅堂先生年譜**。南投縣：臺灣省文獻委員會。
- 蕭憶梅（2009）。理解學生歷史思維的重要性。**歷史教育**，**14**，87-102。
- 戴寶村（2000）。概念學習與歷史教學。**史匯**，**4**，173-179。
- 戴寶村（2017）。高中歷史新課綱與臺灣史。**臺灣學通訊**，**100**，4-5。
- 薛理桂（2004a）。檔案在中學歷史教學之運用與檔案人員之角色。**圖書與資訊學刊**，**50**，49-59。
- 薛理桂（2004b）。**檔案學導論**。臺北市：五南。
- 薛理桂、莊樹華、張凱迪、陳慧婷（2004）。**數位化檔案在高中學校歷史教學運用之研究**。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告。（編號：NSC92-2413-H-004-015），未出版。
- 韓舒容（2017）。多元選修課 學習大不同。**喀報**，**264**。上網日期：2018 年 6 月 21 日。檢自：<https://castnet.nctu.edu.tw/castnet/article/10770?issueID=650>
- 顏旭華（2000）。運用多媒體技術培養學生歷史思維能力的研究。在周荔編，**史學研究與歷史教育**（頁 711-744）。南京市：河海大學。
- 顏惠君（2011）。閱讀教學探究：香港與臺灣經驗之比較。**教育研究月刊**，**210**，36-48。
- 蘇淑英（2014）。落實多元評量於課堂教學中。**語言之道**，**3**，78-81。
- 鐘秉慧（2015）。**臺灣地區博物館歷史檔案之典藏與管理**（未出版之碩士論文）。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

二、西文部分

Department for Children, Schools and Families. (2007). *History: Programmes of*

Study for Key Stage 3. Retrieved from <http://curriculum.qcda.gov.uk/key-stages-3-and-4/subjects/key-stage-3/history/programme-of-study/index.aspx>

Foster, S.J. (2001). Historical Empathy in Theory and Practice: Some Final Thoughts. In O. L. Davis, et al (Eds.), *Historical Empathy and Perspective Taking in the Social Studies*. Maryland: Rowmen Littlefield Publishers, Inc.

Fuchs, M. (2004). Digital Libraries in Knowledge Management: An E-learning Case Study. *International Journal of Digital Libraries*, 4, 32.

Historical Skills. (2016). *A Definition of Historical Evidence*. Retrieved from <http://www.historicalsills.com/Evidence/definition.htm>

Jones, R. B. (1973). *Introduction: The New History*, In Jones, R. B. (Eds.), *Practical Approaches to the New History*. London: Hutchinson.

Kizinger, J. & Barbour, R. S. (1999). Introduction: The Challenge and Promise of Focus Groups. In R. S. Barbour & J. Kizinger (Eds.), *Developing Focus Group Research: Politics, Theory and Practice*. London: Sage.

Krueger, R. A. & Casey, M. A. (2000). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. Sage.

McAleavy, T. (1998). The Use of Sources in School History 1910-1998: a Critical Perspective. *Teaching History*, 91, 10.

Moust, J. H. C., De Volder, M. L., & Nuy, H. J. P. (1989). Peer Teaching and Higher Level Cognitive Outcomes in Problem-based Learning. *Higher Education*, 18(6), 737-742.

Rayner, K., & Pollatsek, A. (1989). *The Psychology of Reading*. Englewood Cliffs, NJ,

US: Prentice-Hall, Inc.

Ruff, T.P. (2002). *Classroom Ready Activities for Teaching History and Geography in Grade 7-12*. Allyn & Bacon, A Viacom Company.

School Council(Great Britain). (1976). History 13-16 Project. In *A New Look at History*, Edinburgh: Holmes Mcdougall.

Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*. Masseur: Allyn & Bacon, A Viacom Company.

附錄一：歷史教師專家調查問卷

敬啟者：

首先感謝各位教師於百忙之中協助這份研究的進行。

為了解國內主要檔案典藏機構支援歷史教學的現況，並有利於歷史教師日後進行檔案應用於課程時的教學內容設計參考，本研究將以「解嚴後的臺灣政治發展」為學習主題，邀請各位教師一同參與設計 6 堂課的高中多元選修歷史課。

經課綱與教材內容分析後，研究團隊（研究者與 3 名歷史教師）將「解嚴後的臺灣政治發展」核心學習主題共同轉化為適合於檔案管理局之國家檔案資訊網、國史館檔案史料文物查詢系統、國史館臺灣文獻館數位典藏整合查詢系統、中研院近史所檔案館館藏檢索系統及中研院臺史所檔案館之臺灣史檔案資源系統進行檢索之關鍵詞彙，並將檢索結果彙整成目錄如附。

請各位教師協助進行篩選檔案，於這份目錄中 **勾選** 出您認為適合融入於此門多元選修課程設計者，**有勾選的檔案請說明** 其適用之教學情境及使用方式，填於目錄中套底色處，並於 107 年 4 月 10 日前將問卷以電子郵件寄至 105155001@nccu.edu.tw。若需要調閱檔案或有任何問題，歡迎隨時與我聯繫。

本次問卷結果將成為後續教案設計與焦點訪談之重要資料，僅提供學術研究使用，而各位教師協助研究之過程將以匿名方式呈現於報告中。再次感謝您百忙之中撥冗協助，願意與我一同關心歷史教育。您的意見十分寶貴，謝謝！

敬祝

平安 順心

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

論文指導教師：林巧敏 教授

碩士班研究生：吳虹靜

中華民國 107 年 3 月

以下為目錄問卷回條，並附上一筆範例供您參考。請依實際想法與狀況回答，若不敷使用可自行增加表格長度，本次調查並無字數限制。再次謝謝您！

國史館								
勾選	編號	案名	案由／內容	編排歸類	生成日期	單位	適用情境	使用方式
V	李B012	李登輝活動輯要—民國七十九年三月	總統李登輝接見於中正紀念堂靜坐學生代表強調將盡速解決所提訴求	李登輝總統文物／視聽／影音／國內活動	1990/3/21	件		

解釋野百合學運時可播放

1. 播放學生表達訴求片段時，可適時暫停請同學思考若你是李登輝，身處當時的時空背景，會怎麼回應？

2. 請同學舉出當時學生所要求的權利，至今日有何變化？

附錄二：歷史教師專家調查問卷結果

表格內容依票數多寡降冪排列呈現，以彰顯教師之共識與檔案資源之重要性：

編號	教師勾選票數	教師認為適用之情境	教師建議使用方式
臨 B007	6	說明解除動員戡亂時期條款之於臺灣民主發展歷程之意義	1.可作為解釋落實解嚴後國是會議共識之輔助檔案。(H2) 2.藉由檔案動員戡亂臨時條款對人民的限制，讓學生思考動員戡亂時期廢止之後，對台灣社會有何改變(H3) 3.透過影片讓學生們得知廢除動員戡亂時期臨時條款的現場概況，討論其對臺灣憲政體制之影響為何(H4) 4.可請同學討論此條款之功能與目的(H5) 5.可與同學就歷史背景的不同來討論臨時條款的設立與廢除(H6) 6.在講解終止動員戡亂時期時，播放資料臨 B007 與李 B037(H7)
解 A011	5	適用解釋懲治叛亂條例與解嚴後的社會概況時，作為案例探討	1. 可搭配《台灣省戒嚴令》，比較其與《動員戡亂臨時時期條款》、《叛亂懲治條例》、《刑法一百條》間的異同。與學生討論：解嚴不代表民主化的實現，對照為何需要「憲政改革」？(H1) 2.讓學生閱讀「金陵春夢」內容，尋找為何作者會被判叛亂罪的線索，以及交代事件最後不起訴處份。(H2) 3. 解釋為何解嚴之後，有些人接著抗議刑法 100 條，藉由檔案說明雖已解嚴，但因刑法 100 條仍未廢除，官方仍然控制人民的言論和思想自由(H3) 4.透過此資料，讓學生討論思考，台灣的解嚴真的是如現在的自由民主嗎？政府解嚴的目的究竟為何？(H4) 解嚴後我們是否就全然擺脫威權統治？ 5.可請學生討論解嚴前後的政治氛圍差異，並請學生具體指出那些法條造成政治

			上的「白色恐怖」。(H5)
解 B005	4	講解解嚴前，由黨外到反對黨民進黨的成立	<p>1.討論為何要搶先在解嚴前成立政黨？(H1)</p> <p>2.請學生分析這些報導和社論的觀點，以及探討駐外機構的想法與反應，感受當年黨外人士組黨時的壓力(H3)</p> <p>3.可搭配民進黨成立時的照片說明民進黨成立於解嚴之前。(H6)</p> <p>4.教師並可用以解釋民主進步黨成立與臺灣海外民主運動之關聯。(H6)</p>
學 B001	3	討論解嚴後的社會運動發展	<p>1.透過影片讓學生知道政府的立場，並思考人民抗爭的原因、立場與政府有何不同。甚至能透過分組的方式，各自代表政府與人民進行辯論(H4)</p> <p>2.可以作為學生討論臺灣社會運動發展之資料。(H5)</p> <p>3.藉此資料，比較兩次學運生成背景與目的之不同，並讓學生思考為何學生要發起抗議活動並探究其背後之社會性因素(可和資料李 B012 與李 B015 一同呈現)(H7)</p>
解 A004	3	解說解嚴時作為補充教材	<p>1.請學生思考一般民主國對於戒嚴與解嚴抱持何種看法？(H5)</p> <p>2.播放後與同學討論臺灣的政治氛圍與美國的外交策略有何關係？美國為何支持臺灣的民主化？(H6)</p> <p>3.藉此資料向同學說明解嚴後美國的反應，並讓同學思考當時美國的外交策略為何，以及美國為何支持台灣解嚴(H7)</p>
解 A005	3	解說解嚴時作為補充教材	<p>1.請學生思考一般民主國對於戒嚴與解嚴抱持何種看法？(H5)</p> <p>2.播放後與同學討論臺灣的政治氛圍與美國的外交策略有何關係？美國為何支持臺灣的民主化？(H6)</p> <p>3.藉此資料向同學說明解嚴後美國的反應，並讓同學思考當時美國的外交策略為何，以及美國為何支持台灣解嚴(H7)</p>
解 B001	3	解釋解嚴及其背景時可	<p>1.透過文獻資料呈現讓學生了解解嚴包含開放那些戒嚴時期的禁止事項，從中了解</p>

		使用	<p>台灣邁向民主化的歷程(H4)</p> <p>2.可與戒嚴令並排，從中討論比較(H5)</p> <p>3.可請同學閱讀解嚴令相關條文後帶入情境，反思先人為了得到這一張紙所賦予權力的犧牲和努力。(H6)</p>
解 B003	3	討論政府宣布解嚴的原因，及解釋解嚴後外交關係與兩岸關係	<p>1. 請學生閱讀檔案後，討論解嚴除了對內之外，對外是否有別的意義？例如宣傳「有別於中共」此事。(H1)</p> <p>2.透過相關資料，讓學生分組分析兩岸的關係為何，在當時對於雙方的政策分別是甚麼，並思索國民黨的解嚴背後的政治含意是甚麼？(H4)</p> <p>3.與學生解釋中華民國政府對於中共「一國兩制」和平統戰口號之回應及外交關係之演變。(H6)</p>
李 A008	3	說明解嚴後的社會運動：二二八公義和平運動	<p>1.讓學生討論國民黨在平反二二八事件中有何具體作法，並表達想法。(H2)</p> <p>2.讓學生從政府與受難家屬的兩種立場來討論，受難家屬要的究竟為何？政府不將真相公諸於世的原因為何？若你是政府，該如何處理？(H4)</p> <p>3. 呈現資料李 A008 並播放李 B032、李 B053、李 B104、李 B239 與李 B247，藉此說明台灣人權的進步以及解釋何謂轉型正義(H7)</p>
李 B006	3	解釋解嚴後的社會運動與經濟發展	<p>1. 體會社會運動以及經濟自由化，擴大國外農產品進口對相關產業的衝擊(H1)</p> <p>2.讓學生閱讀記者會內容，理解1988年520農民運動在解嚴後人民是否真的能自由地在公眾街頭表達意見，並表達想法。(H2)</p> <p>3. 談論520農民遊行時播放，讓同學思考農民請願的背景以及官方回應的立場(H7)</p>
李 B032	3	講解二二八事件的轉型正義	<p>1.讓學生討論國民黨在平反二二八事件中有何具體作法，並表達想法。(H2)</p> <p>2.可用以跟學生討論臺灣二二八轉型正義的開始及未來可以持續進行的方向。(H6)</p> <p>3.呈現資料李 A008 並播放李 B032、李 B053、李 B104、李 B239 與李 B247，藉此</p>

			說明台灣人權的進步以及解釋何謂轉型正義。(H7)
李 B034	3	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)，及憲政改革、兩岸關係和緩等議題	1.藉由檔案呈現國外對臺灣廢除臨時動勘條款的觀點及關注(H1) 2.讓學生討論，國際間如何看待李登輝民主化作法，以及推動務實外交的態度，國際間對李登輝有無特殊評價(H2) 3.在播放完資料臨 B007 與李 B037 之後，可以讓同學閱讀相關報導，理解當時各國對台灣之看法。(H7)
李 B066	3	兩岸關係與法國、美國影響	1.討論為何臺灣需要購置戰機？中共又為什麼表達反對？(H1) 2.由此檔案說明台灣、中國、法國之互動關係，並請學生試想若自己是當年的駐法外交官該怎麼辦(H3) 3.讓同學閱讀此段資料，以了解台灣在國際空間上遭到中共的壓縮，以及對我國國防採購之影響。(H7)
李 B179	3	講解李登輝的憲政改革、精省政治架構與臺灣獨立運動	1.透過檔案，讓學生討論並呈現憲政改革的正反意見(H1) 2.讓學生討論，李登輝精省的做法有什麼實質效益，並討論李登輝在卸任後在臺灣獨立運動中又扮演何種角色。(H2) 3.可用以解釋中華民國在臺灣特殊的省政府體制與精省的過程及反對的聲音為何。(H6)
李 B219	3	講解兩岸關係與臺海危機	1.可藉此檔案呈現兩國論內容並討論(H1) 2.可與同學解釋此一訪問即是台海危機發生的主要原因。(H6) 3.可討論特殊的國與國關係與之前的兩岸關係有何不同？(H6) 4.同時播放資料李 B219、李 B220、李 B221 與李 B226，讓同學理解當時政府對於兩岸關係的立場。(H7)
李 B239	3	討論解嚴後的政治平反，白色恐怖過後進入轉	1.讓學生思索國民黨由白色恐怖的加害者，轉向承認過去歷史的錯誤，李登輝代表政府公開致歉有何政治意義。(H2) 2.可與同學討論綠島監獄在威權時期的作

		型正義之進程	用與意義。(H6) 3. 呈現資料李 A008 並播放李 B032、李 B053、李 B104、李 B239 與李 B247，藉此說明台灣人權的進步以及解釋何謂轉型正義。(H7)
務 B007	3	介紹務實外交背景與內涵	1. 藉由此檔案討論「一個中國」的定義(H1) 2. 讓學生了解當時中華民國如何加入國際組織，並請學生討論這樣做的利與弊(H3) 3. 請學生從文章片段中思考「務實外交」(H5)
解 A001	2	講解臺灣解嚴後的變化	1. 分組請學生陳述該案正反兩方意見，並討論：解嚴作為民主化的里程碑，但民主化有其連續漸進的過程，過去的問題是否仍有待解決？再由教師做一總結。(H1) 2. 可作為解嚴後的案例介紹。(H5)
解 B004	2	講解解嚴、中華民國政權與美國之共生關係	可用文本與同學討論臺灣的政治氛圍與美國的外交策略有何關係？美國為何支持臺灣的民主化？(H6)
解 B007	2	講解解嚴、民進黨的成立	可搭配民進黨成立時的照片說明民進黨成立於解嚴之前。(H6)
解 A013	2	配合美麗島事件後續及解嚴後的臺灣變化	1. 藉由檔案說明戒嚴時期的政治犯如何獲得特赦(H3) 2. 請學生思考為何僅有「部分」叛亂犯獲得特赦，他們具有什麼特殊性(H3) 3. 透過資料加以思考，為何當時美麗島事件參與者會以「叛亂」之罪名入獄？他們真的算是叛亂嗎？以及解嚴後的司法與戒嚴時期有何差別？(H4)
解 B017	2	從金門馬祖地區看解嚴，說明解嚴有分臺澎及金馬兩階段之分	1. 解釋臺澎解嚴後金馬尚未解嚴的情況，與學生討論金門的特殊地位與犧牲(H1) 2. 可藉此機會與同學討論金馬、臺澎之占有國民政府有何意義上的不同以及兩地的民眾會有何不同的政治傾向。(H6)
民 B029	2	討論解嚴後的政治平反與民主化議	1. 讓學生思索國民黨從鎮壓黨外運動到與民進黨和解，李登輝參與黃信介告別式所表現出來的政治意義。(H2)

		題	2.透過影片，讓學生了解解嚴後臺灣邁向多黨制度，政治民主化，不再是過往的一黨專制。並討論現今的民進黨與過往的民進黨差別為何？(H4)
務 B004	2	解釋兩岸關係和緩交流時期與臺灣獨立議題	1.讓學生觀察討論，國際局勢如何看待、評論中國發生六四天安門事件，並發表想法。(H2) 2.可與同學討論天安門事件是否為臺灣獨立之最佳時機？為什麼？(H6)
務 B012	2	臺灣外交上的努力及對外關係的演變	1.可藉由檔案探討兩岸在西亞的外交競爭及消長(H1) 2.在講解我國國際生存空間時可讓同學閱讀此資料(H7)
務 B016	2	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)？	1.將影片內容轉化為文字讓學生閱讀，並提出李登輝務實外交的作法為何，以及訪問菲律賓、印尼、泰國的行動有何政治意義，並對照現在臺灣的國際處境有何不同。(H2) 2.可與學生討論，李登輝總統如何實踐務實外交？(H5)
務 B020	2	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)？	1.將影片內容轉化為文字讓學生閱讀，並觀察思考李登輝務實外交，對中國將造成什麼樣的影響與反應。(H2) 2.務 B018、019、020 與 025 等四份檔案可同時搭配，讓同學了解當時台灣對於一個中國的立場與對外政策。(H7)
務 B025	2	兩岸關係與務實外交	1.討論「一個中國」定義、務實外交內涵及中共對臺灣的威脅(H1) 2.務 B018、019、020 與 025 等四份檔案可同時搭配，讓同學了解當時台灣對於一個中國的立場與對外政策。(H7)
李 A002	2	李登輝在解嚴與臺灣民主化中扮演的角色	1.此案例對課堂補充來說頗有新意，能吸引學生(H1) 2.讓學生討論，李登輝為何會被控訴涉及內亂罪，以事件的背景為何，並表達想法。(H2)
李 A004	2	李登輝在解嚴與臺灣民	1.讓學生討論，李登輝為何要成立國統綱領，國統綱領如何運作以及中國對此態度

		主化中扮演的角色	為何，並表達想法。(H2) 2. 播放資料臨 B007，並呈現資料李 A004，讓同學理解在台灣民主化過程中，國家外交政策和兩岸關係之變化，並讓同學思考此一轉變的原因(H7)
李 A005	2	討論解嚴後的政治平反議題，或二二八事件後續	1.讓學生閱讀李登輝的致詞稿，思考並討論作為二二八事件加害者的國民黨表現出何種態度，並表達想法。(H2) 2.透過此檔案了解二二八事件後政府對於後續的處理態度與爭議(紀念碑設計比賽是否合理?)受難家屬是否滿意這些後續活動?(H4)
李 A007	2	討論解嚴後的政治平反與憲政改革等議題	1.呈現憲政改革的正反意見(H1) 2.讓學生討論，為何有人會認為在民主化的過程中反而孕育出現代皇帝的李登輝，當中反應解嚴後的國家憲政體制有何問題，並表達想法。(H2)
李 A010	2	討論解嚴後憲政改革及李登輝在臺灣民主化中扮演的角色	1.呈現憲政改革的正反意見。(H1) 2.讓學生討論，為何有人會認為在民主化的過程中反而孕育出現代皇帝的李登輝，當中反應解嚴後的國家憲政體制有何問題，並表達想法。(H2)
李 B012	2	解釋解嚴後的社會運動	1.讓學生閱讀，野百合學運中學生的訴求為何以及李登輝如何反應，與後續的國是會議有何相關聯，並表達想法。(H2) 2. 談論野百合運動時播放，將資料李 B012和 B015 一同呈現，讓同學理解當時的時代背景以及學生的訴求。(H7)
李 B015	2	解釋解嚴後的社會運動	1.讓學生觀察，野百合學運中李登輝有何具體反應，以及運動學生對李登輝政府的評價為何，並表達想法。(H2) 2. 談論野百合運動時播放，將資料李 B012和 B015 一同呈現，讓同學理解當時的時代背景以及學生的訴求。(H7)
李 B064	2	討論李登輝在臺獨議題上任內與卸任後態度的	1.讓學生討論，在解嚴後的臺灣獨立運動，李登輝表現出何種態度。與他在卸任總統後的立場又有何差別。(H2) 2.可跟學生討論臺獨議題與臺灣國際關係

		不同	上的未來。(H6)
李 B098	2	臺灣的外交處境	1.用此影片指出台灣只有 20 多個邦交國(H3) 2.請學生自由討論要如何突破外交困境，尤其是人民可以為外交付出什麼？(H3) 3.可以與台灣邦交國現況做一比較。(H7)
李 B104	2	介紹二二八事件，及台灣從威權體制走向民主化過程	1.可搭配現今促轉條例與學生討論。(H5) 2.呈現資料李 A008 並播放李 B032、李 B053、李 B104、李 B239 與李 B247，藉此說明台灣人權的進步以及解釋何謂轉型正義。(H7)
李 B108	2	講解國家統一綱領及國統會時可運用	1.可配合近日的年輕人臺獨意象民調與學生討論臺灣人對於兩岸關係的主要傾向為何？(H6) 2.利用此檔案讓同學了解江八點與李六條(H7)
李 B156	2	講解兩岸外交政策「戒急用忍」時可用	1.可用以跟同學討論兩岸的經貿交流界線應該在哪？(H6) 2.可用以跟同學討論臺灣此時期的經濟發展特色與「戒急用忍」策略之關係。(H6) 3.播放李 B156、李 B190 與李 B194，讓同學了解戒急用忍的內容及其產生時代背景，接著呈現資料務 A005，讓同學思考此項政策對台灣所帶來的正反面影響。(H7)
李 B177	2	講解李登輝的憲政改革、精省政治架構與台灣地方自治法制化	1.解釋中華民國在臺灣特殊的省政府體制與精省的過程及反對的聲音為何(H6) 2.播放資料李 B177 與地 B007，說明地方自治的改革並讓同學思考此項變革背後所代表的意義。(H7)
李 B190	2	兩岸關係、1990 年代經濟發展	1.兩岸如何做到經濟歸經濟、政治歸政治？又或者經濟離不開政治？(H1) 2.播放李 B156、李 B190 與李 B194，讓同學了解戒急用忍的內容及其產生時代背景，接著呈現資料務 A005，讓同學思考此項政策對台灣所帶來的正反面影響。(H7)
李 B220	2	講解臺海危機	1.可與同學解釋此一訪問即是台海危機發生的主要原因。(H6)

			<p>2.可討論特殊的國與國關係與之前的兩岸關係有何不同？(H6)</p> <p>3.同時播放資料李 B219、李 B220、李 B221 與李 B226，讓同學理解當時政府對於兩岸關係的立場。(H7)</p>
李 B221	2	講解臺海危機	<p>1.可與同學解釋此一訪問即是台海危機發生的主要原因。(H6)</p> <p>2.可討論特殊的國與國關係與之前的兩岸關係有何不同？(H6)</p> <p>3.同時播放資料李 B219、李 B220、李 B221 與李 B226，讓同學理解當時政府對於兩岸關係的立場。(H7)</p>
總 B002	2	探討臺灣選舉民主化	<p>1.透過影片讓學生討論總統直選的重要性為何？並與近日習近平修憲比較，試圖解是民主與共產專制的差別(H4)</p> <p>2. 播放資料總 B002、B005、B012 與 B014，說明總統直選代表的重大意義，並讓同學思考從精省、落實地方自治到總統直選這一連串改革背後所代表的意義。(H7)</p>
總 B014	2	憲政改革	<p>1.透過檔案，讓學生討論並呈現憲政改革的正反意見。(H1)</p> <p>2.播放資料總 B002、B005、B012 與 B014，說明總統直選所代表的重大意義，並讓同學思考從精省、落實地方自治到總統直選這一連串改革背後所代表的意義。(H7)</p>
解 A002	1	講解臺灣解嚴後的變化	可作為解嚴後的案例介紹，請學生討論警備總司令部在戒嚴期間的功能。(H5)
解 A003	1	講解臺灣解嚴後的變化	可作為解嚴後的補充。(H5)
解 A006	1	講解臺灣解嚴後的變化	<p>1.藉此說明戒嚴時期，沒有經過特殊許可，一般人不得隨意出國(H3)</p> <p>2.讓學生推測當戒嚴時期可以出國的台灣人，具有哪些身分(H3)</p>
解 B002	1	解釋解嚴時可使用	可請同學閱讀解嚴令相關條文後帶入情境，反思先人為了得到這一張紙所賦予權力的犧牲和努力。(H6)
解 B008	1	解釋中美外交關係	可用於與同學討論臺灣的政治氛圍與美國的外交策略有何關係？美國為何支持臺灣

			的民主化？(H6)
解 B009	1	可佐證解釋國共外交之爭	與同學討論解嚴對於兩岸局勢與外交競爭的影響。(H6)
解 B010	1	討論解嚴後的政治平反議題	在解嚴過程時，讓學生觀察國民黨政府如何面對白色恐怖的暗殺事件，並表達想法。(H2)
解 B016	1	補充國外對臺灣解嚴的看法	可讓學生從內外不同國家、各種角度角色扮演，討論對看解嚴的看法(H1)
臨 B004	1	探討民主化與首次總統民選	透過影片播放，讓學生了解李登輝對於台灣的治理大要，並從中思索民選總統的意義(H4)
臨 B005	1	廢除動員戡亂臨時條款前因後果	透過影片播放，讓學生了解該條款對於臺灣民主的阻礙為何，從中思索現今的民主普選之可貴(H4)
臨 B006	1	同時期的臺灣：憲政改革、外交受打壓、經濟自由化的壓力	與學生討論政治變化與經濟變化的關聯(H1)
民 A001	1	討論解嚴後的政治平反議題	讓學生閱讀，政府內部如何進行清除非民主化價值的動作，並表達想法。(H2)
民 A002	1	討論解嚴後的政治平反議題	讓學生閱讀，政府如何回應臺灣獨立、臺灣民主化、公投入憲的建言，並表達想法。(H2)
民 B001	1	臺灣在外交上的努力	從中華民國對蒙古國的承認點出中華民國在外交上的矛盾到接受(H1)
民 B002	1	解釋臺灣民主化過程	請學生思考臺灣國際政治問題，並說明何以李登輝何以有此論述？(H5)
民 B007	1	講解臺灣獨立相關議題	可與同學討論中華民國政府在臺灣與外僑間的政治相互依存關係。(H6)
民 B015	1	解釋臺灣民主化過程	學生藉由影片探討當年做了哪些民主化的措施，並思考還有哪些民主化措施待實行(H3)
民 B016	1	討論解嚴之後，臺灣如何	將影片內容轉化為文字讓學生閱讀，並提出李登輝務實外交的要點為何，以及思考

		重返國際(外交正常化)?	臺灣為何需要這樣的轉型。(H2)
民 B020	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)?	將影片內容轉化為文字讓學生閱讀，並提出李登輝務實外交的要點為何，以及思考臺灣為何需要這樣的轉型。(H2)
民 B028	1	說明兩岸關係和緩交流時期	讓學生觀察討論，走向民主化的臺灣如何面對中共民主化的運動，當中臺灣政府的態度與立場為何，並發表想法。(H2)
務 A002	1	說明臺灣的外交處境與務實外交	利用檔案講解學生臺灣當時的外交困境，並請學生思考什麼是務實外交，以及自己心目中的務實外交有哪些實際做法?(H3)
務 A004	1	介紹解嚴後的社會多元化	引導同學思考中華民國解嚴後逐漸走向本土化及務實等多項政策之背景。(H6)
務 A005	1	講解李登輝總統之戒急用忍政策	播放資料李 B156、李 B190 與李 B194，讓同學了解戒急用忍的內容以及其產生之時代背景，接著呈現資料務 A005，希望讓同學去思考此項政策對台灣所帶來的正反面影響(H7)
務 B001	1	介紹務實外交	可將此資料作為務實外交之閱讀資料(H5)
務 B003	1	同時期的臺灣與世界：外交受打壓、蘇聯改革	討論 1980 年代後期台灣政治、外交與世界局勢的劇烈變化(H1)
務 B010	1	介紹務實外交背景	1.可詢問學生務實外交定義(H5) 2.討論務實外交之手段(H5)
務 B011	1	臺灣外交上的努力	可藉由檔案探討兩岸在非洲的外交競爭及消長(H1)
務 B013	1	臺灣外交上的努力	可藉由檔案探討兩岸在東亞的外交競爭及消長(H1)
務 B018	1	兩岸關係	務 B018、019、020 與 025 等四份檔案可同時搭配，讓同學了解當時台灣對於一個中國的立場與對外政策。(H7)
務 B019	1	兩岸關係	務 B018、019、020 與 025 等四份檔案可同時搭配，讓同學了解當時台灣對於一個中國的立場與對外政策。(H7)

務 B024	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)？	將影片內容轉化為文字讓學生閱讀，並提出李登輝務實外交的要點為何，以及思考臺灣為何需要這樣的轉型。(H2)
務 B027	1	解釋兩岸關係及李登輝外交政策	可以此檔案與同學解釋中華民國政府一直堅持其統一之立場。(H6)
務 B033	1	講解務實外交	播放此段影音資料，讓同學能理解務實外交政策背後的時代背景，以及我國對於兩岸關係的外交原則(H7)
李 A015	1	兩岸關係的演變	討論「一個中國」與「兩國論」。(H1)
李 B003	1	說明廢除刑法一百條前的背景	讓學生閱讀「黃華事件」，觀察在解嚴後主張臺灣獨立，會遭受到政府如何的懲治，讓學生思考解嚴後是否真有言論和思想的自由。(H2)
李 B008	1	說明兩岸關係和緩交流時期	讓學生觀察討論，走向民主化的臺灣如何面對中共民主化的運動，當中臺灣政府的態度與立場為何，並發表想法。(H2)
李 B031	1	解釋國統綱領時可使用	可與學生討論兩岸關係的進展與國家統一之間是否有一定的關聯性？(H6)
李 B037	1	講解終止臨時條款	在講解終止動員戡亂時期時，播放資料臨B007 與李 B037。(H7)
李 B041	1	務實外交	可作為務實外交具體方式之佐證檔案(H1)
李 B043	1	講解台灣對外關係的演變時	將資料李 B043 與李 B051 一同呈現，讓同學理解當時台灣在拓展國際空間的困難與努力，並能連結到政府推動務實外交之背景因素。(H7)
李 B045	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)？	讓學生討論，臺灣政府如何準備重返國際，透過哪些具體作法，以及這些做法不可行。(H2)
李 B051	1	講解台灣對外關係的演變時	將資料李 B043 與李 B051 一同呈現，讓同學理解當時台灣在拓展國際空間的困難與努力，並能連結到政府推動務實外交之背景因素。(H7)
李 B053	1	講解台灣從威權體制走	呈現資料李 A008 並播放李 B032、李 B053、李 B104、李 B239 與李 B247，藉此

		向民主化時	說明台灣人權的進步以及解釋何謂轉型正義。(H7)
李 B054	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)?	讓學生討論，民主化的臺灣準備重返國際時，美國民間與官方抱持何種態度，美方的態度有無幫助改善臺灣的國際地位。(H2)
李 B057	1	兩岸關係與法國影響	藉由檔案討論為何臺灣需要購置戰機？中共又為什麼表達反對？(H1)
李 B060	1	兩岸關係發展	利用檔案說明規範兩岸人民往來的法令，並請學生注意並思考當時的歷史時空(H3)
李 B067	1	國統綱領	利用此檔案介紹國統綱領原則與進程規劃，並請學生討論當年擬定國統綱領的原因(H3)
李 B072	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)?	讓學生討論，在臺灣不被國際承認時，有哪些作法可以打破臺灣的外交困境，並從以上例子再延伸舉例。(H2)
李 B075	1	辜汪會談	利用檔案說明這是兩岸民間交流之始，並請學生思考李登輝「我與中共對等地位是不容否認的事實」的箇中含意(H3)
李 B103	1	講解台灣對外關係演變	播放資料李 B103 與李 B118，解釋台灣試圖拓展國際空間，並與務實外交連結。(H7)
李 B105	1	介紹二二八事件	可搭配現今促轉條例與學生討論。(H5)
李 B106	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外交正常化)?	讓學生討論，民主化的臺灣準備重返國際時，中國抱持何種態度，以及中國有何種作法。(H2)
李 B109	1	兩岸關係	拉長兩岸關係的前因後果，加強歷史背景與對「臺灣地位未定論」的深刻認識(H1)
李 B113	1	臺灣的外交處境	1.指出過去中華民國總統得以過境美國，現在不被允許，這樣象徵了台美關係的變質(H3) 2.最近通過了台灣旅行法，代表了哪些意義(H3)
李 B115	1	討論解嚴之後，臺灣如何重返國際(外	讓學生討論，在臺灣不被國際承認時，有哪些作法可以打破臺灣的外交困境，而美國為何願意讓李登輝訪美入境，美國的態

		交正常化)？	度與國際背景為何。(H2)
李 B118	1	講解台灣對外關係演變	播放資料李 B103 與李 B118，解釋台灣試圖拓展國際空間並與務實外交連結。(H7)
李 B124	1	解嚴後的臺灣政治發展	利用此檔案說明 90 年代中期，臺灣陷入統獨之爭，請學生試想若自己是總統，該如何排解(H3)
李 B144	1	協商與危機	透過檔案呈現第三次臺海危機的緊張局勢(H1)
李 B146	1	總統直選	利用此檔案說明這是第一次總統直選的政見發表會，請學生思考李登輝提到這兩項任務的原因，是否跟台灣當時的政治情勢有所關聯(H3)
李 B155	1	解嚴後的臺灣對外關係	說明臺灣和日本有密切的經貿關係，請學生試想為何台日經貿關係緊密，由歷史角度思考與分組討論(H3)
李 B161	1	說明兩岸關係和緩交流時期	讓學生觀察討論，香港於 1997 年回歸中國時，臺灣政府對經歷六四天安門事件的非民主化中國有何隱憂和質疑。(H2)
李 B168	1	憲政改革	透過檔案，讓學生討論並呈現憲政改革的正反意見(H1)
李 B171	1	憲政改革	透過檔案，讓學生討論並呈現憲政改革的正反意見(H1)
李 B173	1	兩岸關係與香港	結合 2014 年太陽花學運時出現的口號「今日香港，明日臺灣」做一異同比較，請同學發表看法(H1)
李 B178	1	講解李登輝的憲政改革與精省政治架構	可用以解釋中華民國在臺灣特殊的省政府體制與精省的過程及反對的聲音為何(H6)
李 B182	1	兩國論	討論「一個中國」與「兩國論」。(H1)
李 B194	1	講解李登輝總統之戒急用忍政策時	播放李 B156、李 B190 與李 B194，讓同學了解戒急用忍的內容及其產生時代背景，接著呈現資料務 A005，讓同學思考此項政策對台灣所帶來的正反面影響。(H7)
李 B195	1	兩岸關係與香港、澳門問題比較	以香港和澳門反思大陸對臺關係(H1)
李 B198	1	兩岸關係	當時兩岸政治制度、經濟狀況的比較(H1)

李 B216	1	兩岸關係與東亞安全的關聯	討論兩岸關係的重要性及解決之道，及如何在宣傳上強化中華民國自身的重要性(H1)
李 B222	1	講解臺海危機	1.可與同學解釋此一訪問即是台海危機發生的主要原因。(H6) 2.可討論特殊的國與國關係與之前的兩岸關係有何不同？(H6)
李 B226	1	講解兩岸關係的演變	同時播放資料李 B219、李 B220、李 B221與李 B226，讓同學理解當時政府對於兩岸關係的立場。(H7)
李 B237	1	兩岸關係的重要性	兩岸關係對中共本身及東亞安全的影響及如何在宣傳上強化中華民國自身的重要性(H1)
李 B244	1	李登輝在解嚴與臺灣民主化中扮演的角色	讓學生討論，李登輝可能如何自評自己在臺灣民主化的角色，以及臺灣民主化過程中還有哪些未盡之事。(H2)
李 B247	1	講解台灣從威權體制走向民主化時	呈現資料李 A008 並播放李 B032、李 B053、李 B104、李 B239 與李 B247，藉此說明台灣人權的進步以及解釋何謂轉型正義。(H7)
李 B250	1	講解中華民國首次總統選舉政黨輪替	1.與同學討論臺灣政黨輪替在政治上的意義。(H6) 2.可與同學討論臺灣何以能夠使政權進行和平的轉移。(H6)
地 A003	1	解嚴後地方自治	利用此檔案，請學生分析要求地方自治的原因，及判斷要求地方自治的代表的背景(H3)
地 B001	1	從戒嚴到解嚴	討論蔣經國對臺灣民主化的正反評價(H1)
地 B003	1	解嚴後地方自治介紹	可作為地方自治介紹時補充之素材(H5)
地 B007	1	台灣地方自治法制化	播放資料李 B177 與地 B007，說明地方自治的改革並讓同學思考此項變革背後所代表的意義。(H7)
總 A001	1	講解臺灣總統直選	可用以與學生討論海外臺灣人組織對民主化之貢獻。並討論總統直選對臺灣人民之意義。(H6)

總 B005	1	講解臺灣總統直選	播放資料總 B002、B005、B012 與 B014，說明總統直選所代表的重大意義，並讓同學思考從精省、落實地方自治到總統直選這一連串改革背後所代表的意義。(H7)
總 B006	1	總統直選與臺美關係	說明第一次總統直選時，李登輝曾經與美國在臺協會主管討論總統直選與兩岸問題，請學生思考為何李登輝挑選這兩個問題(H3)
總 B012	1	講解臺灣總統直選	播放資料總 B002、B005、B012 與 B014，說明總統直選所代表的重大意義，並讓同學思考從精省、落實地方自治到總統直選這一連串改革背後所代表的意義。(H7)
政 B001	1	政黨輪替	1.利用此檔案指出在 2000 年總統大選前夕，曾經出現反對政黨輪替的聲音(H3) 2.請學生思考李登輝的說法是否合理(H3)
政 B002	1	探討臺灣選舉民主化	試著讓學生透過文物、照片闡述政黨輪替概況，並思考輪替的重要性與意義(H4)

附錄三：「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案

PART 1

李伯伯這個人：李登輝在解嚴與台灣民主化中扮演的角色？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象 分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地理： <p>地 Aa-IV-3 臺灣地理位置的特性及其影響</p> <p>地 Aa-IV-4 探究活動：臺灣和世界各地的關聯性</p> ● 歷史： <p>歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變</p> <p>歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖</p> ● 公民與社會： <p>公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因</p> <p>公 Be-IV-1 民主國家的政府體制</p> <p>公 Bg-IV-1 憲法與人權保障</p> <p>公 Cc-IV-1 民主社會中的政治參與為何重要</p> <p>公 Cc-V-1 我國公民如何透過選舉參與中央及地方政治？</p> <p>公 Cc-V-2 除了選舉，我國還有哪些重要政治參與形式管道？</p> <p>公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障</p> 				
核心理念	<p>解嚴後，政府進行各項改革措施，開啟臺灣近年來民主政治蓬勃發展的新局。這些措施跨越政治、經濟與外交等面向，彷彿將臺灣徹頭徹尾「整形」一次，並多為李登輝總統任內推動。增加對改革措施與李登輝此人物的認知，是了解解嚴後政治發展的基礎。將其放置於大時代背景脈絡下剖析，從「假如你是李登輝，為什麼你會這樣做？」來思考整個改革的局面，能對臺灣解嚴後的政治發展更了解，並增強學生換位思考、腦力激盪的能力。</p>				

<p>有提到的答案寫於黑板左半部。</p> <p>(二) 人與事之連結</p> <p>1. 教師提問：為什麼有人要告李登輝？</p> <p>教師呈現李 A002「李登輝內亂」影像，請同學閱讀檔案後，討論為何 1980 年代會有「李登輝內亂」、「告李登輝是全民運動」這種情形出現？檔案中是如何說明他的罪行？</p> <p>教師可引導討論「在什麼樣的情況下，你會想要告一個人？」「內亂罪定義為刑法第一百條所規定，意圖破壞國體，竊據國土，或以非法之方法變更國憲，顛覆政府……若將李登輝這個角色放入法條內，你覺得為什麼李登輝會犯這項罪？」</p> <p>2. 請同學每組派一位發表自己的想法</p> <p>3. 教師與學生綜合討論，並連結下一主題：就法條上字面意思「破壞國體、竊取國土、變更國憲」來解釋，因李登輝在 1980 年代進行了多項憲政改革，被許多人認為是變動國之根本。而李登輝進行改革的背景，正是解嚴令的頒布。</p>	<p>李 A002（導出議題、內容背景分析）</p>	<p>15 分鐘</p>
<p>(三) 李登輝與解嚴</p> <p>1. 教師提問：「解」與「戒」的差別？</p> <p>教師呈現解 B001「解嚴令」影像與戒嚴令影像，請同學分組閱讀後比較兩張影像，討論看見了什麼？差別為何？請各組試著定義「解嚴」這兩個字。</p> <p>2. 從檔案中可以看見哪些改革措施？推動者的角色為何？</p> <p>教師引導說明：在蔣經國頒布解嚴令後，陸續推動改革的是下一任總統李登輝。改革並非解嚴後一時之間大改變之事，推動改革之用意在於爭取權益，而每一項改革代表著不同的權利</p>	<p>解 B001、戒嚴令（時代背景證據、對照比較）</p> <p>李 A004、臨 B007、總 B014、李 B177（呼應前述議題、內容分析後導出問題結果）</p>	<p>15 分鐘</p>

<p>或權益爭取。</p> <p>教師依時間先後順序呈現李 A004「國家統一綱領」影像、臨 B007「李登輝公布終止動員戡亂時期記者會」影音、總 B014「李登輝活動輯要——民國八十五年三月」影音、李 B177「李登輝總統活動輯要（86 年 7 月）」影音，請學生討論看見了什麼？李登輝在這些過程當中，扮演著什麼角色？（請學生拿回白板，寫在另一面）</p> <p>3. 教師與學生綜合討論</p> <p>教師統整各組的答案，將多數同學都有提到的答案寫於黑板右半部。</p> <p>三、綜合活動</p> <p>（一）活動歸納統整</p> <p>請同學對照比較黑板左右兩半部，哪些印象可以呼應於其改革措施？又有哪些是與一開始同學們對李登輝的印象不同之處？</p> <p>（二）教師總結</p> <p>在臺灣民主化的過程中，李登輝的角色除了是民主的推手，更可從各項改革中看見不同的目的與手段，背後的原因都可以呼應當時的時代氛圍。</p> <p>最後請同學反思看看，為何會有同學對李登輝的印象與實際上的落差？</p>		5 分鐘
---	--	------

PART 2

留下來，或我跟你走：解嚴之後，台灣如何重返國際並維持兩岸關係？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象 分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Aa-IV-3 臺灣地理位置的特性及其影響 地 Aa-IV-4 探究活動：臺灣和世界各地的關聯性 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Dd-IV-3 兩岸關係對我國的國際參與有什麼影響 公 Dd-V-2 我國在全球競爭與合作關係中的地位與處境是什麼？兩岸關係如何影響我國的國際地位與處境？ 				
核心理念	<p>兩岸關係與外交變化不僅是解嚴時臺灣必須面對之重要的課題，更是今日一直困擾著政府的難題。面對雪崩式的斷交以及若即若離的兩岸關係，臺灣的命運如同被玩弄於國際股掌間。但若一直以臺灣的立場去看待這些歷史或時事，只會覺得自己是個受害者。本節課程希望帶領學生突破迷思，試著藉由檔案中的國際報導或文件，從他國立場看待兩岸關係與外交關係。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
一、準備活動 (一) 時事破題：臺灣目前的邦交關係 1. 教師詢問學生目前臺灣的邦交國數量為何，並能舉出幾個邦交國？接著呈現外交部網頁頁面之邦交國數量變化表，表示目前邦交國已跌破 20 個，這代表何種訊息？臺灣被「孤立」了嗎？			外交部網頁與時事報導（導出議題）		8 分鐘

<p>2. 教師呈現 2013 年之 時事報導 一篇 (goo.gl/pGXDxP)，與學生討論標題「又少了一個『小』朋友」代表什麼意義？</p> <p>(二) 時事引導：造成外交困境的原因</p> <p>教師呈現 2018 年 5 月「多明尼加斷交關鍵北京 30 億美元金援誘惑」此篇時事新聞，與學生討論這個報導標題呈現了什麼資訊？北京這麼做的用意為何？</p> <p>(三) 教師綜合引導：兩岸關係與務實外交</p> <p>1. 教師呈現李 B098「李登輝總統活動輯要 (84 年 1 月)」影音作總結，表示目前的困境在二三十年前即有。</p> <p>2. 詢問學生李 B098 中，李登輝總統話中臺灣將發展「非正式國際經濟活動」意旨為何？</p> <p>3. 教師總結引導，表示務實外交已展開多年，而外交關係的背後牽動因素為兩岸關係。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>(一) 兩岸關係與外交關係之牽動</p> <p>1. 教師破題：戒嚴時期，臺灣反共抗俄標語到處有（可攜帶相關教具或呈現相關圖片），想必情勢是很緊張的。</p> <p>2. 課間活動 I：但藉由李 B034「總統李登輝終止動員戡亂時期報導」可發現，這個緊張在蔣經國、李登輝時期逐漸被緩解了。請問為何有這樣的轉變？這個緊張是如何被緩解的？兩任總統的作法是否有不同之處？為何不同？請同學分組討論，利用以下幾份檔案（解 B003「中共和平統戰等資料（一）」、李 B156「元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編 (85 年 9 月)」、李 B190「李登輝總統活動輯要 (87 年 1 月)」、李 B219「李登輝總統活動</p>	<p>時事報導（導出議題）</p> <p>李 B098（呼應前述議題、導出議題）</p> <p>李 B034（呼應前述議題、導出議題）</p> <p>解 B003、李 B156、李 B190、李 B219、李 B221（內容分析後導出問題結果、對照比較）</p> <p>李 B066（時代背景證據）</p> <p>務 B012（時代背景證據）</p>	<p>30 分鐘</p>
---	---	--------------

<p>輯要(88年7月)」、李 B221「李登輝總統活動輯要(88年7月)」)試著回答這些問題，寫於小白板上。</p> <p>3. 教師邀請各組同學分享想法，最後利用李 B066「幻象機採購案(二)」進行總結，舉軍售案中各國的態度，說明兩岸關係牽動到臺灣在國際上的地位及與其他國家的關係，後者與前者可以是彼此的原因與結果，互相影響，而這個情況依舊持續至今。</p> <p>4. 課間活動 II：角色扮演辯論發表會</p> <p>課程進行至此，我們可得出結論為國際上其他國家對於兩岸關係的變動會產生不同立場與角色。我們都知道問題的難處，但以臺灣的角度思考，總會認為自己是受害者。如果站在其他國家的立場，面對北京端出的牛肉，你會怎麼選擇？</p> <p>請同學就先前「多明尼加斷交關鍵 北京 30 億美元金援誘惑」此則報導，將全班分成多明尼加、中國、臺灣三者立場(如：一個立場由兩組負責)，針對此事進行立場宣示與辯論，如果你是該國，在這個情況下你會選擇怎麼做？學生必須以該國的立場去詮釋。</p> <p>5. 教師總結，並以務 B012「國際局勢剪報(七十一)」檔案為佐證呈現，指出兩岸關係牽動到臺灣在國際上的地位及與其他國家的關係，因此臺灣必須另外尋找別的方式進行交流，才會有了務實外交的政策。</p> <p>(二) 務實外交的內涵</p> <p>教師引導討論：請學生從自身情境出發，回想我們現在與日本、韓國等國文化上的交流十分頻繁(戲劇、用品等)，但其實沒有邦交</p>	<p>務 B016 (呼應前述議題、導出議題)</p>	<p>5 分鐘</p>
--	-----------------------------	-------------

<p>關係，只有互助會或是辦事處。與學生討論，這樣的結果可以檔案 務 B016「李登輝訪問印尼菲律賓與泰國」中，李登輝的哪項務實外交政策說明？</p> <p>三、綜合活動</p> <p>（一）活動歸納統整</p> <p>兩岸關係與政局牽動到臺灣在國際上的地位及與其他國家的關係，因此臺灣必須另外尋找別的方式進行交流，才有了務實外交的政策。</p> <p>（二）教師總結</p> <p>請同學反思，面對臺灣深陷的外交困境，身為小老百姓的我們，可以做些什麼？</p>		2 分鐘
--	--	------

PART 3

我好像自由啦！：解嚴，「解」的是哪裡的「嚴」？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變 歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖 歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Ad-IV-3 多元族群的文化特色 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因 公 Bb-V-1 為什麼人民的志願結社受到相關法律的規範？會產生什麼影響？ 公 Bc-IV-1 為什麼會有社會規範？與法律的不同之處為何？ 公 Bc-IV-3 社會規範如何隨著時間與空間而變動？ 公 Da-V-3 為什麼社會的不同群體，對於「公平正義」的理解與追求會有衝突？ 公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障 				
核心理念	<p>許多學生上完歷史課後，會有解嚴後人民即取得自由的錯誤想法。本節課希望由臺灣社會解嚴後明顯的改變同時反過來思考為何仍有解嚴後「不變」之事，是哪個環節有問題？在「好像」自由了的年代，從政府到百姓是怎麼面對這樣矛盾的困境？</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
<p>一、準備活動</p> <p>(一) 時事破題：一起上街頭啦！</p> <p>1. 教師詢問學生，對於近日走上街頭之陳抗事件，哪些印象最深刻？</p>					5 分鐘

<p>(擬答：台大校長與大學自治之爭、反年改、太陽花學運、勞工議題等)</p> <p>2. 教師追問：為什麼民眾會不斷走上街頭？走上街頭的目的為何？</p> <p>(擬答：爭取自己想要的權益、覺得發生不公平的事)</p> <p>二、發展活動：</p> <p>(一) 社會運動蓬勃發展</p> <p>1. 教師破題：從社會運動的蓬勃發展可以看出，人民因權益受害或未得到相對的權利而上街抗議爭取權利，成為近年來民眾表達不滿的常見方式，尤其是解嚴後至今。</p> <p>2. 教師提問：從不同年代的社會運動，可以看出解嚴後至今臺灣社會有什麼明顯的變化？這些社會運動的方式、結果等有何相同或不同之處？他們爭取的分別是哪些權益？</p> <p>3. 活動進行：教師請同學利用李 B006「關於五二〇農民遊行請願暴力事件行政院新聞局記者會實況」、李 B012「李登輝活動輯要—民國七十九年三月」、李 B015「李登輝活動輯要—民國七十九年三月」、學 B001「馬英九總統視聽資料(2014 年 3 月)」回答上述問題，寫於小白板上。</p> <p>4. 教師請各組同學發表自己的看法，接著可複習主題一的方式詢問：這些訴求是否經由後來的改革達成了目的？</p>	<p>李 B006、李 B012、李 B015、學 B001</p> <p>(呼應前述議題、內容分析後導出問題結果、對照比較)</p>	<p>10 分鐘</p>
<p>(二) 集會遊行自由與言論自由</p> <p>1. 教師破題：從剛剛討論的社會運動中可發現，這些事情是在解嚴後才越來越多的，戒嚴時期根本不可能有走上街頭大聲說話的情況，因人民在戒嚴時期被剝奪了何種自由？</p>	<p>解 B005、解 B007、民 B029 (呼應前述議題、內容分析後導出問題結果)</p>	<p>15 分鐘</p>

<p>(擬答：集會遊行、言論等)</p> <p>2. 教師引導提問：但在解嚴前一年，民主進步黨的成立可說是打破了這個情況。這件事造成國內外譁然，請同學利用解 B005「解嚴與開放組黨（一）」、解 B007「解嚴與開放組黨（三）」檔案，分析討論當時報導與社論，探討駐外機關及政府當局對這件事情的觀點及反應為何？</p> <p>3. 教師進階提問：又，從民 B029「李登輝總統活動輯要（89 年 1 月）」可看出民主進步黨的成立對臺灣的政局與社會氛圍造成了什麼改變或影響？為何李登輝總統會特別做出這個舉動？</p> <p>(三) 政治平反中的「不變」抗爭</p> <p>1. 教師延伸前議題：民主進步黨內重要人物皆於後來的美麗島事件中被捕或判刑。而從解 A013「叛亂犯特赦及復權」的呈現，可看出在 1980 年代以後，相關罪刑人與案件多數經特赦。</p> <p>2. 相同的情況在 1980 年代以降的臺灣不斷上演。請同學閱讀下列檔案：李 A005「二二八建碑及紀念活動（1）」、李 A008「廖德雄先生等聯名請求於二二八事件五十週年紀念日當天發給受難者平反證書案」、李 B032「李登輝總統活動輯要（80 年 3 月）」、李 B104「元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編（84 年 2 月）」、李 B239「李登輝總統活動輯要（88 年 12 月）」，說明解嚴後這些政治平反運動是如何發起的？政府的相對應政策為何？在這期間遇到何種挑戰？接著請同學分組分享前述討論結果。</p>	<p>解 A013、解 A011 (時代背景證據) 李 A005、李 A008、 李 B032、李 B104、 李 B239 (呼應前述 議題、內容分析後導 出問題結果)</p>	<p>15 分鐘</p>
---	---	--------------

<p>3. 教師接著呈現解 A011「刑事陳訴」檔案，提出在解嚴後仍有「不自由」之事發生，因刑法 100 條仍控制著言論與思想自由，直至 1992 年才修法，而 1992 年不過是距今仍不遠的事，法令並未同時與時俱進。請同學開放式回答，若今日仍有刑法 100 條，政府該如何控管最難以控制的「思想」部分？</p> <p>三、綜合活動：活動歸納統整</p> <p>教師引導學生反思：「解嚴」一事涉及各議題之層面、深度與廣度不一，法令並未同時與時俱進，造成解嚴後不等於全面自由。取得自由是一條漫長的過程，我們現在是否依然也處於這個過程的某個階段？</p>		<p>5 分鐘</p>
--	--	-------------

PART 4

解嚴萬言堂：對臺灣人來說的解嚴，在其他人眼中是？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Aa-IV-3 臺灣地理位置的特性及其影響 地 Aa-IV-4 探究活動：臺灣和世界各地的關聯性 地 Ae-IV-3 臺灣的國際貿易與全球關連 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Dd-IV-2 全球化帶來哪些影響？人們有哪些回應和評價？ 公 Dd-IV-3 兩岸關係對我國的國際參與有什麼影響 				
核心理念	<p>在歷史課中，我們時常用國內的角度看待解嚴這件事。但從檔案中可發現關注這件事的不只臺灣人。本節課希望利用不同角度的角色扮演辯論會方式，培養學生換位思考、站在不同角度分析與解讀歷史的能力，來重新詮釋解嚴這件事。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
<p>一、準備活動</p> <p>(一) 分組活動與進行說明</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師說明本節課進行方式(辯論規則可參考「奧瑞岡式辯論規定」) 2. 進行分組，將全班分為美國、中華人民共和國、中華民國政府、臺灣人民四組 3. 教師必須於課前事先發下檔案材料解 A004「因戒嚴而受軍事審判之非軍人受刑人之減刑與復權」、解 A005「因戒嚴而受軍事 			<p>解 A004、解 A005、李 A007、李 B034、李 B066、李 B177、李 B179、總 B014</p> <p>(內容分析後導出問題結果、對照比較、時代背景證據)</p>		5 分鐘

<p>審判之非軍人受刑人之減刑與復權(一)」、李 A007「代表憲政論壇談話會」、李 B034「總統李登輝終止動員戡亂時期報導」、李 B066「幻象機採購案(二)」、李 B177「李登輝總統活動輯要(86年7月)」、李 B179「元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編(86年7月下)」、總 B014「李登輝活動輯要—民國八十五年三月」，說明這些檔案為此次辯論時可運用之材料（可於上週課程結束時即發放，給與一週準備時間）。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>(一)論題一：臺灣解嚴是好事嗎？為什麼？ 教師請同學分別就四國立場進行論點闡述。順序為四組皆闡述自己的論點 4 分鐘後，再進行交叉辯論 4 分鐘。</p> <p>(二) 論題二：臺灣的憲政體制變動很大，是否有臺獨之可能性？對我影響為何？ 教師請同學分別就四國立場進行論點闡述。順序為四組皆闡述自己的論點 4 分鐘後，再進行交叉辯論 4 分鐘。</p> <p>三、綜合活動</p> <p>(一) 活動歸納統整</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師將學生辯論時著重之面向重新提出、強調，進行綜合評論。 2. 引導學生反思：經過辯論會後，站在不同立場角度思考解嚴，最大的收穫或得到的新答案是什麼？ 		<p>20 分鐘</p> <p>20 分鐘</p> <p>5 分鐘</p>
---	--	---------------------------------------

PART 5

想看金鑪？別作夢！：如果沒有解嚴，現在的社會是？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變 歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Ad-IV-3 多元族群的文化特色 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因 公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障 				
核心理念	<p>解嚴與今日社會的型態息息相關，而解嚴令頒布距今其實只有三十年，也許戒嚴正是發生在我們爸爸媽媽那個年代。聽起來都像是以前的歷史，但其實現在生活中的每一個細節都與解嚴相關，甚至若沒有解嚴，就不會有現在的生活。本節課期望由生活小歷史出發，帶領學生反思解嚴的內涵與重要性。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
<p>一、準備活動</p> <p>(一) 課堂活動進行說明</p> <p>1. 教師引言：在結束前四堂關於解嚴時期之政治、社會、外交等面向的議題討論後，本堂課主要將進行兩部分的課堂活動以了解解嚴真正的內涵及對我們的重要性，因為我們的生活即歷史，我們就正在寫下屬於這個時</p>					10 分鐘

<p>代的歷史，而這個現在則承襲於過往先人的努力。</p> <p>2. 教師說明活動規劃：本節課討論方式與前幾堂課不同。教師將「自由權」依今日憲法條文與大法官解釋，分為六種－「人身、居住遷徙、意見、秘密通訊、信仰宗教、集會結社等自由。」每組每輪必須派一個人上台在黑板上寫出今日一件生活上的事，將它歸類於其中一種自由的欄位底下，每輪 2 分鐘，每輪不限制要寫哪類。活動將進行 30 分鐘，共 15 輪。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>（一）活動進行</p> <p>1. 活動方式如上述。</p> <p>2. 黑板配置如下（下方為擬答）：</p> <table><tr><th>人身</th><th>居住 遷徙</th><th>意見</th><th>秘密 通訊</th><th>信仰 宗教</th><th>集會 結社</th></tr><tr><td>搜身、 逮捕</td><td>搬家</td><td>當酸民 、讀哈 利波特</td><td>寫情書</td><td>信師 父、創 立寺廟</td><td>加入民 進黨</td></tr></table> <p>（二）活動統整與總結</p> <p>1. 結果歸納：教師與學生共同統計學生回答的自由何種最多，即為學生最有感覺且與今日民眾生活息息相關者。</p> <p>2. 教師以解 A011「刑事陳訴」作為此次活動總結之呼應，帶領學生閱讀「金陵春夢」文章，試著請學生舉出文字何處會讓你有叛亂的感覺？</p> <p>3. 教師指出，解嚴後刑法 100 條並未馬上刪除，造成這樣的情況。這些自由並非解嚴後馬上得到的，而是漸進又漫長的過程。</p>	人身	居住 遷徙	意見	秘密 通訊	信仰 宗教	集會 結社	搜身、 逮捕	搬家	當酸民 、讀哈 利波特	寫情書	信師 父、創 立寺廟	加入民 進黨	<p>30 分鐘</p> <p>8 分鐘</p>
人身	居住 遷徙	意見	秘密 通訊	信仰 宗教	集會 結社								
搜身、 逮捕	搬家	當酸民 、讀哈 利波特	寫情書	信師 父、創 立寺廟	加入民 進黨								

<p>三、綜合活動：活動歸納統整</p> <p>1. 教師歸納：有些人習慣把台灣民主化只歸功於蔣經國或李登輝總統，不過我們應該把目光放在臺灣人民的身上，在享受自由的每一個當下，反思先人為了得到這張紙所做了犧牲與努力。這些今日習以為常的生活細節，許多都是沒有經過解嚴就不會出現的，改革並非一日之事，而是累積的一條路。</p> <p>2. 教師請學生反思：戒嚴時期的政府讓你吃飽之餘，卻讓你腦袋空空的控制思想。但解嚴後，思想並未馬上解放，若你是當時的知識份子，面對求知的渴望、資訊的需求與政府的禁令，你會選擇怎麼做？</p>		2 分鐘
---	--	------

PART 6

解嚴與我：解嚴之後，我們「自由」嗎？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變 歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Ad-IV-3 多元族群的文化特色 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因 公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障 				
核心理念	<p>在歷史的大洪流中，我們閱讀著國家的歷史，就像小蝦米一樣載浮載沉。但其實每個人都是書寫臺灣歷史的重要角色，每個人的生活拼湊出了臺灣的發展脈絡。最後一堂課想要再次呼應本節課主題：從「我」去反思這堂課，解嚴後的臺灣政治變遷，究竟變了什麼？又有什麼不變？</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
一、準備活動 (一) 教師引導破題：解嚴 30 週年報導 1. 教師呈現去年 7 月 15 日的新聞「今天是解嚴紀念日，他們這麼說...」，詢問同學：從報導中可以發現，許多政治人物仍覺得解嚴後臺灣的政治環境或民主道路仍須努力。你認為該努力的地方為何？請同學分組討論，並分享自			時事報導（導出議題）		10 分鐘

<p>己的看法。</p> <p>二、發展活動：角色扮演之「我」與解嚴</p> <p>1. 教師引導問題：前幾堂課討論過許多跟解嚴有關的議題，並在上一堂課請同學以自身經驗想像自己的「自由」從何而來。若現在將自己放在整個歷史脈絡中，請選擇一個經歷過戒嚴至解嚴時代的歷史人物，假設你是他，心境上的轉變、身處環境的轉變到現在可能遭遇的挑戰是什麼？請各組選取一個人物並試著回答這些問題。</p> <p>（擬答：若我是陳菊，經歷過黨外時期、美麗島事件到現在自己進入總統府擔任職位，我會覺得臺灣的民主在眾人的努力之下前進了很多，但仍有許多不足的地方，且現在的社會氛圍越來越開放，對政府的挑戰與要求也越來越多，「民主」與「自由」都不再是那麼簡單的口號或容易做到的事）。</p> <p>2. 教師請同學分享，在分享之前可利用前幾堂課的檔案素材介紹這位人物經歷過什麼事，以及現在的身分為何。</p>	<p>前幾堂課所使用之教材皆可利用(自由發揮)</p>	<p>25 分鐘</p>
<p>三、綜合活動</p> <p>（一）活動歸納統整</p> <p>教師歸納與提出反思：民主永遠是一件未竟之事，社會進步是沒有盡頭的，而是一個繼續前進的過程。身為未來臺灣主人翁的我們，現在可以為了臺灣民主做些什麼？</p> <p>（二）團體歷程分析</p> <p>教師針對這堂多元選修課程，進行期末大反饋：學生與教師間進行小組溝通、互動、反省與檢討，提出課程進行中所遭遇之困難或得以調整之處，以利下次或後續課程修正。</p>		<p>5 分鐘</p> <p>10 分鐘</p>

附錄四：歷史教師焦點團體訪談大綱

說明：本研究經由專家意見問卷調查後，由 7 位高中歷史教師篩選出檔案管理局「國家檔案資訊網」、國史館「檔案史料文物查詢系統」、國史館臺灣文獻館「數位典藏整合查詢系統」、中研院近史所檔案館「近史所檔案館館藏檢索」及中研院臺史所檔案館「臺灣史檔案資源系統」中，適用於「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」學習主題之檔案資源，隨後編寫成「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」之教學教案如附。

本次焦點團體訪談討論重點分別為以下兩大主題：

一、 檔案資源融入歷史教學教案之適用性

說明：

（一）經由教師團隊所挑選之檔案資源應用於本教案之設計方式是否可行？請提供各單元教案內容需修正改進之處？

（二）本教案實際運用於歷史教學課堂，需要的前置準備為何？可能遭遇之挑戰為何？

二、 檔案應用於高中歷史教育現場的看法

說明：

（一）依教師過往經驗，運用檔案對教學成效之影響為何？

（二）教師與學生於課堂中應如何正確運用檔案？

（三）針對檔案教材之蒐集，需要典藏機構提供之服務為何？

（四）對檔案應用於歷史教學發展之整體看法或建議為何？

附錄五：「進擊的寶島！：解嚴後的臺灣政治發展」教案修正版

課程基本資訊

適用年級	高級中學多元選修自由學分
課程時數	共 6 節
課前準備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 檔案手冊：教師將本次課程所運用之檔案製作成小手冊，課程進行一週前發放給學生。手冊內附有檔案之影像或影音連結，以及案由、案名、館藏地等基本資訊。 2. 線上課程平台：建立一線上課程平台（以學生常用之社群網站為媒介）為輔助工具，發布課程重要事項、每次上課前的提醒，以及公布檔案手冊線上版。 3. 相關教具：小白板、白板筆、粉筆、白紙。 4. 計時鈴：每次討論時間快到時，教師將按鈴。 5. 小組積分表：貼於黑板。教師設定每次討論後可得之分數，並即時加總於積分表內，激勵學生互相學習。
課後呈現	<p>本課程結束後，每位選修學生需繳交實體作品一件：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 形式不拘，可為手冊、筆記本、簡報、故事盒、演出等等 2. 內容需為課程中所討論之議題 3. 必須利用課堂中之檔案素材 4. 可延伸主題，自行至檔案管理局、國史館等館藏機構檢索適合發揮利用的檔案，並於發表時告知同學此件檔案之來源以及案名、案由為何。 5. 發表時間、地點為另外舉辦之場合，將於最後一堂課程結束時通知。

PART 1

養牛的李伯伯原來是...!: 從李登輝看臺灣解嚴與民主化					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象 分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地理： <p>地 Aa-IV-3 臺灣地理位置的特性及其影響</p> <p>地 Aa-IV-4 探究活動：臺灣和世界各地的關聯性</p> ● 歷史： <p>歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變</p> <p>歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖</p> ● 公民與社會： <p>公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因</p> <p>公 Be-IV-1 民主國家的政府體制</p> <p>公 Bg-IV-1 憲法與人權保障</p> <p>公 Cc-IV-1 民主社會中的政治參與為何重要</p> <p>公 Cc-V-1 我國公民如何透過選舉參與中央及地方政治？</p> <p>公 Cc-V-2 除了選舉，我國還有哪些重要政治參與形式管道？</p> <p>公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障</p> 				
核心理念	<p>解嚴後，政府進行各項改革措施，開啟臺灣近年來民主政治蓬勃發展的新局。這些措施跨越政治、經濟與外交等面向，彷彿將臺灣徹頭徹尾「整形」一次，並多為李登輝總統任內推動。增加對改革措施與李登輝此人物的認知，是了解解嚴後政治發展的基礎。將其放置於大時代背景脈絡下剖析，從「假如你是李登輝，為什麼你會這樣做？」來思考整個改革的局面，能對臺灣解嚴後的政治發展更了解，並增強學生換位思考、腦力激盪的能力。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程				檔案與應用方式	時間
一、準備活動					

<p>(一) 課堂前置作業安排</p> <p>1. 教師先對同學說明此次多元選修課程進行方式與教學方法，並提點小組合作學習的方式、提問的技巧與注意事項。</p> <p>2. 進行異質化小組分組，請學生搬動桌椅排列成小組型態（教師事前可先向導師或與班級相關任課教師取得班上學童學習狀況的資訊以利分組），並發下輔助用之相關教具。</p>		8 分鐘
<p>二、發展活動</p> <p>(一) 從「人」出發</p> <p>1. 在正式進入主題討論之前，教師將抽出概念詞彙「李登輝」，與同學討論對這個人的印象。</p> <p>2. 呈現 2018 年 3 月 9 日「不當總統後養牛 論文上日本期刊」新聞，請同學圈出新聞內關於李登輝的「描述關鍵字」，找出大家如何形容他</p> <p>3. 再帶到李登輝的基本資料，由教師說明為何報導會如此形容，並介紹其過往任內主要的政績。</p>	時事報導（導出議題）	10 分鐘
<p>(二) 人與事之連結</p> <p>1. 教師提問：為什麼有人要告李登輝？</p> <p>教師呈現李 A002「李登輝內亂」影像，請同學閱讀檔案後，想想看為何 1980 年代會有「李登輝內亂」、「告李登輝是全民運動」這種情形出現？檔案中是如何說明他的罪行？請同學從檔案內找出說明罪行的句子。</p> <p>教師可引導討論「在什麼樣的情況下，你會想要告一個人？」「內亂罪定義為刑法第一百條所規定，意圖破壞國體，竊據國土，或以非法之方法變更國憲，顛覆政府……若將李登輝這個角色放入法條內，你覺得為什麼李登輝會犯這項罪？」</p> <p>2. 請同學每組派一位發表自己的想法</p> <p>3. 教師與學生綜合討論，並連結下一主題：就</p>	李 A002（導出議題、內容背景分析）	15 分鐘

<p>法條上字面意思「破壞國體、竊取國土、變更國憲」來解釋，因李登輝在 1980 年代進行了多項憲政改革，被許多人認為是變動國之根本。而李登輝進行改革的背景，正是解嚴令的頒布。</p> <p>（三）李登輝與解嚴</p> <p>1. 教師提問：「解」與「戒」的差別？</p> <p>教師呈現解 B001「解嚴令」影像與戒嚴令影像，請同學分組閱讀後比較兩張影像，討論看見了什麼？差別為何？請各組試著從檔案中抓出可用的字句，定義「解嚴」這兩個字。</p> <p>2. 從檔案中可以看見哪些改革措施？推動者的角色為何？</p> <p>教師引導說明：在蔣經國頒布解嚴令後，陸續推動改革的是下一任總統李登輝。改革並非解嚴後一時之間大改變之事，推動改革之用意在於爭取權益，而每一項改革代表著不同的權利或權益爭取。</p> <p>教師依時間先後順序呈現李 A004「國家統一綱領」影像、臨 B007「李登輝公布終止動員戡亂時期記者會」影音、總 B014「李登輝活動輯要——民國八十五年三月」影音、李 B177「李登輝總統活動輯要（86 年 7 月）」影音，請學生討論看見了什麼？李登輝在這些過程當中，扮演著什麼角色？</p> <p>三、綜合活動</p> <p>（一）教師統整各組的答案，並進行總結：在臺灣民主化的過程中，李登輝的角色除了是民主的推手，更可從各項改革中看見不同目的與手段，背後的原因都可以呼應當時的時代氛圍。</p> <p>（二）提醒下節課堂事宜</p>	<p>解 B001、戒嚴令 （時代背景證據、對照比較） 李 A004、臨 B007、總 B014、李 B177（呼應前述議題、內容分析後導出問題結果）</p>	<p>15 分鐘</p> <p>2 分鐘</p>
--	---	--------------------------

PART 2

留下來，或我跟你走：解嚴之後，台灣如何重返國際並維持兩岸關係？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Aa-IV-3 臺灣地理位置的特性及其影響 地 Aa-IV-4 探究活動：臺灣和世界各地的關聯性 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Dd-IV-3 兩岸關係對我國的國際參與有什麼影響 公 Dd-V-2 我國在全球競爭與合作關係中的地位與處境是什麼？兩岸關係如何影響我國的國際地位與處境？ 				
核心理念	<p>兩岸關係與外交變化不僅是解嚴時臺灣必須面對之重要的課題，更是今日一直困擾著政府的難題。面對雪崩式的斷交以及若即若離的兩岸關係，臺灣的命運如同被玩弄於國際股掌間。但若一直以臺灣的立場去看待這些歷史或時事，只會覺得自己是個受害者。本節課程希望帶領學生突破迷思，試著藉由檔案中的國際報導或文件，從他國立場看待兩岸關係與外交關係。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
<p>一、準備活動</p> <p>(一) 時事破題：臺灣目前的邦交關係</p> <p>1. 教師詢問學生目前臺灣的邦交國數量為何，並能舉出幾個邦交國？接著呈現外交部網頁頁面之邦交國數量變化表，表示目前邦交國已跌破 20 個，這代表何種訊息？臺灣被「孤立」了嗎？</p>			外交部網頁與時事報導（導出議題）		5 分鐘

<p>2. 教師呈現 2013 年之 時事報導 一篇 (goo.gl/pGXDxP)，與學生討論標題「又少了一個『小』朋友」代表什麼意義？</p>		
<p>(二) 時事引導：造成外交困境的原因</p> <p>教師呈現 2018 年 5 月「多明尼加斷交關鍵 北京 30 億美元金援誘惑」此篇時事新聞，與學生討論這個報導標題呈現了什麼資訊？北京這麼做的用意為何？</p>	<p>時事報導（導出議題）</p>	<p>5 分鐘</p>
<p>(三) 教師綜合引導：兩岸關係與務實外交</p> <p>1. 教師呈現李 B098「李登輝總統活動輯要(84 年 1 月)」影音作總結，表示目前的困境在二三十年前即有。</p> <p>2. 詢問學生李 B098 中，李登輝話中臺灣將發展「非正式國際經濟活動」是什麼意思？</p> <p>3. 教師總結引導，表示務實外交已展開多年，而外交關係的背後牽動因素為兩岸關係。</p>	<p>李 B098（呼應前述議題、導出議題）</p>	<p>5 分鐘</p>
<p>二、發展活動：</p> <p>(一) 兩岸關係與外交關係之牽動</p> <p>1. 教師破題：戒嚴時期，臺灣反共抗俄標語到處有（可攜帶相關教具或呈現相關圖片），想必情勢是很緊張的。</p> <p>2. 課間活動 I：但藉由李 B034「總統李登輝終止動員戡亂時期報導」可發現，這個緊張在蔣經國、李登輝時期逐漸被緩解了。請問為何有這樣的轉變？這個緊張是如何被緩解的？兩任總統的作法是否有不同之處？為何不同？請同學分組討論，利用以下幾份檔案（解 B003「中共和平統戰等資料（一）」、李 B156「元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編（85 年 9 月）」、李 B190「李登輝總統活動輯要（87 年 1 月）」、李 B219「李登輝總統活動輯要（88</p>	<p>李 B034（呼應前述議題、導出議題）</p> <p>解 B003、李 B156、李 B190、李 B219、李 B221（內容分析後導出問題結果、對照比較）</p> <p>李 B066（時代背景證據）</p> <p>務 B012（時代背景證據）</p>	<p>25 分鐘</p>

<p>年 7 月)」、李 B221「李登輝總統活動輯要(88 年 7 月)」中的對話、字句或描述，試著回答這些問題，寫於小白板上。</p> <p>3. 教師邀請各組同學分享想法，最後利用李 B066「幻象機採購案(二)」進行總結，舉軍售案中各國的態度，說明兩岸關係牽動到臺灣在國際上的地位及與其他國家的關係，後者與前者可以是彼此的原因與結果，互相影響，而這個情況依舊持續至今。</p> <p>4. 課間活動 II：角色扮演辯論發表會</p> <p>課程進行至此，我們可得出結論為國際上其他國家對於兩岸關係的變動會產生不同立場與角色。我們都知道問題的難處，但以臺灣的角度思考，總會認為自己是受害者。如果站在其他國家的立場，面對北京端出的牛肉，你會怎麼選擇？</p> <p>請同學就先前「多明尼加斷交關鍵 北京 30 億美元金援誘惑」此則報導，將全班分成多明尼加、中國、臺灣三者立場(如：一個立場由兩組負責)，針對此事進行立場宣示與辯論，如果你是該國，在這個情況下你會選擇怎麼做？學生必須以該國的立場去詮釋。每組限時 2 分鐘。</p> <p>5. 教師總結，並以務 B012「國際局勢剪報(七十一)」檔案為佐證呈現，指出兩岸關係牽動到臺灣在國際上的地位及與其他國家的關係，因此臺灣必須另外尋找別的方式進行交流，才會有了務實外交的政策。</p> <p>(二) 務實外交的內涵</p> <p>1. 教師引導討論：請學生從自身情境出發，回想我們現在與日本、韓國等國文化上的交流十</p>	<p>務 B016 (呼應前述議題、導出議題)</p>	<p>8 分鐘</p>
--	-----------------------------	-------------

<p>分頻繁（戲劇、用品等），但其實沒有邦交關係，只有互助會或是辦事處。請學生試著從自身經驗出發，點出符合務實外交內涵的影響？（請學生舉手發言，教師將結果寫於黑板）</p> <p>2.教師綜合與引導：這樣的結果，可以用檔案務 B016「李登輝訪問印尼菲律賓與泰國」中，李登輝的哪項務實外交政策說明？試著從檔案的字句中找出符合黑板結果者。</p> <p>三、綜合活動</p> <p>（一）活動歸納統整</p> <p>兩岸關係與政局牽動到臺灣在國際上的地位及與其他國家的關係，因此臺灣必須另外尋找別的方式進行交流，才有了務實外交的政策。</p> <p>（二）教師總結</p> <p>請同學反思，面對臺灣深陷的外交困境，身為小老百姓的我們，可以做些什麼？</p> <p>（三）提醒下節課堂事宜</p>		<p>2 分鐘</p>
---	--	-------------

PART 3

我好像自由啦！：解嚴，「解」的是哪裡的「嚴」？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象 分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變 歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖 歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Ad-IV-3 多元族群的文化特色 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因 公 Bb-V-1 為什麼人民的志願結社受到相關法律的規範？會產生什麼影響？ 公 Bc-IV-1 為什麼會有社會規範？與法律的不同之處為何？ 公 Bc-IV-3 社會規範如何隨著時間與空間而變動？ 公 Da-V-3 為什麼社會的不同群體，對於「公平正義」的理解與追求會有衝突？ 公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障 				
核心理念	<p>許多學生上完歷史課後，會有解嚴後人民即取得自由的錯誤想法。本節課希望由臺灣社會解嚴後明顯的改變同時反過來思考為何仍有解嚴後「不變」之事，是哪個環節有問題？在「好像」自由了的年代，從政府到百姓是怎麼面對這樣矛盾的困境？</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
<p>一、準備活動</p> <p>(一) 時事破題：一起上街頭啦！</p> <p>1. 教師詢問學生，對於近日走上街頭之陳抗事件，哪些印象最深刻？</p>					5 分鐘

<p>(擬答：台大校長與大學自治之爭、反年改、太陽花學運、勞工議題等)</p> <p>2. 教師追問：為什麼民眾會不斷走上街頭？走上街頭的目的為何？</p> <p>(擬答：爭取自己想要的權益、覺得發生不公平的事)</p>		
<p>二、發展活動：</p> <p>(一) 社會運動蓬勃發展</p> <p>1. 教師破題：從社會運動的蓬勃發展可以看出，人民因權益受害或未得到相對的權利而上街抗議爭取權利，成為近年來民眾表達不滿的常見方式，尤其是解嚴後至今。</p> <p>2. 教師提問：從不同年代的社會運動，可以看出解嚴後至今臺灣社會有什麼明顯的變化？這些社會運動的方式、結果等有何相同或不同之處？他們爭取的分別是哪些權益？</p> <p>3. 活動進行：教師請同學利用李 B006「關於五二〇農民遊行請願暴力事件行政院新聞局記者會實況」、李 B012「李登輝活動輯要—民國七十九年三月」、李 B015「李登輝活動輯要—民國七十九年三月」、學 B001「馬英九總統視聽資料(2014年3月)」中的談話、字句或敘述，回答上述問題，並寫出是引用自哪個檔案。請將結果寫於小白板上。</p> <p>4. 教師請各組同學發表自己的看法，接著可複習主題一的方式詢問：這些訴求是否經由後來的改革達成了目的？</p>	<p>李 B006、李 B012、李 B015、學 B001</p> <p>(呼應前述議題、內容分析後導出問題結果、對照比較)</p>	<p>15 分鐘</p>
<p>(二) 集會遊行自由與言論自由</p> <p>1. 教師破題：從剛剛討論的社會運動中可發現，這些事情是在解嚴後才越來越多的，戒嚴時期根本不可能有走上街頭大聲說話的情</p>	<p>解 B005、解 B007、民 B029 (呼應前述議題、內容分析後導出問題結果)</p>	<p>15 分鐘</p>

<p>況，因人民在戒嚴時期被剝奪了何種自由？ （擬答：集會遊行、言論等）</p> <p>2. 教師引導提問：但在解嚴前一年，民主進步黨的成立可說是打破了這個情況。這件事造成國內外譁然，請同學利用解 B005「解嚴與開放組黨（一）」、解 B007「解嚴與開放組黨（三）」檔案，找一找當時報導與社論的文字中，關於駐外機關及政府當局對這件事情的觀點及反應為何？</p> <p>3. 教師進階提問：又，從民 B029「李登輝總統活動輯要（89 年 1 月）」可看出民主進步黨的成立對臺灣的政局與社會氛圍造成了什麼改變或影響？為何李登輝總統會特別做出這個舉動？</p> <p>（三）政治平反中的「不變」抗爭</p> <p>1. 教師延伸前議題：民主進步黨內重要人物皆於後來的美麗島事件中被捕或判刑。而從解 A013「叛亂犯特赦及復權」的呈現，可看出在 1980 年代以後，相關罪刑人與案件多數經特赦。</p> <p>2. 相同的情況在 1980 年代以降的臺灣不斷上演。請同學閱讀下列檔案：李 A005「二二八建碑及紀念活動（1）」、李 A008「廖德雄先生等聯名請求於二二八事件五十週年紀念日當天發給受難者平反證書案」、李 B032「李登輝總統活動輯要（80 年 3 月）」、李 B104「元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編（84 年 2 月）」、李 B239「李登輝總統活動輯要（88 年 12 月）」，說明解嚴後這些政治平反運動是如何發起的？政府的相對應政策為何？在這期間遇到何種挑戰？各組負責一個檔案，詳細閱</p>	<p>解 A013、解 A011 （時代背景證據） 李 A005、李 A008、 李 B032、李 B104、 李 B239（呼應前述 議題、內容分析後導 出問題結果）</p>	<p>15 分鐘</p>
---	--	--------------

<p>讀後，並利用這個檔案回答上面的問題。</p> <p>3. 教師接著呈現解 A011「刑事陳訴」檔案，提出在解嚴後仍有「不自由」之事發生，因刑法 100 條仍控制著言論與思想自由，直至 1992 年才修法，而 1992 年不過是距今仍不遠的事，法令並未同時與時俱進。請同學開放式回答，若今日仍有刑法 100 條，政府該如何控管最難以控制的「思想」部分？</p> <p>三、綜合活動</p> <p>（一）活動歸納統整</p> <p>教師引導學生反思：「解嚴」一事涉及各議題之層面、深度與廣度不一，法令並未同時與時俱進，造成解嚴後不等於全面自由。取得自由是一條漫長的過程，我們現在是否依然也處於這個過程的某個階段？</p> <p>（二）提醒下節課堂事宜（事先發放「奧瑞岡式辯論規定」辯論賽規則）</p>		<p>5 分鐘</p>
--	--	-------------

PART 4

解嚴萬言堂：對臺灣人來說的解嚴，在其他人眼中是？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象 分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Aa-IV-3 臺灣地理位置的特性及其影響 地 Aa-IV-4 探究活動：臺灣和世界各地的關聯性 地 Ae-IV-3 臺灣的國際貿易與全球關連 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Dd-IV-2 全球化帶來哪些影響？人們有哪些回應和評價？ 公 Dd-IV-3 兩岸關係對我國的國際參與有什麼影響 				
核心理念	<p>在歷史課中，我們時常用國內的角度看待解嚴這件事。但從檔案中可發現關注這件事的不只臺灣人。本節課希望利用不同角度的角色扮演辯論會方式，培養學生換位思考、站在不同角度分析與解讀歷史的能力，來重新詮釋解嚴這件事。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
一、準備活動 (一) 分組活動與進行說明 1. 教師大致複習本節課進行方式 2. 進行分組，將全班分為美國、中華人民共和國、中華民國政府、臺灣人民四組 3. 教師必須於課前事先發下檔案材料解 A004「因戒嚴而受軍事審判之非軍人受刑人之減刑與復權」、解 A005「因戒嚴而受軍事審判之非軍人受刑人之減刑與復權(一)」、李 A007「代			解 A004、解 A005、李 A007、李 B034、李 B066、李 B177、李 B179、總 B014 (內容分析後導出問題結果、對照比較、時代背景證據)		8 分鐘

<p>表憲政論壇談話會」、李 B034「總統李登輝終止動員戡亂時期報導」、李 B066「幻象機採購案(二)」、李 B177「李登輝總統活動輯要(86年7月)」、李 B179「元首錄影專輯：李登輝總統活動彙編(86年7月下)」、總 B014「李登輝活動輯要—民國八十五年三月」，說明這些檔案為此次辯論時可運用之材料(可於上週課程結束時即發放，給予一週準備時間)。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>(一) 論題一：你認為臺灣解嚴是好事嗎？為什麼？</p> <p>教師請同學分別就四國立場進行論點闡述。順序為四組皆闡述自己的論點4分鐘後，再進行交叉辯論4分鐘。</p> <p>(二) 論題二：臺灣的憲政體制變動很大，是否有臺獨之可能性？對我的影響是什麼？</p> <p>教師請同學分別就四國立場進行論點闡述。順序為四組皆闡述自己的論點4分鐘後，再進行交叉辯論4分鐘。</p> <p>三、綜合活動</p> <p>(一) 活動歸納統整</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師將學生辯論時著重之面向重新提出、強調，進行綜合評論。 2. 引導學生反思：經過辯論會後，站在不同立場角度思考解嚴，最大的收穫或得到的新答案是什麼？ 		<p>20 分鐘</p> <p>20 分鐘</p> <p>2 分鐘</p>
---	--	---------------------------------------

PART 5

想看金鑪？別作夢！：如果沒有解嚴，現在的社會是？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象 分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變 歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Ad-IV-3 多元族群的文化特色 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因 公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障 				
核心理念	<p>解嚴與今日社會的型態息息相關，而解嚴令頒布距今其實只有三十年，也許戒嚴正是發生在我們爸爸媽媽那個年代。聽起來都像是以前的歷史，但其實現在生活中的每一個細節都與解嚴相關，甚至若沒有解嚴，就不會有現在的生活。本節課期望由生活小歷史出發，帶領學生反思解嚴的內涵與重要性。</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
<p>一、準備活動</p> <p>(一) 課堂活動進行說明</p> <p>1. 教師引言：在結束前四堂關於解嚴時期之政治、社會、外交等面向的議題討論後，本堂課主要將進行兩部分的課堂活動以了解解嚴真正的內涵及對我們的重要性，因為我們的生活即歷史，我們就正在寫下屬於這個時</p>					10 分鐘

<p>代的歷史，而這個現在則承襲於過往先人的努力。</p> <p>2. 教師說明活動規劃：本節課討論方式與前幾堂課不同。教師將「自由權」依今日憲法條文與大法官解釋，分為六種－「人身、居住遷徙、意見、秘密通訊、信仰宗教、集會結社等自由。」每組每輪必須派一個人上台在黑板上寫出今日一件生活上的事，將它歸類於其中一種自由的欄位底下，每輪 2 分鐘，每輪不限制要寫哪類。活動將進行 30 分鐘，共 15 輪。</p> <p>二、發展活動：</p> <p>（一）活動進行</p> <p>1. 活動方式如上述。</p> <p>2. 黑板配置如下（下方為擬答）：</p> <table><tr><th>人身</th><th>居住 遷徙</th><th>意見</th><th>秘密 通訊</th><th>信仰 宗教</th><th>集會 結社</th></tr><tr><td>搜身、 逮捕</td><td>搬家</td><td>當酸民 、讀哈 利波特</td><td>寫情書</td><td>信師 父、創 立寺廟</td><td>加入民 進黨</td></tr></table> <p>（二）活動統整與總結</p> <p>1. 結果歸納：教師與學生共同統計學生回答的自由何種最多，即為學生最有感覺且與今日民眾生活息息相關者。</p> <p>2. 教師以解 A011「刑事陳訴」作為此次活動總結之呼應，帶領學生閱讀「金陵春夢」文章，試著請學生舉出文字何處會讓你有叛亂的感覺？</p> <p>3. 教師指出，解嚴後刑法 100 條並未馬上刪除，造成這樣的情況。這些自由並非解嚴後馬上得到的，而是漸進又漫長的過程。並呈</p>	人身	居住 遷徙	意見	秘密 通訊	信仰 宗教	集會 結社	搜身、 逮捕	搬家	當酸民 、讀哈 利波特	寫情書	信師 父、創 立寺廟	加入民 進黨	<p>30 分鐘</p> <p>8 分鐘</p>
人身	居住 遷徙	意見	秘密 通訊	信仰 宗教	集會 結社								
搜身、 逮捕	搬家	當酸民 、讀哈 利波特	寫情書	信師 父、創 立寺廟	加入民 進黨								

<p>現解 B017，說明金門特別的位置造成戒嚴時間比臺灣本島長，對他們來說，解嚴甚至才是 20 多年的事情而已。</p> <p>三、綜合活動：活動歸納統整</p> <p>1. 教師歸納：有些人習慣把台灣民主化只歸功於蔣經國或李登輝總統，不過我們應該把目光放在臺灣人民的身上，在享受自由的每一個當下，反思先人為了得到這張紙所做了犧牲與努力。這些今日習以為常的生活細節，許多都是沒有經過解嚴就不會出現的，改革並非一日之事，而是累積的一條路。</p> <p>2. 教師請學生反思：戒嚴時期的政府讓你吃飽之餘，卻讓你腦袋空空的控制思想。但解嚴後，思想並未馬上解放，若你是當時的知識份子，面對求知的渴望、資訊的需求與政府的禁令，你會選擇怎麼做？</p>		2 分鐘
---	--	------

PART 6

解嚴與我：解嚴之後，我們「自由」嗎？					
適用對象	高級中學社會學習領域多元選修課程				
教學節數	1 節課	教學時間	50 分鐘	教學人數	35~40 人
教學對象分析	<p>已具備《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域(草案)》中所述之國中社會領域相關知識：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史： <ul style="list-style-type: none"> 歷 Fa-IV-1 中華民國統治體制的移入與轉變 歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖 歷 Fa-IV-3 臺海兩岸關係的衝突與變動 歷 Fa-IV-4 臺灣的國際地位與外交困境 歷 Fb-IV-1 經濟發展與社會轉型 ● 地理： <ul style="list-style-type: none"> 地 Ad-IV-3 多元族群的文化特色 ● 公民與社會： <ul style="list-style-type: none"> 公 Ad-IV-2 人權應不論族群，受到普遍性保障的原因 公 Db-IV-2 為何國家有責任促成個人生活的保障 				
核心理念	<p>在歷史的大洪流中，我們閱讀著國家的歷史，就像小蝦米一樣載浮載沉。但其實每個人都是書寫臺灣歷史的重要角色，每個人的生活拼湊出了臺灣的發展脈絡。最後一堂課想要再次呼應本節課主題：從「我」去反思這堂課，解嚴後的臺灣政治變遷，究竟變了什麼？又有什麼不變？</p>				
教學方法	情境模式教學、合作學習法、問題導向教學				
教學活動與流程			檔案應用		時間
一、準備活動 (一) 教師引導破題：解嚴 30 週年報導 1. 教師呈現去年 7 月 15 日的新聞「今天是解嚴紀念日，他們這麼說...」，詢問同學：從報導中可以發現，許多政治人物仍覺得解嚴後臺灣的政治環境或民主道路仍須努力。你認為該努力的地方為何？請同學分組討論，			時事報導（導出議題）		10 分鐘

<p>並分享自己的看法。</p> <p>二、發展活動：角色扮演之「我」與解嚴</p> <p>1. 教師引導問題：前幾堂課討論過許多跟解嚴有關的議題，並在上一堂課請同學以自身經驗想像自己的「自由」從何而來。若現在將自己放在整個歷史脈絡中，請選擇一個經歷過戒嚴至解嚴時代的歷史人物，假設你是他，心境上的轉變、身處環境的轉變到現在可能遭遇的挑戰是什麼？請各組選取一個人物並試著回答這些問題。</p> <p>（擬答：若我是陳菊，經歷過黨外時期、美麗島事件到現在自己進入總統府擔任職位，我會覺得臺灣的民主在眾人的努力之下前進了很多，但仍有許多不足的地方，且現在的社會氛圍越來越開放，對政府的挑戰與要求也越來越多，「民主」與「自由」都不再是那麼簡單的口號或容易做到的事）。</p> <p>2. 教師請同學分享，在分享之前可利用前幾堂課的檔案素材介紹這位人物經歷過什麼事，以及現在的身分為何。</p>	<p>前幾堂課所使用之教材皆可利用(自由發揮)</p>	<p>25 分鐘</p>
<p>三、綜合活動</p> <p>（一）活動歸納統整</p> <p>教師歸納與提出反思：民主永遠是一件未竟之事，社會進步是沒有盡頭的，而是一個繼續前進的過程。身為未來臺灣主人翁的我們，現在可以為了臺灣民主做些什麼？</p> <p>（二）團體歷程分析</p> <p>教師針對這堂多元選修課程，進行期末大反饋：學生與教師間進行小組溝通、互動、反省與檢討，提出課程進行中所遭遇之困難或得以調整之處，以利下次或後續課程修正。</p>		<p>5 分鐘</p> <p>10 分鐘</p>