專 論

遷臺初期臺灣對沿海島嶼的防禦策略調整（1950-1955）

Adjustment of Taiwan's Outer Islands Defense Strategy (1950-1955)

許峰源 Hsu, Feng-Yuan
檔案管理局應用服務組研究員
天主教輔仁大學全人教育課程中心兼任助理教授
Researcher, Service Division, National Archives Administration, National Development Council
Adjunct Assistant Professor, Holistic Education Center, Fu Jen Catholic University

摘要

西元（以下同）1951 年，中華民國與美國簽訂《共同防禦互助協定》，美國據協定提供臺灣、澎湖群島軍事援助，但未包括金門、馬祖與大陳島等外島。1953 年，中共揮兵直指東南沿海，逼近大陳島，兩岸衝突迭起，顯露外島防禦弱勢。中華民國爭取美國援助，希望強化大陳島軍事防備實力，或由第七艦隊巡防島嶼嚇阻共軍，始終不得其門而入。1954 年 9 月，大陳島海域衝突劇烈化，中共改變策略，砲擊金門，掀起第一次臺海危機。幾經周折，美國將臺海危機提請聯合國仲裁，中華民國計劃在安全理事會動用否決權，最後以爭取美國援助為要務，簽訂《中美共同防禦條約》，指出防禦範圍限於臺灣、澎湖群島，無法含括中國沿海島嶼。1955 年 1 月，共軍攻占一江山島，準備進軍大陳島。2 月，臺灣鑒於海軍、空軍防衛大陳島力量薄弱，難說服美國援助大陳島，調整沿海島嶼經營策略，迅速撤離大陳島軍民。從此之後，屏障臺灣前線島嶼只剩金門、馬祖。

Abstract

In 1951, the Republic of China and the United States signed the "Mutual Defense and Mutual Assistance Agreement." According to regulations, the United States provided military assistance to Taiwan and Penghu, but did not include military defenses on the outer islands.

In 1953, the People's Republic of China sent troops to the southeast coast and approached the outskirts of Dachen Islands. With the frequency of cross-strait conflicts, the weak points of the defense of the outer islands of the national army have gradually been highlighted. Taiwan hopes to seek US assistance to strengthen military facilities on Dachen Islands, or to dispatch the Seventh Fleet to patrol the southeastern waters, but to no avail. In September 1954, when the conflict between the two sides of the strait in the waters near Dachen Islands was fierce, the CCP suddenly shifted its focus and shelled Kinmen, setting off the first Taiwan Strait crisis. After many internal discussions, the United States finally decided to adopt a negative strategy, which is to prepare to submit the Taiwan Strait crisis to the United Nations for arbitration by the Security Council. Taiwan wants to use its veto power in the United Nations Security Council under the basic national policy of non-contradiction between Chinese and thieves. However, it finally considered that it must seek assistance from the United States. Instead, it gave up and tried to sign the Sino-US Mutual Defense Treaty with the United States. Obtain US assistance to strengthen the military defense of the outer islands. In January 1955, the CCP again targeted Dachen Islands. Under fierce artillery fire, a country fell and Dachen Islands was even more precarious. In February, Taiwan, on the proposal of the United States, evacuated the military and civilians from Dachen Islands. Previously, only Kinmen and Matsu were left on the outer islands.

關 鍵 字｜外島、大陳島、金門、臺海危機、中美共同防禦條約
Keywords｜Outer Islands, Dachen Island, Kinmen, Taiwan Strait Crisis, Sino-US Mutual Defense Treaty

壹、前言

1945 年，中國對日戰爭結束後，國共兩造爭議漸起，雙方對軍隊裁撤、憲法行使以及聯合政府議題無法獲得共識，加劇彼此衝突，最後走向戰爭。雙邊歷經遼瀋、徐蚌、平津三大戰役，中共解放軍（簡作共軍）在東北、華北取得優勢，乘勝追擊國軍。1949 年初，共軍掌控長江以北諸多省份，4 月發動渡江戰役，攻占南京、上海，勢力直逼東南各省。7 月，共軍前進福建，發動福州戰役、平潭島戰役、漳州戰役，連克福建、浙江，占領沿海許多島嶼。9 月底，第三野戰軍第十兵團籌謀一舉攻奪金門、廈門，徹底瓦解東南國軍勢力。

1949 年 10 月 1 日，中華人民共和國（簡稱中共）在北京成立，計劃攻占東南沿海島嶼與臺灣，徹底擊潰中華民國政府，完成全境統一。10 月 15 日，共軍第十兵團舉兵攻打廈門，17 日完成占領，金門與廈門僅一海之隔，戰爭一觸即發。10 月 25 日凌晨，第十兵團夜襲金門，爆發金門戰役，共軍有強烈砲火掩護，但遭到金門駐防國軍頑強抵抗，陷入苦戰後被徹底擊潰。國軍在金門逆轉頹勢，一周後又於登步島逼退共軍，大振士氣。中共無懼金門與登步島戰役失敗，繼續整軍備戰，籌謀奪取沿海島嶼與解放臺灣的計畫。翌年 4 月中旬，共軍經過數個月的準備，集結兵力南下海南島，擊潰國軍，占領島嶼。5 月中下旬，共軍逼迫國軍撤離舟山群島，氣勢如虹。此時，中華民國堅守臺灣、澎湖群島外，僅剩金門、馬祖、大陳島，這些島嶼處於共軍隨時進犯的危機之中。

1950 年 6 月 25 日，韓戰爆發，美國總統杜魯門（Harry S. Truman, 1884-1972）鑒於國際情勢緊張，宣布第七艦隊協防臺灣，藉「臺海中立化」防堵中共攻擊臺灣，呼籲中華民國停止對大陸發動攻勢，穩定臺海秩序，避免亞洲再掀波瀾，這讓剛播遷臺灣的中華民國獲得安全屏障。隨著韓戰劇烈化，大批共軍挺進北韓給予一臂之力；美國為圍堵共軍南下，在國際上支持中華民國，同時增加臺灣軍事、經濟援助。1951 年 2 月 9 日，美國與中華民國簽訂《共同防禦互助協定（Mutual Defense Assistance Agreement）》，同意提供臺灣特定軍事物資，抵抗中共軍事襲擊。5 月，美軍顧問團在臺北成立，協助國軍整訓與換裝作業。美國雖促成「臺海中立化」，阻遏中共武力侵犯臺灣，但也規定中華民國不能打著反攻大陸名義擅自行動。在此框架之下，美國為蒐集中國大陸情報以牽制共軍發展，扶助國軍在沿海島嶼成立游擊隊基地，例如馬祖設置閩南游擊總隊、閩北游擊總隊，金門設有海南游擊總隊，後來經整編成福建反共救國軍；大陳島設有大陳游擊指揮所，又經編組為江浙人民反共游擊總指揮部。這些游擊隊常在中國大陸沿海發動小規模攻勢，尤其當時國軍尚能掌握制空權，方便進出大陸上空偵察情報，國共雙方雖然有零星戰鬥，但尚未衍生劇烈性的衝突。至 1953 年初，艾森豪（Dwight D. Eisenhower, 1890-1960）就任美國總統，宣布解除杜魯門政府「臺海中立化」政策，蔣中正（1887-1975）總統號召不放棄解救中國大陸同胞，準備反攻大陸。同年 6 月，國軍游擊隊突擊浙江玉環三島，殲滅共軍約 1,300 人，7 月攻擊東山島，僅以些微勝利收場，顯見國軍反攻大陸行動陷入艱難。當時，韓戰接近尾聲，中共將北韓軍隊移防至中國大陸東南方對抗國軍，從 1953 年 5 月至 6 月國共軍隊先後在歐江口大小鹿山、羊嶼、雞冠山短兵相接，國軍最終寡不敵眾，只好被迫放棄島嶼。1954 年 5 月，共軍攻占東磯列島，大陳島面臨共軍隨時兵臨城下的危急情勢（連正世、李靜宜、李俊融，2011）。

國共雙方在大陳島附近海域爭鬥，衝突愈演愈烈。1953 年 9 月 3 日，共軍為轉移國軍的注

意力，在廈門集結百餘門重砲襲擊金門，短時間之內千餘發砲彈打落在金門及其周邊島嶼的各個角落，爆炸聲震耳欲聾，此即聞名中外的「九三砲戰」，這是繼 1949 年金門戰役後共軍再度大規模攻打金門，掀起 1950 年代首次臺海危機。此時大陳島、金門、馬祖籠罩在兩岸軍事對壘的煙霧，至 1955 年 2 月政府堅守大陳島的策略急轉直下，在美國第七艦隊護航下，將大陳島駐軍移防金門、馬祖，兩萬餘名島嶼民眾則輾轉撤往臺灣。蔣中正總統隨即發表大陳島撤退告海內外軍民同胞書，說明政府因應共產侵略新情勢，將大陳島駐軍調防金門、馬祖以集中兵力，強化反共復國的軍事部署（大陳紀念特刊編輯委員會，2015）。實際上，中華民國已無力反攻大陸，大陳島的撤退不僅浮現臺海危機，也寓示臺灣經營外島已舉步維艱。

歷年來，有關九三砲戰引發臺海危機與島嶼經營策略，多著重美國視角的觀察，例如李仕德《金門危機：1950 年代美國的外島政策》（李仕德，2017），在 1950 年代中共發動九三砲戰、八二三砲戰，掀起兩次臺海危機的架構下，考察美國政府高層、外交機構、國防單位對金門島嶼策略的規劃及其因應之道。在該書中，也整理許多美國對中國沿海島嶼的政策性研究，譬如 1959 年鄒讜《金門的紛爭：毛、蔣和杜勒斯（The Embroilment over Quemoy: Mau, Chiang and Dulls）》，凸顯美國在亞洲利害關係之關鍵為中國問題，1950 年代又以兩岸在中國沿海島嶼的衝突最受到關切。另外，1956 年美國歷史學者弗來明（D. F. Fleming）發表〈我們在臺灣海峽的戰爭邊緣外交〉，檢視九三砲戰引發兩岸軍事危機，美國避免涉險臺灣問題，顯見冷戰格局中美國對利益的考量（註 1）。李仕德還整理兩岸討論外島策略的研究成果，在臺灣有張淑雅、戴萬欽、林正義等人的研究；中國大陸有陶文釗、資中筠、何笛等人的討論，其中戴超武《敵對與危機的年代：1954-1958 年的中美關係》一書也涉獵相關議題（註 2）。

從全球冷戰格局觀察，沿海島嶼爭議觸及美國對亞洲的戰略布局，可注意的是這些鄰近中國大陸沿海島嶼不僅是臺灣反共大陸的前線基地，也是屏障臺灣軍事防衛的前哨站，對鞏固臺灣的國防安全至為重要。職是之故，臺灣經營外島策略為何？對於美國的外島策略有何反應？本文梳理國家發展委員會檔案管理局典藏《總統府檔案》、《外交部檔案》，參考國史館彙整出版《中華民國政府遷臺初期重要史料彙編：中美協防（二）》（吳淑鳳等人，2013）、《中華民國政府遷臺初期重要史料彙編：臺海危機（一）》（陳中禹、周琇環，2014），以及相關報章資料，聚焦探索韓戰爆發至九三砲戰前後，臺灣因應兩岸情勢的變動，從而調整沿海島嶼的經營策略。

貳、韓戰爆發與金門撤守爭議

1949 年，國共戰爭激烈，中國大陸情勢急轉直下，共軍對國軍攻無不克，戰事節節勝利。反觀，國軍接連在戰場上潰散，猶如兵敗如山倒之勢。該年底，中華民國遷臺時，除臺灣與澎湖群島，尚有鄰近中國大陸的海南島、金門、馬祖、舟山群島與大陳島。1950 年 1 月 5 日，美國杜魯門總統見中國局勢迅速變動，發表對華政策，斷言不再給予中華民國任何援助，停止各項軍事諮詢服務。國軍缺乏美國馳援，加上共軍對東南沿海島嶼虎視眈眈，使前線島嶼陷於共軍隨時襲擊的陰霾。4 月 23 日，中華民國政府鑒於共軍發動海南島攻勢後情勢險急，命令 5 萬餘名國軍撤往臺灣。5 月 2 日，共軍大舉進攻海南島，隨即占領全島，臺海緊張情勢再度升溫（林桶法，2010）。

駐防國軍自海南島撤退之際，舟山群島成為共軍鎖定攻擊的目標。4 月中下旬，蔣中正觀

察蘇聯援助中共在距離舟山群島僅幾千公尺的杭州、寧波建置空軍基地，讓舟山群島難再獲得中華民國空軍有效掩護。5 月上旬，共軍攻占舟山群島鄰近島嶼，掌握制空權；蔣中正再根據空軍偵察機拍攝照片，掌握蘇聯噴射機在上海機場待命，預測將轟炸舟山群島，歸結國軍已失去空中戰鬥優勢，決定放棄島嶼，命令十餘萬軍隊準備撤退。對此，周至柔（1899-1986）、陳誠（1898-1965）、王世杰（1891-1981）、黃少谷（1901-1996）力爭舟山群島維持駐軍、繼續觀察，卻始終無法左右蔣中正的決定。5 月 13 日、14 日、15 日三天夜間，舟山群島駐軍、車輛、軍事器材與設備，按計畫經由 5 艘中字號登陸艇、26 艘海輪秘密裝載，依照指示在 5 月 16 日集結指定海面後一起出發，相互掩護。20 日，撤退部隊與隨行人員總計 12 萬餘人，安然抵達目的地，秘密完成撤離工作。5 月 16 日早上 9 點半，當撤退艦隊依原訂計畫返航臺灣途中，蔣中正確保人員已安全無恙，為避免中共發表占領島嶼消息，反倒弱化國軍士氣，宣布政府為集中兵力鞏固臺灣及衛星島嶼，完成反攻大陸拯救同胞、復興中華民國、建設三民主義新中國的目標，不得不忍一時之痛，先行撤退海南島與舟山群島的駐防軍隊。當晚，政府發布舟山群島撤退消息，臺灣許多廣播電臺從晚間 10 點 45 分起，向全國軍民同胞播放蔣中正宣布海南島、舟山群島國軍撤退的聲明，強調撤退軍隊是為了集中全力確保臺灣安全，是將來反攻大陸、拯救大陸同胞、建立三民主義獨立自由根基的重要決策（呂芳上，2015a；劉維開，2010），以凝聚國人團結的共識。

海南島與舟山群島駐防國軍相繼撤退後，早已被共軍鎖定的大陳島、金門、馬祖，成為下一個隨時被攻擊的目標。這些鄰近中國大陸沿海島嶼能否抵禦共軍攻勢，或如海南島、舟山群島撤離駐軍，也成為各界矚目的焦點。就金門來看，早在 1950 年 2 月間共軍在廈門集結部隊伺機進犯，福建省政府主席兼金門防衛司令部司令胡璉（1907-1977）觀察共軍動態，爭取臺灣空軍支援，持續偵查對岸軍事動態，以摧毀共軍渡海作戰計畫。4 月，中共在福建增兵 3 個師，準備砲擊金門。5 月，海南島撤退後，金門情勢危急，胡璉再請蔣中正增援一個師的兵力，並提供武器與軍事裝備，強化防護實力，抵禦共軍襲擊（陳中禹、周琇環，2014）。5 月 16 日，舟山群島國軍撤退時，蔣中正對外發表聲明，呼籲全體軍民加強團結，同時命令胡璉務必堅守崗位、穩固金門，尤其軍心士氣不可受到舟山群島撤退而動搖（秦孝儀，2002）。此時，蔣中正誓言堅守金門，確保反共大陸的根基，但隨著韓戰爆發，國際局勢急遽轉變，又再浮現放棄金門的態度。

6 月 25 日，韓戰爆發，引起全球關注。27 日，美國派遣第七艦隊協防臺灣，防止中共任意對臺灣發動攻勢，同時呼籲中華民國停止對中國大陸進行各項軍事攻擊行動。28 日，蔣中正認為美國無視中華民國主權地位，片面要求海軍、空軍不能攻擊在中國大陸的共軍，讓政府地位不如殖民地，是至為深痛的侮辱，強調必須堅守臺灣地位，堅持反共抗俄與中國領土完整立場，不因任何情勢變動而有所動搖，當下決定將以該論述為基調來回應美方。儘管蔣中正氣憤美國無視中華民國主權，但為獲取美國援助，抗衡共軍武力，不得不退一步設想，這或許只是美國採取的臨時性措施，強調臺灣雖可暫時命令海軍、空軍停止進攻大陸，但最終解決辦法必須經過雙方協商後確認。29 日凌晨，美國海軍所屬機群突然進入基隆東北領空，空襲警報聲四起。對此，蔣中正認為美國海軍、空軍抵達臺灣領海、領空，卻未事先通知，不僅蔑視政府，甚至對臺灣充滿敵意，命令外交部向美國提出嚴厲的抗議（呂芳上，2015a）。由此可見，韓戰爆發後美國對臺

灣的舉措，讓蔣中正摸不著邊際，常常認為美國無視中華民國地位而大加撻伐。

當美國宣布第七艦隊即將協防臺灣，實際上並未減緩臺海兩岸緊張情勢，反倒加劇國共雙方猜忌。中共為防止美國插手兩岸事務，在福建、廈門迅速集結軍力，嚴陣以待。蔣中正分析共軍或許認為第七艦隊協防臺灣，乃是美國祭出的恫嚇手法，對中華民國不僅毫無幫助，更可能讓國軍誤認有美國武力支援而鬆懈防務，反倒給共軍可乘之機。7 月 7 日，蔣中正觀察兩岸情勢詭譎多變，指示參謀總長周至柔應該撤退金門駐防軍隊，全力強化臺灣軍事防禦力量。8 日，蔣中正接見美國第七艦隊司令史樞波（Arthur D. Struble），雙方初步交換意見，但未觸及金門究竟撤退或堅守問題。9 日，蔣中正與美國退任海軍上將柯克（Charles M. Cooke, Jr., 1886-1970）交換金門撤守意見，柯克認為若撤退金門駐防軍隊，增加臺灣軍事防衛力量，勢必打擊國軍士氣，引起許多將士的負面心理反應，建議倒不如堅守金門，繼續觀察共軍動態。7 月 10 日，蔣中正再次與周至柔商議金門撤守問題，周氏分析美國第七艦隊司令史樞波訪臺後，若金門國軍執行撤退任務，將讓中共認定這是美國限制國軍行動，不許國軍立足中國沿海島嶼，可能因此催促共軍大張旗鼓前進金門，甚至攻擊其他島嶼。12 日，蔣中正始終認定金門國軍應該儘速撤退，決定與盟軍總司令麥克阿瑟元帥（Douglas MacArthur）商議後執行該項策略。13 日，蔣中正聽取周至柔的軍事報告，指陳各方受到美國協防影響，認為不應該撤離金門駐軍，惟蔣中正對此仍不以為然。16 日，駐日代表團團長何世禮（1906-1998）向蔣中正表示金門外島撤防與否，可與麥克阿瑟會商後決定，可觀察蔣中正撤退金門駐軍態度尚未受到影響。18 日，蔣中正和周至柔商討金門國軍撤退的準備工作，並與柯克商議金門撤退相關事務，請美方適時提供協助。柯克強調保衛金門對臺灣是利多於弊，但還是無法左右蔣中正撤退金門駐軍的初衷，大抵待蔣中正與麥克阿瑟商議之後，將下令各方執行金門國軍撤退工作（呂芳上，2015a）。

蔣中正亟欲撤退金門駐軍，全力鞏固臺灣國防軍事安全。然而，周至柔堅持鄰近中國大陸沿海島嶼應駐防軍隊，縱使共軍集結於福建各地，隨時兵臨城下攻打金門，仍誓言堅守到最後一刻。7 月 24 日，周至柔命令胡璉、海軍總司令桂永清（1901-1954）加強偵察共軍動態，倘若發現共軍進犯金門，立刻執行殲滅行動，同時命胡璉應在最短時間內向參謀總部通報戰爭情況，便於緊急聯繫馬公海軍部隊、臺灣空軍部隊前往支援，共同圍堵共軍（陳中禹、周琇環，2014）。這項命令上呈蔣中正親自審閱，雖未得見明確反對紀錄，但從上述描繪可看出蔣、周二人對金門撤守看法已是南轅北轍。

7 月 31 日，麥克阿瑟抵達臺灣，蔣中正總統夫婦親自前往機場迎接，隨即對南北韓作戰狀況、日本和平條約，以及中美聯合參謀團等問題交換意見，汲取雙邊共識。8 月 1 日，中美順利通過五項合作案，周至柔藉機拋出金門撤守爭議，強調國軍在美國約束下，不能主動攻擊中國大陸機場、港口以及共軍基地，金門將處於只能防衛而不能發動攻勢的被動狀態，建議國軍是否從金門撤退，全力鞏固臺灣的國防安全。顯而易見的是，金門撤退並非周至柔內心真正想法，是藉由中美雙方高層會談的機會，曝露蔣中正撤退金門駐軍的想法。對於周至柔的問題，麥克阿瑟回應國軍與中國大陸各項軍事行動，不久後美方將有明確指示。會議結束後，蔣中正咀嚼麥克阿瑟的言語，揣測杜魯門先前的聲明極有可能變更，不再限制國軍對中國大陸地區發動攻勢，凸顯沿海島嶼在未來反攻大陸的重要性。8 月 5 日，蔣中正主持軍事會報，商討金門駐軍撤守議題，決定固守島嶼、不撤退軍隊，以換取麥克阿瑟向

杜魯門提議變更先前聲明，屆時國軍可放手一搏，對中國大陸發動攻勢，沿海島嶼也將成為反攻大陸的前哨站（呂芳上，2015a）。

隨著韓戰情勢劇烈化，暫緩中共對中國東南沿海島嶼的攻勢。10 月 3 日，中共總理周恩來（1898-1976）對外宣告若英國、美國聯軍越過北緯 38 度線作戰，共軍將援助北韓，捍衛共產主義陣營的安全。10 月 7 日，英美聯軍無視中共的宣告，越過北緯 38 度線繼續往北征戰，讓北韓軍隊難擋聯軍攻勢而敗退。翌日，中共將部署東南沿岸與各地兵力大量調集前往北韓境內，與英美聯軍正面對峙，雙方在戰場攻勢互有消長，也讓韓戰陷入僵局。1951 年，蘇聯提議雙方可停止戰火，中共與美國對此項建議都表示贊同，著手停戰談判作業。之後，雙方常有零星戰鬥，直至 1953 年 7 月 27 日在朝鮮半島板門店簽署《朝鮮停戰協定》，正式結束韓戰。早在 1953 年初，南北韓停戰協定露出曙光之際，中共已抽調在北韓待命的共軍轉往中國東南沿海，將焦點投注在大陳島、金門、馬祖等沿海島嶼，籌劃占領這些島嶼後進犯臺灣，一舉擊潰中華民國政府。當兩岸再度燃起軍事衝突，又讓臺灣與外島陷入危機的漩渦中。

參、爭取美國援助大陳島

1953 年 1 月，艾森豪出任美國總統，在國會報告時提及將解除「臺海中立化」（註 3）。蔣中正接獲該項消息，認為解除「臺海中立化」後，國軍即能向中國大陸發動攻勢，對該項策略表示肯定。2 月 3 日，蔣中正對外聲明，讚揚美國艾森豪總統解除國軍對中國大陸作戰限制是合理之舉，強調臺灣絕不要求友邦派遣地面部隊支援作戰，避免美國再度干涉臺灣軍事行動。究竟，臺灣是否已經準備對中國大陸發動攻勢？蔣中正反攻大陸能否指日可待？至 3 月 7 日，蔣中正命令胡璉部署金門沿海突擊隊兵力，卻未指示派遣軍隊進攻中國大陸，要求突擊隊的數量以不超過一個師為原則（呂芳上，2015b）。或許，金門與周邊島嶼軍事部署工作尚未完備，無法立刻對中國大陸展開攻勢。

1953 年初，南北韓戰爭露出停戰曙光，中共為掌握先機，悄悄將北韓待命的共軍調往東南各省，準備掃除國軍在閩、浙沿海島嶼的勢力。大陳島、金門、馬祖隸屬於中華民國反攻大陸的前線島嶼，對中共而言是消弭國軍隨時偷襲，以及解放臺灣前必須攻克的島嶼，是必須優先奪取的目標。中共經過戰情分析，考察地理位置以及後援補給管道，決定先奪取大陳島以穩操勝券。

《韓戰停戰協定》正式簽署前，共軍漸漸逼近大陳島 1953 年 5 月、6 月間，共軍在歐江口大小鹿山、羊嶼、雞冠山與國軍展開島嶼爭奪戰。駐防小島國軍奮力抵抗，最後仍寡不敵眾，被迫放棄島嶼，凸顯大陳島將陷入緊張的氛圍。5 月 21 日，中華民國鑒於大陳島國防安全亮起紅燈，在遞交美國備忘錄的附件「五年四軍援建議計畫案綱要」，特別建議美方務必注意大陳島的軍事變化，強調鄰近小島紛紛陷於共軍之手，希冀美國迅速採取行動，阻遏共軍奪取沿海島嶼的野心。韓戰結束後，美國重新思索亞洲戰略布局，避免陷入兩岸軍事衝突的僵局，對於臺灣的備忘錄未給予任何回應。7 月 18 日，蔣中正邀請美國駐華大使藍欽（Karl L. Rankin, 1898-1991）赴總統府會談，請他代為向美國轉達儘快按照「五年四軍援建議計案綱要」，提供臺灣軍事援助，並強調中共頻繁在大陳島周邊島嶼發動攻勢，待測試島嶼防衛能力後勢必登島作戰。蔣中正重申外島形勢極不穩定，曾建議美國將外島與臺灣、澎湖防衛歸併為整體的戰鬥組合，若美國不同意將現行臺灣訓練計畫擴展至沿海島嶼，或是不願承擔防禦外島的責任，可退而求其次在近期內發表一

項中國大陸沿海島嶼對臺灣、澎湖防衛重要性的聲明，強調第七艦隊繼續加強沿海島嶼的海面巡視。這項聲明絕對不會讓美國有額外承擔防衛外島的責任，但確實能增加共軍作戰的心理顧忌，阻遏攻擊島嶼的野心。20 日，中華民國鑒於大陳島情勢危急，再次向美國致送備忘錄，重申中共近期內可能襲擊大陳島附近海軍艦艇，臺灣已經派遣陸軍正規部隊前往支援，強化防禦能力，並與美軍顧問團商洽因應的辦法。同時，再次重申沿海島嶼的戰略重要性，強調若有任何一座島嶼喪失，都將重挫軍隊士氣，因此已經命令國軍整軍待發，竭力防衛島嶼，不輕言撤退。在這項備忘錄中，也提到臺灣海軍防衛的船艦數量與質量困乏，能夠使用的潛水艦艇數量相當有限，甚至無法全數調往外島支援，即使支援少數潛艦也不敷實際需求，迫切希望美國儘快通過「五年四軍援建議計案綱要」，支援臺灣多艘潛水艦艇與 20 艘快速砲艇、2 艘修理艦、10 艘快速巡邏艇、100 艘人員登陸艇，全面提高海軍作戰實力，強化沿海島嶼的防禦能力（外交部，1953 年 7 月 20 日）。縱使如此，美國仍無視中華民國政府的備忘錄，未有任何回應，迫使政府再命令外交部、國防部設法再透過其他管道，爭取美國的軍事援助。

8 月 12 日下午 3 時 30 分，藍欽會晤外交部長葉公超（1904-1981），提及沿海島嶼防禦問題，說明美國亟盼中華民國盡力保衛大陳島，至於蔣中正總統先前提及將外島併入臺灣、澎湖群島防衛計畫，美方正在研擬可行性方案。除島嶼防禦問題，藍欽更提及中華民國長期在中國大陸沿海執行「關閉政策」，連續扣押外國籍輪船引發國際抗議，聲明美國支持中華民國政府保衛沿海島嶼的任何行動，都不可以被放大宣傳是美國贊同中華民國在公海攔截其他國家船隻（註 4）。葉公超再度請藍欽協助，向美方爭取支持 7 月 20 日提交的備忘錄，將沿海島嶼納入美援項目，將臺灣與外島軍事防務合為一體；至於海軍在臺灣海峽攔截捕獲非華籍船舶，係採取一貫審慎的態度，在確認船隻運載援助中共軍事物資後，才會攔截船舶、扣押物資。除此之外，葉公超向藍欽提到第七艦隊防衛臺灣是根據美國總統發布的行政命令，而行政命令並無實質法律依據，尤其該項命令可能隨時被撤銷，希望藍氏能夠助臺灣一臂之力，啟動雙邊協議共同防禦條約的內容。藍欽表示將注意共同防禦條約等相關議題，但必須等到態勢明朗之後，再與葉公超深入協商（外交部，1953 年 7 月 30 日）。總之，葉公超透過外交管道爭取藍欽支援，將外島納入美國支援臺灣的軍事防衛網絡，或儘速討論共同防禦條約，但始終未獲得正面回應。

8 月 12 日，參謀總長陸軍上將周至柔致函美軍軍事顧問團將軍蔡斯（William Curtis Chase, 1895-1986），重申美軍應協助大陳島防禦作戰，確保大陳島制空權，方能讓海軍、陸軍繼續作戰；而眼下中華民國空軍兵力、素質難與共軍匹敵，尤其臺灣空軍基地距離大陳島過於遙遠，不像中共沿海機場與外島距離較近，要鞏固國軍制空權勢必艱難。倘若海軍未能獲得空軍適時的支援，將遭到中共武力重擊，連帶使得駐防大陳島的陸軍淪於孤立無援的窘境。面對中共空軍的優勢，周至柔提出三項因應辦法：第一，請蔡斯轉告美國國防部太平洋總部，強調中華民國空軍喪失優勢，不再能夠完全掌控制空權，將使陸軍、海軍深陷危機。縱使如此，國軍仍孤注一擲抵抗共軍。第二，希冀第七艦隊將協防範圍擴展至大陳島、金門、馬祖及周邊島嶼，發揮嚇阻作用，逼迫共軍退卻。第三，第七艦隊若不願意協防外島，美國應儘快協助強化中華民國空軍實力，維繫大陳島空中優勢，只是這項工作恐怕已經緩不濟急（外交部，1953 年 8 月 12 日）。要言之，周至柔懇請蔡斯聯繫美國國防部太平洋總部，協助臺灣爭取軍事支援，若能夠調派第七艦隊前往

外島協防，迫使中共有心理顧忌，以此緩和大陳島的緊張氣氛。

透過蔡斯的聯繫，美軍太平洋部隊總司令雷德福（Arthur Radford, 1896-1973）掌握共軍在大陳島擁有空中戰鬥的優勢，中華民國應加強大陳島軍事指揮，提升軍事防衛以及建立強而有力的防守部隊，建議應強化島嶼防禦措施，避免大陳島暴露險境，而共軍為奪取島嶼，可能隨時發動登島攻勢。雷德福和蔡斯願意繼續協助中華民國訓練空軍，強化飛機保養能力，提升整體空軍作戰力量。最後，雷德福強調美國政策尚未改變，僅允諾協助臺灣、澎湖軍事防衛，其餘外島軍事防禦依然必須由中華民國自行擔負（外交部，1953 年 8 月 27 日）。

從上述約略可掌握 1953 年大陳島周邊島嶼遭到共軍鎖定，臺北外交部、國防部接續爭取美國將大陳島及周邊島嶼納入臺、澎防衛體系，或將美國援助臺灣軍事模式套用於大陳島，或是由美方派遣第七艦隊前往外島巡視。最後，臺灣並未如願將外島防衛納入美國協助臺灣、澎湖軍事防護網絡的一環，也無法獲得美國允諾提供外島軍事援助，更難爭取到第七艦隊前往外島協防，給予共軍實質威脅。當中華民國政府提出的各項訴求無法如願，中共對大陳島與周邊島嶼的攻勢也就愈來愈激烈。

肆、大陳島陷入空前危機

1954 年起，隨著共軍進逼大陳島與周邊島嶼，國共交戰頻繁，戰爭情勢日益緊張。5 月 4 日，葉公超為讓美國瞭解中華民國經營外島的困局，偕同藍欽前往金門、大陳島視察 3 天，希望透過實地觀察，藉機爭取藍欽向美國提議協防外島，提供實質軍事援助。葉公超與藍欽結束外島訪查後，大陳島局勢又陷入危急狀態。15 日，中共原本駐留在上海、定海附近的 2 艘海軍驅逐艦，率領多艘艦艇往舟山群島，隨後南下抵達三門灣海域。從翌日凌晨至 17 日早上，國共海軍在該海域激烈戰鬥，前後歷經多波攻勢，國軍太康艦、太和艦遭共軍砲火擊中，傷亡嚴重。共軍方面，也有 1 艘砲艇被擊沉。國共海軍激烈交戰，立刻引起全球關注。駐美大使顧維鈞（1888-1985）請外交部長葉公超告知詳情，以利適時爭取美國援助。葉公超向顧維鈞透露中共海軍密切在大陳島海域活動，經證實計有 2 艘驅逐艦、3 艘海防巡邏艦、4 艘巡邏艦參與前揭戰事，另有 1 艘巡洋艦、3 艘蘇聯籍驅逐艦是否參與其中，則尚待查證，另強調中共艦艇數量不斷增加，海軍勢力茁壯，尤其一江山北面海域已被中共海軍控制，嚴重威脅中華民國的海軍勢力（外交部，1954 年 5 月 17 日）。

除了國共海戰的情勢，葉公超向顧維鈞透露中共海軍在 5 月 15 日夜間進占大陳島以北的鯁門、頭門、田岙等小島，沿海集結的軍隊不斷砲擊披山，另外 5 月中旬以來中共從杭州、寧波南調陸軍部隊陸續抵達海門附近，已集結 2 個師部隊，石塘、松門也可能集結 1 個師的軍隊，預測正準備發動戰事。空軍方面，5 月 14 日起浙江省東部沿海氣候惡劣，但上海、杭州、寧波等基地不斷有飛機起降，頻繁地前往沿海搜索，推測可能已經進入備戰狀態。葉公超再根據國防部彙整的資料轉告顧維鈞，指出中共海軍在海域取得優勢，大陳島以北制海權已被共軍控制，加上中共陸軍部隊陸續集結沿海，空軍加強備戰，各港口船隻頻繁集結，從這些情況判斷中共作戰目標可能是直搗大陳島，將以海軍行動為主力，搭配優勢空軍，削弱國軍海軍力量後，再施行攻擊島嶼戰術。由此可知，中共海軍實力優於大陳島海軍艦隊，可獲得大陸空軍支援，取得致勝先機。葉公超又指出大陳島距離基隆有兩百多海里，臺灣空軍的螺旋槳機飛往大陳島支援海軍，至少需要一個半小時，面對中共新式噴射機將難以匹敵。

葉公超強調大陳島是蒐集中國大陸情報的重要據點，又是反攻大陸作戰前哨站，對臺灣有蒐集軍事情報價值，對沖繩也有戰略價值，請顧維鈞伺機向美國國務院提出共同防衛外島，以及第七艦隊巡防外島的需求，藉此護衛駐防大陳島的國軍（總統府，1954 年 5 月 22 日、1954 年 5 月 26 日）。

除了葉公超，5 月 20 日蔣中正宣示就職第二任總統，會晤來訪的美國國防部部長威爾遜，主動提及 1953 年以降請美國聲明將外島納入第七艦隊巡邏範圍，藉此壯大國軍士氣，消弭共軍覬覦外島野心，但美國政府始終不作聲明，致使共軍不斷襲擊外島，讓大陳島海域陷於險境，希望威爾遜能夠發揮影響力，派遣第七艦隊協防外島，阻遏共軍勢力的進逼（李仕德，2017；呂芳上，2015b）。

美國意識國共海軍在大陳島海域對峙，臺海緊張情勢升溫。隨即，在艾森豪總統授意下，6 月初第七艦隊前往大陳島海域巡邏（張淑雅，1994b）。7 月 1 日，艾森豪向顧維鈞說明第七艦隊巡邏目的，在於避免國共衝突愈演愈烈，之後再視情況調派艦隊巡視外島（戴超武，2003）。然而，中華民國迫切希望美國公開將外島納入臺、澎防衛體系，以及美國將軍援臺灣的模式套用於外島，始終未能如願。

7 月 20 日，藍欽晉謁艾森豪後離開白宮，接受記者提問時，指出臺灣新兵陸續入伍訓練，惟軍事設備仰賴外援，無法自行生產，因此中華民國欲反攻大陸是不可能的，至於中共直接進犯臺灣的可能性，也是微乎其微的。藍欽認為臺北與華盛頓曾非正式討論中美安全防禦條約，但並非屬於重要問題（總統府，1954 年 7 月 20 日）。觀察藍欽回覆記者的談話，切中臺灣無法生產軍事設備的要害，而臺灣的軍事設備必須仰賴美國提供。至於大陳島海域與臺灣空軍條件盡露頹勢，藍欽則認為中華民國反攻大陸的機會渺茫。中共進犯臺灣的野心昭然若揭，但在美國第七艦隊嚇阻下，短時間之內應該不會再發生類似的衝突。換言之，在美國干涉下，中共進犯臺灣極不容易。對於中美安全防禦條約，藍欽認為雙方曾有過非正式討論，惟尚未凝聚共識，該條約並非兩者間需要迫切解決的重大問題。

8 月 19 日，第七艦隊派遣 4 艘驅逐艦造訪大陳島，美方人員登島視察，結束行程後又轉往臺灣停留數日，展現美軍軍事實力（張淑雅，1994b），也讓外島爭議格外引起美國記者的注意。24 日，美國記者開宗明義詢問國務卿杜勒斯，以美國承擔防衛臺灣的義務，是否包括臺灣本島以外的地方？是否包括臺灣鄰近的澎湖列島，或是鄰近中國大陸沿海而由中華民國所控制的若干小島？杜勒斯回應美國基本任務是防衛臺灣，而臺灣與中國大陸之間有許多由國軍控制的島嶼，這些島嶼防務與臺灣密切相關，有足夠理由讓美軍認為臺灣防衛應包括這些島嶼，強調外島防衛攸關著軍事性決定（總統府，1954 年 9 月 2 日）。至於記者提問美國是否與臺灣、日本、韓國訂定聯防協定，杜勒斯認為尚無具體辦法，尤其日本、韓國長期以降關係不睦，致使聯防協定討論出現阻礙，必須先克服相關的問題（總統府，1954 年 8 月 28 日）。

25 日，葉公超認為杜勒斯的回應過於模糊，遂約見美國駐華大使館代辦郭可仍參事，重申外島與臺灣防衛關係，強調第七艦隊在臺灣海峽巡邏範圍應包括外島在內，對臺灣、澎湖防衛行動可隨時採取緊急應變措施。郭可仍認為杜勒斯的談話內容與葉公超的意思頗為接近，但葉氏強調杜勒斯談話立場必須強硬，才能顯示美國國務院正視外島問題，堅定防衛立場，而給予中共嚴厲的警惕。葉公超再次強調中華民國捍衛外島的決心，希望郭可仍再向杜勒斯溝通，爭取第七艦隊持續協防外島，增加對沿海島嶼的軍事援助，阻遏共軍攻占島嶼的野心（總統府，1954 年 8 月 31 日）。

8 月底，各方關注 9 月初即將在菲律賓馬尼拉召開的東南亞公約組織會議，由於杜勒斯將出席會議，中華民國力爭杜勒斯能夠順道訪問臺灣，屆時爭取第七艦隊協防外島，以及美方援助大陳島軍事建設。未料，東南亞公約組織會議期間，中共強力砲擊金門立刻引起全球關注，也轉移政府對大陳島的注意力。

伍、九三砲戰與外島防禦

1954 年 9 月 3 日凌晨 4 點 45 分，中共在廈門集結軍隊，朝向大、小金門與大、二膽島猛烈砲擊。最初 5 個小時，金門地區共落下 6,000 餘發砲彈，隨後砲火漸漸停歇，至隔日凌晨停止砲擊。後來，中共再向金門發動砲火攻擊，在震耳欲聾砲聲中，有 2 位美軍顧問團成員不幸犧牲，引起美軍高度警戒，美國政府立即命令太平洋艦隊前往金門海域支援（中央日報，1954 年 9 月 6 日）。政府在中共砲擊金門後，徵得美國同意，從 9 月 7 日凌晨起海軍、空軍連續多日向廈門共軍砲兵基地、海軍艦艇集結區展開反擊，臺海陷入戰爭狀態（張淑雅，1994b）。

中共砲擊金門，掀起「第一次臺海危機」濫觴（註 5），讓亞洲陷入熱戰，引起全球高度警戒。美國召開會議商討因應之道，內部意見分歧，莫衷一是。9 月 4 日，美方中央情報局在報告中指出倘若共軍攻占中國東南沿海島嶼，將提升中共威信，弱化美國國際公信力，同時重創國軍軍心士氣。美國若承擔金門等外島防禦責任，將給予中共指控干涉中國內政的藉口，導致美國與盟國關係出現裂痕，削弱亞洲反共聯盟力量，增添各國隱憂。倘若美國進退維谷，不作明確界定外島義務，可能姑息中共而有下一波攻擊。緊接著，美國參謀長聯席會議、國務院、太平洋艦隊司令部、駐華軍事顧問團對中共砲擊金門也研擬解決之道，9 月 8 日、9 日美國國家安全委員會對此進行討論。這些會議討論的核心議題，始終圍繞在金門及其周邊島嶼與美國防衛臺灣、澎湖的關係？美國是否將施用武力保衛外島以防止中共勢力逼近？然而，這些問題涉及美國在亞洲整體利益與義務，各方意見分歧，遲遲未能決議（余子道，2006）。

中共砲擊金門時，杜勒斯正好出席馬尼拉東南亞公約組織成立的活動。9 月 4 日，杜勒斯聯繫國務院，強調中共砲擊金門已經造成嚴重的影響，金門若被占領勢必危及紐西蘭、澳洲、菲律賓、臺灣、琉球、日本的防衛安全，縱使金門等外島並無重要價值，或是防衛外島將使美國捲入爭論漩渦，美國政府都不應該退縮，必須儘速提供中華民國軍事援助，捍衛金門外島安全。杜勒斯的意見在美國具有關鍵性影響力，但不久後其態度卻急轉直下。9 月 12 日，艾森豪總統召開國家安全會議，儘管許多人主張第七艦隊應該協防臺灣，鞏固中華民國在金門外島的地位，但正反意見分歧，依然無法取得共識（中央日報，1954 年 9 月 12 日；外交部，1954 年 9 月 14 日）。值得注意的是，杜勒斯在會議上提出一份關於臺灣海峽和美國對策的備忘錄，與其先前主張大相逕庭，認為美國必須與中共進行一次全面性的戰爭，並在戰爭中擊敗中共，否則金門難以無限期歸由中華民國所擁有，只是防衛金門等外島可能迫使美國動用核武。杜勒斯強調金門、大陳島與周邊島嶼並非防衛臺灣不可缺少的據點，倘若這些外島丟失，可能嚴重損害中華民國與美國政府的國際聲望，但是美國若介入這些外島爭議而走上戰爭一途，勢必要面臨全球輿論攻訐，屆時美國內部也將會產生嚴重的分歧。杜勒斯面對這個難以抉擇的問題，提出若要避免與中共直接開戰，可以毋須立刻公布美國對中華民國所屬外島的因應策略，反認為可以援引《聯合國憲章》相關條款，將外島爭議提交聯合國，由安理會決議，藉此阻止臺

海局勢惡化。杜勒斯轉變態度，改採安理會停火案試圖解決，目的是希望美國不與中共交戰的情況下，又能保住外島，維持中華民國地位與鞏固國軍士氣，而藉安理會維繫國際正義之名，爭取美國國內與其他國家支持防禦外島策略。總之，杜勒斯的做法讓美國對中國沿海島嶼這塊燙手山芋得以解套，立即獲得艾森豪總統的肯定，準備著手進行（余子道，2006；張淑雅，1993）。

美國為讓安理會處理外島停火案在聯合國順利通過，必須尋求英國的支持。9 月 17 日，杜勒斯前往倫敦與英國首相艾登（Robert Anthony Eden）商議，艾登基於英國對華政策，認為若以保衛臺灣而非出兵金門的前提則可贊成該案，並建議由紐西蘭在聯合國大會提案，邀請中共派員與會。之後，美國、英國與紐西蘭歷經數次協商後擬定提案，英國將提案取名「神諭行動」以示機密。然而，此時中華民國全然不知該項行動計畫，依然致力爭取美國奧援，共同抵抗中共軍事攻擊。美國鑒於中共若派員出席聯合國會議，可能迫使中華民國在安理會動用否決權，必須先與臺灣協商，並預料將遭到強烈的抵制。美國國務院試圖讓中華民國接受提案，轉以備忘錄的型式，表示美國極希望外島能夠繼續在中華民國管控下發展，但依據實際現況已經無法保證，強調艾森豪總統認為外島地位重要，卻仍難以號召全體美國人民參加一場範圍、程度與期限都無法確定的戰爭，要求美國國會出動兵力支援外島，也不一定能獲得充分授權。在此情況下，由紐西蘭在聯合國安理會提出停火案，是最佳的解決之道，這個方法對中華民國有利而無害，可直接阻止共軍對外島發動軍事攻擊，否則中共將遭到全世界輿論的嚴厲譴責（余子道，2006）。

10 月初，神諭行動計畫曝光後，中華民國在聯合國堅持漢賊不兩立的策略，不願中共派代表與會，極力反對該項計畫。蔣中正謀求妥善的解決辦法，命令葉公超聯繫顧維鈞探查前揭美國國家安全會議有關外島防禦與中美雙邊條約的討論內容（吳淑鳳等人，2013）。12 日，美國指派的助理國務卿羅勃遜（Walter S. Robertson, 1893-1970）抵達臺灣，準備說明神諭行動計畫內容。翌日，羅勃遜拜會蔣中正總統，說明紐西蘭將在聯合國安理會提議外島停火案，屆時美國將表態支持，而鑒於此案與臺灣關係密切，必須先與中華民國商議。蔣中正立刻起身反駁這對臺灣而言是百害而無一利，甚至嚴重打擊軍心士氣，強調外島防禦對中華民國至關重要，並將美國行為比擬成當年馬歇爾的調停，因政府順應美國政策卻斷送中國大陸的國土，堅持此次不能再重蹈覆轍。蔣中正強調中共攻擊金門、大陳島等外島，而中華民國是聯合國的會員國，聯合國應依據昔日出兵北韓的前例辦理，認定中共侵略行徑並嚴厲制止；倘若聯合國要求臺海雙方停戰，不但未能契合聯合國憲章精神，亦將同等看待中共與中華民國，承認兩者為交戰團體之地位，勢必遺留禍害。蔣中正強烈反對聯合國安理會停火案，並申明已做好充分的準備，不管有沒有獲得美國援助都將奮鬥到底，且已命令駐金門部隊全力抵抗，縱使傷亡至最後一人也不放棄島嶼。最後，蔣中正強調若是無法遏止紐西蘭的提案，美國也應該儘量減少負面影響，可以在該項提案提出前，或是提出的同時，宣布已經與中華民國商定雙邊條約。職是之故，美國與中華民國政府必須在安理會決議案通過之前簽訂中美雙邊條約，若在決議案通過後，或者是該案遭到中華民國行使否決權後再簽字，都難以抵銷該項提案的負面影響。蔣中正藉安理會停火案的討論，向美國要求簽訂中美雙邊條約，堅決表示必須在安理會決議前簽約。唯有如此，中華民國對安理會停火案方能暫時不動用否決權，端視中共的反應之後再表明態度（總統府，1954 年 10 月 14 日）。

總之，美國為讓安理會停火案順利通過，尋求中華民國政府妥協。10 月 27 日，美國與中華民國政府舉行首次會議，對雙邊條約凝聚初步共識，又經過多次討論與交換意見，在 11 月 30 日排除萬難發表雙方簽署共同防禦條約的聲明。12 月 10 日，雙方正式完成《中美共同防禦條約》（即《中華民國與美利堅合眾國間共同防禦條約》、《中美軍事同盟共同防禦條約》換文，以軍事為基礎，同時涉及政治、經濟、社會的合作條約（中央日報，1954 年 12 月 10 日；青年戰士報，1954 年 12 月 11 日；註 6）。

當中華民國政府與美國商議《中美共同防禦條約》時，引起中共關切。11 月 30 日，美國與中華民國對防禦條約的討論大致底定，中共為干涉條約的簽訂，將矛頭指向大陳島及其周圍島嶼，重創中華民國駐防海軍。1955 年 1 月中下旬，共軍占領江山島，該島嶼是大陳島外圍重要據點，淪陷後將讓大陳島直接曝露在共軍隨時進犯的危機。中共占領江山島，引起中華民國與美國的重視，也再度讓外島防衛問題備受關注。中華民國致力爭取美國援助，與臺灣並肩抵抗中共對外島的軍事攻擊，甚至希望美方派遣第七艦隊協防大陳島鄰近海域，逆轉大陳島軍事防禦的頹勢。但大陳島海軍、空軍駐防兵力早已疲弱，無法長期和共軍周旋，最後中華民國被迫接受美國的建議，執行大陳島撤退計畫。從 1 月底至 2 月上旬，國軍在美國第七艦隊的協助下，將大陳島軍民安全撤離。大陳島撤退後，中華民國盡失大陳島周邊島嶼，僅能勉強宣告撤軍移防是為了確保臺灣、澎湖等相關地區之領土（中央日報，1955 年 2 月 7 日 a、b；大華晚報，1955 年 2 月 25 日）。從此之後，中華民國所屬的中國沿海島嶼就剩下金門、馬祖及其鄰近的小島。

陸、結論

1949 年底，中華民國遷臺之際，尚能掌控舟山群島、大陳島、馬祖、金門以及海南島。值此之際，中共整軍待發，希冀儘速攻奪中國沿海島嶼，解放臺灣，完成全境統一。1950 年 4 月至 5 月間，中華民國鑒於共軍強大武力逼近，被迫撤離海南島、舟山群島等十餘萬軍隊，轉移至其他地區，對外宣稱將集中全力確保臺灣，籌劃未來反攻大陸事業。實際上，中華民國所處的形勢極為險急，反攻大陸實遙不可及。

6 月底，韓戰爆發，美國第七艦隊協防臺灣，共軍在福建、廈門等地集結軍隊，戰事一觸即發。蔣中正觀察中共繼 1949 年金門古寧頭戰役後，勢必再舉兵攻打金門，準備撤離駐防島嶼的軍隊，縱使重要將領輪番勸導堅守外島以維繫軍心士氣，始終未更弦易轍。7 月底，麥克阿瑟抵達臺灣進行訪問，周至柔趁機在會議上提出金門撤退與否並交換意見；待蔣中正咀嚼麥克阿瑟的言下之意，臆測這可能變更杜魯門先前聲明，不再限制國軍對中國大陸發動軍事攻勢，給予一線希望，決定不撤退金門軍隊，將外島作為軍事前哨站，才讓金門繼續留在外島的行列。隨後，韓戰日益劇烈化，中共將大部分兵力推向北韓抵制聯軍，暫緩其對外島實行軍事攻勢。1951 年，中華民國與美國簽訂《共同防禦互助協定》，依據該條文規定，美國大抵提供臺灣與澎湖軍事援助，但未包括其他鄰近中國大陸沿海的島嶼，也讓日後共軍攻擊這些外島時，產生許多爭議。

1953 年初，南北韓停戰露出曙光，中共將目標再移往大陳島、金門、馬祖及周邊島嶼，計劃占領這些島嶼後再進一步攻打臺灣，徹底消除中華民國的勢力。中共評估各項條件，決定將大陳島及附近島嶼列為首要目標，陸續發動軍事攻擊，一方面測試國軍軍事實力，另一方面觀察美

國對外島的態度。從 1953 年 5 月起至 1954 年 9 月 3 日金門砲戰期間，共軍勢力逼近大陳島及其附近小島，限縮國軍在島嶼周邊活動範圍。中華民國面對共軍整體戰鬥實力不斷提升，而國軍相繼失去海軍、空軍優勢，一旦國共短兵相接，將徒增國軍人員傷亡與犧牲。鑒於獨力防禦大陳島殊屬不易，中華民國政府力爭美國將大陳島及其他外島，視為《共同防禦互助協定》所規定防衛臺灣、澎湖的一環，給予外島等同臺灣的軍事援助，甚至希望美國命令第七艦隊協防外島海域，達到嚇阻共軍行動的效果。美國軍方亟欲協助臺灣抵抗共軍，惟美國政府內部經過多方討論、評估後，始終不願意將外島防禦等同防衛臺灣的條件，未應允提供外島軍事援助，也使共軍在美國不干涉的情況下，接連在大陳島海域掀起戰爭，直至情勢愈來愈緊張，美國才兩次派遣第七艦隊前往大陳島附近海域巡邏。

9 月 3 日，中共轉移各界對大陳島軍事衝突的注意力，決定砲擊金門及附近島嶼，掀起第一次臺海危機。九三砲戰期間，有美軍人員在金門陣亡，迫使美國必須攤牌，決定是否出兵遏阻共軍。縱使中華民國迫切希望美國介入大陳島周邊海域戰爭，支援國軍提升大陳島軍事戰備實力，或派遣第七艦隊協防大陳島海域，但美國最後急轉直下與英國、紐西蘭秘密協商，採取聯合國安理會停火案的解決模式，藉由安理會發揮國際正義力量，弭平臺海爭端。中華民國基於在聯合國採取漢賊不兩立的策略，堅決反對美國提議的安理會停火案，甚至不惜動用常任理事的否決權，阻擋議案通過，避免造成兩個中國的僵局。只是，中華民國若動用否決權，將與美國的外島策略背道而馳，不但無助於外島軍事安全，臺灣也可能面臨缺少美國援助而深陷危機。在此情勢下，蔣中正被迫順應美國、英國與紐西蘭聯合擬定的安理會停火案，但也趁機讓美國為使提案能夠順利通過，與中華民國簽訂《中美共同防禦條約》，保障臺灣、澎湖避免遭到中共軍事攻擊。《中美共同防禦條約》的簽訂，儘管限制中華民國反攻大陸的軍事行動，但從海南島、舟山群島等島嶼先後淪陷，可約略掌握中華民國反攻大陸早已力不從心，尤其 1953 年至 1954 年大陳島曝露在軍事危機之下，臺灣軍事國防捉襟見肘，穩固臺灣、澎湖安全確實為首要之途。1955 年初，中共占領一江山島，大陳島情勢陷入空前危急。中華民國始終未獲得美國協助防衛大陳島，為鞏固臺灣、澎湖國防安全，最後被迫調整外島防禦策略，與美國一同秘密撤退大陳島軍民。

參考文獻

大陳紀念特刊編輯委員會（編）（2015）。*大陳人在臺灣：大陳遷臺六十周年紀念特刊*。新北市：大陳遷臺紀念委員會。

大華晚報（1955 年 2 月 25 日）。為增強防衛臺澎金馬南麂軍民已撤出，國軍海空掩護下順利完成。*大華晚報*，2 版。

中央日報（1955 年 2 月 7 日 a）。為適應反共抗俄新形勢，我政府昨發表聲明，大陳駐軍轉移使用，凡對確保臺澎有關地區與領土，美國決定與中華民國共同防衛。*中央日報*，1 版。

中央日報（1955 年 2 月 7 日 b）。美國國務院發表正式聲明，協助我軍撤離大陳平民，協防臺澎及各有關地區，下命第七艦隊及其他部隊執行。*中央日報*，1 版。

中央日報（1954 年 9 月 6 日）。美注視匪砲擊金門，已注意美所負責任，太平洋艦隊一步現在公海上，已接到新命令和作某種調動。*中央日報*，1 版。

中央日報（1954 年 9 月 12 日）。國家安全會議今在丹佛舉行，諾蘭主張第七艦隊協防金門。*中央日報*，1 版。

中央日報（1954 年 12 月 10 日）。中美締約合力抵抗俄匪侵略共維西太平洋安全。*中央日報*，6 版。

外交部（1953 年 7 月 20 日）。外交部致美國大使館備忘錄，台澎外島防禦問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/426.2/1。

外交部（1953 年 7 月 30 日）。外交部葉部長與美國藍欽大使談話記錄譯文，台澎外島防禦問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/426.2/1。

外交部（1953 年 8 月 12 日）。參謀總長周至柔致蔡斯將軍函稿，台澎外島防禦問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/426.2/1。

外交部（1953 年 8 月 27 日）。照譯美軍援顧問團團長致國防部參謀總長函，台澎外島防禦問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/426.2/1。

外交部（1954 年 5 月 17 日）。台澎外島防禦問題，大陳當面情況摘要：（43）電悉字第 209 號。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/426.2/1。

外交部（1954 年 9 月 14 日）。外交部收華府顧維鈞電，台澎外島防禦問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/426.2/1。

呂芳上（編）（2015a）。*蔣中正先生年譜長編．第九冊*。臺北：國史館、中正紀念堂、中正文教基金會。

呂芳上（編）（2015b）。*蔣中正先生年譜長編．第十冊*。臺北：國史館、中正紀念堂、中正文教基金會。

李仕德（2017）。*金門危機：1950 年代美國的外島政策*。金門：金門縣文化局。

余子道（2006）。第一次臺海危機與美臺關係中的外島問題。*現代軍事*，*2006*(3)，67-90。

吳淑鳳、薛月順、張世瑛、陳中禹、蕭李居、吳俊瑩（2013）。*中華民國政府遷臺初期重要史料彙編：中美協防（二）*。臺北：國史館。

林桶法（2010）。金門撤守問題—以蔣日記與蔣檔為中心的探討。載於沈志華、唐啓華（編），*金門：內戰與冷戰：美、蘇、中檔案解密與研究*（頁 1-17）。北京：九州出版社。

青年戰士報（1954 年 12 月 11 日）。中美軍事同盟揭開友好合作歷史的新頁，併肩為消滅共產極權而戰。*青年戰士報*，4 版。

秦孝儀（編）（2002）。*總統蔣公大事長編初稿．第九卷*。臺北：財團法人中正文教基金會。

連正世、李靜宜、李俊融（2011）。狂濤怒浪—1950 年代臺美防衛合作與外交關係。*檔案季刊*，*10*(1)，40-51。

陳中禹、周琇環（編）（2014）。*中華民國政府遷臺初期重要史料彙編：臺海危機（一）*。臺北：國史館。

張淑雅（1994a）。中美共同防禦條約的簽訂：一九五〇年代中美結盟過程之探討。*歐美研究*，*24*(2)，51-99。

張淑雅（1994b），臺海危機前美國對外島的政策（1953-1954）。*中央研究院近代史研究所集刊*，*23*（下期），295-331

劉維開（2010）。防衛舟山與舟山撤退。載於沈志華、唐啓華（編），*金門：內戰與冷戰：美、蘇、中檔案解密與研究*（頁 18-34）。北京：九州出版社。

戴超武（2003）。*敵對與危機的年代—1954～1958 的中美關係*。北京：社會科學文獻。

總統府（1954 年 5 月 22 日）。本部致駐美顧大使四十三年五月廿二日第九二二號電。國家發展委員會檔案管理局，中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。檔號：0042/31219/0001/001。

總統府（1954 年 5 月 26 日）。張群轉呈葉公超文：（四三）機密（乙）第 51-103 號，中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/31219/0001/001。

總統府（1954 年 7 月 20 日）。駐美大使館四十三年七月廿日來電抄件，中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/31219/0001/001。

總統府（1954 年 9 月 2 日）。總統府祕書長張群收外交部長葉公超 8 月 28 日呈：附件（美國務卿杜勒斯八月廿四日答美記者問有關台灣部分譯文），中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/31219/0001/001。

總統府（1954 年 8 月 28 日）。總統府祕書長張群收外交部長葉公超 27 日呈，中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/31219/0001/001。

總統府（1954 年 8 月 31 日）。總統府秘書長張群轉呈民國四十三年八月廿五日下午四時葉部長在部約見美國大使館參事郭可仁談話記錄，中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/31219/0001/001。

總統府（1954 年 10 月 14 日）。奉諭致葉部長函稿抄件，中美協商大陳撤退、外島協防、防衛台澎問題。國家發展委員會檔案管理局，檔號：0042/31219/0001/001。

註釋

註 1　除前述研究成果外，尚有凱許（Don E. Kash）、張少書（Gordon H. Chang）、唐耐心（Nancy B. Tucker）、李小兵（Li Xiao-bing）、Carl Hetrick、Jerry M. Peters、Justin E. Burch 等人的研究，可參見李仕德（2017）。*金門危機：1950 年代美國的外島政策*（頁 16-19）。金門：金門縣政府文化局。

註 2　李仕德整理第一次臺海危機期間美國外島策略的相關研究，有張淑雅（1994a）。中美共同防禦條約的簽訂：一九五〇年代中美結盟過程之探討。*歐美研究*，*24*(2)，51-99。張淑雅（1993）。安理會停火案：美國應付第一次臺海危機策略之一。*中央研究院近代史研究所集刊*，*22*，61-106。張淑雅（1994b）。臺海危機前美國對外島的政策（1953-1954）。*中央研究院近代史研究所集刊*，*23*（下期），295-331。張淑雅（1995）。金馬撤軍：美國應付第一次臺海危機策略之二。*中央研究院近代史研究所集刊*，*24*（上期），411-472。林正義（2016）。「中美共同防禦條約」及其對蔣介石總統反攻大陸政策的限制。*國史館館刊*，*47*，119-123。戴超武（2003）。*敵對與危機的年代—1954～1958 的中美關係*。北京：社會科學文獻出版社。除此之外，新近的研究有余子道（2006）。第一次臺海危機與美臺關係中的外島問題。*現代軍事*，*2006*(3)，67-90。林正義（2016）。「中美共同防禦條約」及其對蔣介石總統反攻大陸政策的限制。*國史館館刊*，*47*，119-166。

註 3　根據中國大陸研究指出，艾森豪就任美國總統後，美國捲入亞洲事務，並對中國內政加以干涉，認為其對華政策為「放蔣出籠」。各方學者對「放蔣出籠」也有不同解釋。參見戴超武（2003）。*敵對與危機的年代—1954～1958 的中美關係*（頁 104-105）。北京：社會科學文獻。

註 4　自 1949 年 6 月起，中華民國政府宣布關閉（Close）北起遼河口，南至閩江口的中國領海及口岸，所有外籍船舶及航空器不得進入上述區域。實際上，所謂的關閉就是對中共控制的區域施以武裝封鎖，這些口岸當時都已非中華民國政府控制之下，只能以武力使之無法運作，而這種行動之所以不稱為封鎖（Blockade），而以主權國家關閉中國口岸的名義實施，是為了規避國際法上關於封鎖的規範。有關是項研究，可參考林宏一（2010）。關閉政策：國民黨當局封鎖大陸沿海的行動：1949-1960 年代。載於沈志華、唐啓華（編），*金門：內戰與冷戰：美、蘇、中檔案解密與研究*（頁 35-60）。北京：九州出版社。

註 5　1954 年 9 月 3 日中共砲擊金門至 1955 年 4 月 23 日周恩來在萬隆會議發表「中國人民不要同美國打仗」為止，史稱第一次臺海危機。有關中共引發危機及其後續行為變化，與危機最後的解除，可參見周湘華（2008）。*遺忘的危機：第一次台海危機的真相*。臺北：秀威資訊。戴超武歸納中共發動第一次臺海危機有對臺灣主權的要求、利用日內瓦會議成果藉此打破美國圍堵政策、打擊臺灣「關閉政策」對中國大陸

沿海的騷擾，以及阻止臺灣與美國安全協定的簽訂等要素，參見戴超武（2003）。*敵對與危機的年代—1954～1958 的中美關係*（頁 121-126）。北京：社會科學文獻。另外，徐焰則認為，中共攻打金門，釀起 1954 年臺海危機，在軍事是為了掩護一江山島、大陳島的攻擊行動，先轉移中華民國政府與美國關注焦點，再全力進犯這些島嶼。參見徐焰（2011）。*金門之戰：1949-1959*。瀋陽：遼寧人民出版社。

註 6　有關中華民國政府與美方對議案爭議，以及雙方討論成果，可參見王文隆（2014）。蔣中正與中美共同防禦條約。載於黃克武（編），*同舟共濟：蔣中正與一九五〇年代的臺灣*（頁 456-461）。臺北：國立中正紀念堂管理處。