

政治檔案條例部分條文修正草案總說明

政治檔案條例（以下簡稱本條例）自一百零八年七月二十四日公布施行迄今，因社會各界對於部分機關依國家機密保護法或國家情報工作法等法律規定，限制政治檔案之開放應用迭有關注；復以，隨著政治檔案陸續徵集，部分新增類型檔案當事人權利之保障容有不足，爰有檢討必要。又一百十一年五月二十七日促進轉型正義條例修正公布後，新增行政不法平復規定，本條例有待配合修正予以銜接。依據促進轉型正義條例及本條例之立法精神，秉持檔案「最大開放、最小限制」之原則，強化人民申請檔案之復查機制，爰擬具本條例部分條文修正草案，其修正要點如下：

- 一、 配合國家機密保護法第十二條修法意旨朝向無永久保密之國家機密，爰修正永久保密政治檔案之文字，採引述法條方式，以維彈性；另針對政治檔案屬國家機密保護法第十二條之國家機密，其保密逾三十年者，政府機關（構）應就涉及國家安全情報來源或管道之國家機密部分經分離處理後，再將該等複製品置回檔案原案卷抽離處進行移轉至檔案局管理及開放應用，以兼顧國家安全需要與轉型正義之公益。（修正條文第四條）
- 二、 為保障檔案當事人或其繼承人權益，明定檔案局整理、保存政治檔案，發現有私人文書時，應主動通知其得申請返還，並授權訂定辦法規範。（修正條文第七條）
- 三、 針對有嚴重影響國家安全或對外關係之虞等政治檔案之開放，導入上級機關監督機制，移轉機關（構）應敘明限制應用之具體事實及正當理由，以及報其上級機關核定後始得限制開放應用；另針對檔案當事人未知悉經情報機關應用保防、偵防、安全管制等措施取得涉其個人隱私之檔案中載有聯絡資訊者，增列辦理主動通知之規定。（修正條文第八條）
- 四、 為落實轉型正義，還原歷史真相，明定各機關（構）不得以本條例第八條第二項第二款及國家情報工作法第八條第一項之事由延遲檔案開放時程，以符本條例加促政治檔案開放應用之立法意旨。（修正條

文第十一條)

- 五、 配合促進轉型正義條例新增第六條之一規定，明定為辦理平復行政不法之案件，亦屬得請求優先處理政治檔案申請之情形。(修正條文第十二條)
- 六、 考量政治檔案之特殊性，為有效處理民眾不服政治檔案應用准駁，並發揮行政機關自我省察功能，明定申請人對於政治檔案應用之處分如有不服，得提起復查之訴願先行機制。(修正條文第十四條)

政治檔案條例部分條文修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第四條 政府機關（構）應於本條例施行日起六個月內完成政治檔案之清查，並編製目錄依規定程序報送檔案局。必要時得予延長，延長期間不得逾六個月。</p> <p>檔案局審定政府機關（構）管有之政治檔案，應以檢視檔案目錄或檔案內容方式為之。必要時，得邀請學者專家參與。</p> <p>政府機關（構）管有檔案經檔案局審定屬政治檔案者，應於指定期限內移轉為國家檔案；未移轉前，應依本條例之規定妥善保管並提供應用。</p> <p><u>前項政治檔案，有國家機密保護法第十二條核定之國家機密者，於解密前，原件暫不移轉。但其保密已逾三十年者，應就涉及國家安全情報來源或管道之國家機密部分經分離處理後，以複製品併入原案卷移轉及提供應用。</u></p>	<p>第四條 政府機關（構）應於本條例施行日起六個月內完成政治檔案之清查，並編製目錄依規定程序報送檔案局。必要時得予延長，延長期間不得逾六個月。</p> <p>檔案局審定政府機關（構）管有之政治檔案，應以檢視檔案目錄或檔案內容方式為之。必要時，得邀請學者專家參與。</p> <p>政府機關（構）管有檔案經檔案局審定屬政治檔案者，應於指定期限內移轉為國家檔案；未移轉前，應依本條例之規定妥善保管並提供應用。<u>但依國家機密保護法核定為永久保密者，暫不移轉。</u></p>	<p>一、第一項及第二項未修正。</p> <p>二、現行條文第三項但書移列為第四項，修正如下：</p> <p>（一）參考國家機密保護法（下稱國密法）審酌行政機關檔案應以公開為原則，限制為例外，如有限制開放必要應設有期限，以維護人民知的權利；法務部刻正研擬修正國密法第十二條刪除國家安全情報來源或管道之國家機密應永久保密之規定，並改為定期檢討。配合上開修法意旨朝向無永久保密而改採定期檢討機制，爰有關永久保密政治檔案之規定，第四項採引述法條方式，以維彈性。</p> <p>（二）其次，考量該等國家機密涉及國家情報工作網絡之建立及安全維護，以及情報機關日常業務運用需要，又本條例係以開放政治檔案應用為目的，倘未解密前即移轉至檔案局管理，並無法達成開放應用目的，且為避免該等具高度</p>

		<p>機敏檔案原件於定期解降密檢討過程往返移動之風險等，爰規定於解密前，原件暫不移轉至檔案局管理。惟基於衡平國家安全與轉型正義之公益，針對屬國密法第十二條所定且保密已逾三十年之政治檔案，政府機關（構）應就涉及國家安全情報來源或管道之國家機密部分經複製及分離處理後，再將該等複製品置回檔案原案卷抽離處，併隨全案移轉至檔案局管理，俾利目錄資訊公布及檔案開放應用，爰增列第四項但書規定。</p>
<p>第五條 政府機關（構）管有政治檔案於移轉為國家檔案前，應辦理下列事項：</p> <p>一、檔案立案及案件、案卷二層級編目。</p> <p>二、機密檔案解降密檢討。</p> <p>三、檔案整理裝訂及儲存媒體可讀性查檢。</p> <p>四、檔案應依規定格式及命名原則辦理電子儲存。</p> <p>五、檔案應依案件層級敘明開放應用類型，如有部分開放或</p>	<p>第五條 政府機關（構）管有政治檔案於移轉為國家檔案前，應辦理下列事項：</p> <p>一、檔案立案及案件、案卷二層級編目。</p> <p>二、機密檔案解降密檢討。</p> <p>三、檔案整理裝訂及儲存媒體可讀性查檢。</p> <p>四、檔案應依規定格式及命名原則辦理電子儲存。</p> <p>五、檔案應依案件層級敘明開放應用類型，如有部分開放或</p>	<p>一、第一項及第二項未修正。</p> <p>二、第三項修正如下：</p> <p>（一）第二項於立法理由中已敘明保密逾三十年且有法律依據而不解密者，係指該法律有明文保密義務及明定有保密期限。同理，其他法律認有符合現行條文第三項之永久保密政治檔案，亦以該法律於條文中明定保密義務及保密期限為永久保密者，始合致保密要件。經查現行法律除國密法外，</p>

<p>不開放者，應敘明其法規依據及開放應用要件或年限。</p> <p>前項第二款機密檔案解降密檢討，屬保密逾三十年且無法律依據者，應予解密，並不得基於下列目的規避解密：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、為隱瞞違法或行政疏失。 二、為掩飾特定之自然人、法人、團體或機關（構）之不名譽行為。 三、為拒絕或遲延提供應公開之檔案內容。 <p>原核定機關及其上級機關應於完成清查後六個月內依前項規定完成檢討；經檢討後仍列屬<u>國家機密保護法第十二條之國家機密</u>，原核定機關應報<u>其上級機關核定</u>。</p> <p>第一項第四款之電子檔應於移轉時併同提供。</p>	<p>不開放者，應敘明其法規依據及開放應用要件或年限。</p> <p>前項第二款機密檔案解降密檢討，屬保密逾三十年且無法律依據者，應予解密，並不得基於下列目的規避解密：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、為隱瞞違法或行政疏失。 二、為掩飾特定之自然人、法人、團體或機關（構）之不名譽行為。 三、為拒絕或遲延提供應公開之檔案內容。 <p>原核定機關及其上級機關應於<u>前條第一項規定</u>完成清查後六個月內依前項規定完成檢討；經檢討後仍列屬永久保密者，原核定機關應報請上級機關同意。</p> <p>第一項第四款之電子檔應於移轉時併同提供。</p>	<p>尚未有其他保密義務之法律定有永久保密之期限規定，合先敘明。</p> <p>(二)參考國密法部分條文修正草案第十二條有關國家安全情報來源或管道之國家機密，朝向刪除永久保密之規定，爰修正第三項有關永久保密政治檔案之文字，採引述條項方式，以維彈性。</p> <p>三、第四項未修正。</p>
<p>第七條 檔案局整理、保存政治檔案，應辦理下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、檔案編排描述及目錄補正。 二、檔案保存狀況檢視及受損程度分級，並進行必要之修護。 	<p>第七條 檔案局整理、保存政治檔案，應辦理下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、檔案編排描述及目錄補正。 二、檔案保存狀況檢視及受損程度分級，並進行必要之修護。 	<p>一、第一項修正如下：</p> <p>(一)第一款至第四款未修正。</p> <p>(二)針對私人文書之返還機制，檔案局已訂有國家檔案內含政治受難者私人文書申請返還作業要點，由於私人文書涉屬個人之財</p>

<p>三、檔案複製儲存。</p> <p>四、定期進行機密檔案解降密檢討。</p> <p><u>五、主動通知檔案當事人或其繼承人得申請返還私人文書。</u></p> <p><u>六、其他必要事項。</u></p> <p>政治檔案於保密期限屆滿或解密條件成就時，自動解除機密；保密逾三十年仍列機密等級者，除原移轉機關（構）敘明有保密義務之法律依據外，視為解除機密。</p> <p>政治檔案解除機密後，檔案局應將解除之意旨公告，並副知原移轉機關（構），以及為必要之解密措施，不適用國家機密保護法及文書處理有關解除機密之規定。</p> <p><u>第一項第五款有關申請返還私人文書之運作方式及其他應遵行事項之辦法，由檔案局定之。</u></p>	<p>三、檔案複製儲存。</p> <p>四、定期進行機密檔案解降密檢討。</p> <p>五、其他必要事項。</p> <p>政治檔案於保密期限屆滿或解密條件成就時，自動解除機密；保密逾三十年仍列機密等級者，除原移轉機關（構）敘明有保密義務之法律依據外，視為解除機密。</p> <p>政治檔案解除機密後，檔案局應將解除之意旨公告，並副知原移轉機關（構），以及為必要之解密措施，不適用國家機密保護法及文書處理有關解除機密之規定。</p>	<p>產權，故目前係參酌相關團體依二二八事件處理及賠償條例或戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例等認定為受難者、受裁判者或其家屬後，始通知得申請返還私人文書。配合促進轉型正義條例於一百一十一年五月二十七日增訂第六條之一、第六條之二有關平復行政或司法不法規定，以及法務部訂定發布平復威權統治時期司法不法及行政不法審查會組織及運作辦法，據以認定權利受損之人，為保障上開條例檔案當事人或其繼承人權益，明定列為檔案局應為主動通知之辦理事項，爰增訂第五款規定，其餘款次遞移。</p> <p>二、第二項及第三項未修正。</p> <p>三、私人文書返還作業之程序及作業等應遵行注意事項另定辦法，爰增訂第四項規定。</p>
<p>第八條 檔案當事人得申請與其本人所涉案件之政治檔案；檔案當事人死亡時，其配偶或民法第一千一百三十八條各款所定繼承人得申請之</p>	<p>第八條 檔案當事人得申請與其本人所涉案件之政治檔案；檔案當事人死亡時，其配偶或民法第一千一百三十八條各款所定繼承人得申請之</p>	<p>一、第一項未修正。</p> <p>二、鑑於政治檔案之性質與一般檔案不同，是否涉及嚴重影響國家安全或對外關係之虞更應審慎為之，為周</p>

<p>。</p> <p>依前項規定申請之政治檔案，除有下列情形之一外，檔案局應於指定場所提供閱覽、抄錄或複製：</p> <p>一、經依法規核定為機密檔案。</p> <p>二、經移轉機關（構）<u>以具體事實及正當理由，敘明有嚴重影響國家安全或對外關係之虞，並報其上級機關核定。</u></p> <p>三、經其他檔案當事人或其繼承人表示不予公開之私人文書。</p> <p>依第一項規定申請之政治檔案涉及個人隱私者，檔案局應於指定場所提供閱覽、抄錄，或就涉個人隱私部分經分離處理使其無從識別特定之個人後，提供複製。但經該個人同意複製者，不在此限。</p> <p>前二項政治檔案，有第二項第二款情形者，至遲應於檔案屆滿五十年提供閱覽、抄錄或複製；有第二項第三款、前項情形者，至遲應於檔案屆滿七十年提供閱覽、抄錄或複製。</p> <p>前項所定年限之計算，以該檔案全案中文文件產生日最早者為計算</p>	<p>。</p> <p>依前項規定申請之政治檔案，除有下列情形之一外，檔案局應於指定場所提供閱覽、抄錄或複製：</p> <p>一、經依法規核定為機密檔案。</p> <p>二、經移轉機關（構）表示有嚴重影響國家安全或對外關係之虞。</p> <p>三、經其他檔案當事人或其繼承人表示不予公開之私人文書。</p> <p>依第一項規定申請之政治檔案涉及個人隱私者，檔案局應於指定場所提供閱覽、抄錄，或就涉個人隱私部分經分離處理使其無從識別特定之個人後，提供複製。但經該個人同意複製者，不在此限。</p> <p>前二項政治檔案，有第二項第二款情形者，至遲應於檔案屆滿五十年提供閱覽、抄錄或複製；有第二項第三款、前項情形者，至遲應於檔案屆滿七十年提供閱覽、抄錄或複製。</p> <p>前項所定年限之計算，以該檔案全案中文文件產生日最早者為計算基準。</p> <p>檔案局應就政治檔</p>	<p>延移轉機關（構）審認程序，爰參採外界意見，引入上級機關監督的機制，修正第二項第二款之規定，明定檔案內容是否有嚴重影響國家安全或對外關係之虞，移轉機關（構）應敘明限制應用之具體事實及正當理由，以及報其上級機關核定之程序，以覈實審認並明確權責，例如國家安全局所管政治檔案報其上級機關國家安全會議核定、外交部所管政治檔案報其上級機關行政院核定，落實政治檔案之開放應用。至有關加值使用部分，係屬檔案複製之延伸行為，業明定於檔案閱覽抄錄複製收費標準，如有加值使用需求，可依相關規定提出申請，檔案局當依法准駁，無須再經原移轉機關同意，併予說明。</p> <p>三、第三項至第五項未修正。</p> <p>四、為保障檔案當事人權益，爰修正第六項規定，針對檔案當事人未知悉經情報機關應用保防、偵防、安全管理措施，秘密取得</p>
---	--	--

<p>基準。</p> <p><u>檔案局應就政治檔案中之檔案當事人編製人名索引並公告之；就情報機關應用保防、偵防、安全管制等措施，未經檔案當事人同意而蒐集取得其個人隱私紀錄，且於檔案中載有聯絡資訊者，於該人名索引公告前，主動通知該檔案當事人得依第一項申請閱覽、抄錄或複製檔案，並得依第七項規定申請加註補充意見附卷。</u></p> <p><u>檔案當事人或其繼承人對檔案內容中與檔案當事人個人相關資料之敘述認有錯誤或不完整者，得檢附相關證明文件申請加註補充意見附卷。</u></p> <p>機關依下列規定作成公告時，應將該公告副知檔案局列為國家檔案，提供應用：</p> <p>一、依促進轉型正義條例作成<u>平復司法不法及行政不法</u>之公告。</p> <p>二、依二二八事件處理及賠償條例作成賠償及名譽回復之公告。</p> <p>三、依戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例作成補償</p>	<p>案中之檔案當事人編製人名索引並公告之。檔案當事人或其繼承人對檔案內容中與檔案當事人個人相關資料之敘述認有錯誤或不完整者，得檢附相關證明文件申請加註補充意見附卷。</p> <p>機關依下列規定作成公告時，應將該公告副知檔案局列為國家檔案，提供應用：</p> <p>一、依促進轉型正義條例<u>第六條第三項規定</u>作成撤銷有罪判決與其刑、保安處分及沒收宣告之公告。</p> <p>二、依二二八事件處理及賠償條例作成賠償及名譽回復之公告。</p> <p>三、依戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例作成補償及名譽回復之公告。</p> <p>四、依戒嚴時期人民受損權利回復條例作成權利回復之公告。</p> <p>第一項及第六項規定，檔案當事人或其繼承人得委任第三人申請辦理。</p>	<p>涉及其高度個人隱私之紀錄，且相關檔案中留有聯繫資訊者，於人名索引公布前主動通知該檔案當事人，並告知其後續得依本條第一項申請閱覽、抄錄或複製檔案，如認檔案內容有錯誤或不完整，得依第七項規定申請加註補充意見附卷，以維其優先近用權。所稱情報機關依國家情報工作法第三條規定認定之。</p> <p>五、現行條文第六項後段屬當事人得申請加註補充附卷權利，與現行條文第六項前段有關檔案局辦理事項之內容屬性不同，為明確規範體例，爰移列為第七項，其餘項次遞移。</p> <p>六、配合促進轉型正義條例於一百一十一年五月二十七日增訂第六條之一、第六條之二有關平復行政不法規定，併同第六條平復司法不法規定，爰修正第八項第一款文字。</p> <p>六、配合現行第六項後段移列至第七項規定，爰第九項酌作文字修正。</p>
---	--	--

<p>及名譽回復之公告。</p> <p>四、依戒嚴時期人民受損權利回復條例作成權利回復之公告。</p> <p>第一項、第六項及第七項規定，檔案當事人或其繼承人得委任第三人申請辦理。</p>		
<p>第十一條 政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製，<u>不適用第八條第二項第二款及國家情報工作法第八條第一項規定。</u></p>	<p>第十一條 政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製。</p>	<p>因應民眾知的權利意識高漲，各界對於政治檔案公開與研究訴求，以及政府後續推動平復行政不法所需事證資料，為落實轉型正義，還原歷史真相，爰增列不得適用之規定，避免部分機關(構)以第八條第二項第二款及國家情報工作法第八條第一項之事由延遲檔案開放時程，以符本條例加促政治檔案開放應用之立法意旨。</p>
<p>第十二條 檔案局就第八條至第十條規定之申請作成決定前，得以書面通知檔案移轉機關(構)或相關機關(構)表示意見。受通知機關(構)應於十日內表示意見；屆期未表示意見者，視為無意見。</p> <p>申請閱覽、抄錄或複製政治檔案如有平復司法不法、<u>平復行政不法</u>、賠償、補償或避免人格權受侵害之急迫情</p>	<p>第十二條 檔案局就第八條至第十條規定之申請作成決定前，得以書面通知檔案移轉機關(構)或相關機關(構)表示意見。受通知機關(構)應於十日內表示意見；屆期未表示意見者，視為無意見。</p> <p>申請閱覽、抄錄或複製政治檔案如有平復司法不法、賠償、補償或避免人格權受侵害之急迫情事者，申請人得</p>	<p>一、第一項未修正。</p> <p>二、配合促進轉型正義條例於一百十一年五月二十七日增訂第六條之一、第六條之二，爰修正第二項規定，明定為辦理平復行政不法之案件，亦屬得請求優先處理政治檔案申請之情形。</p>

<p>事者，申請人得以書面敘明理由請求優先處理。</p>	<p>以書面敘明理由請求優先處理。</p>	
<p><u>第十四條 申請人對於政治檔案應用之處分如有不服，得於接獲檔案局處分決定次日起三十日內，依規定格式向檔案局申請復查。</u></p> <p><u>檔案局就前項復查之申請，應於收受申請書之次日起二個月內，作成復查決定；必要時，得延長一次，最長不得逾一個月。</u></p> <p><u>前項期間屆滿後，檔案局仍未作成復查決定者，申請人得逕行提起訴願。</u></p> <p><u>申請人不服第二項復查決定者，得依法提起訴願及行政訴訟。</u></p> <p><u>申請復查之要件、審議人員之組成、運作方式及其他應遵行事項之辦法，由檔案局定之。</u></p>	<p><u>第十四條 開放政治檔案如涉爭議事項，得由檔案局邀集相關機關（構）、團體代表、學者專家及社會公正人士審議之，並排除第十一條所列人員。</u></p> <p>前項爭議處理之運作方式及其他應行事項，由檔案局定之。</p>	<p>一、有關政治檔案開放應用申請案件，如涉爭議事項，現行已有處理機制，除可提報由社會公正人士、學者專家、政黨代表及機關代表等組成之國家檔案管理委員會審議，亦可由檔案局邀集相關機關（構）及學者專家、人士、代表等進行協議，民眾如不服檔案應用之處分，須循訴願及行政訴訟聲請救濟，惟程序較為冗長繁瑣，為迅速有效解決爭議，發揮行政機關自我省察功能，爰增列第一項訴願先行程序，明定申請人對於政治檔案應用之處分如有不服，得先向檔案局申請復查，仍有不服再依法提起訴願及行政訴訟。現行第一項得由檔案局邀集第十一條所列人員以外之相關機關（構）、團體代表、學者專家及社會公正人士審議等人員組成之規定，移列授權辦法訂定，爰刪除現行第一項。</p> <p>二、為減省申請人行政救</p>

		<p>濟時間成本，參考關稅法第四十六條規定，增列第二項，明定檔案局應於二個月內作成復查決定，必要時得延長一次，最長不得逾一個月。</p> <p>三、第二項期間屆滿後，檔案局仍未作成復查決定者，經參考稅捐稽徵法第三十五條第五項規定，申請人得逕行提起訴願，爰增列第三項。</p> <p>四、倘申請人仍不服第二項之復查決定，得依法提起訴願及行政訴訟，爰增列第四項。</p> <p>五、有關申請復查之要件、審議人員之組成、運作方式及作業等應遵行注意事項，參考貿易法第三十二條授權以辦法定之，爰現行第二項修正後移列至第五項，以落實推動復查之訴願先行程序機制。</p>
--	--	--