

中華民國對南海諸島的開發與經營——以檔案管理局管有之檔案為主要史料

The History of Development and Management Regarding the Sovereignty over the South China Sea Islands of Republic of China - Based on the Archival Holding of the National Archives Administration

馬有成 Ma, Yu-Cheng

檔案管理局應用服務組研究員

Researcher, Service Division, National Archives Administration



摘要

南海為中國航向東南亞地區必經之途，清末亦有水師前往該海域巡守。中華民國成立後，對於南海諸島之經營開發有所規劃，並於東沙島建立氣象觀測臺及派員駐守。民國35至39年期間，中華民國海軍進駐西、南沙群島之永興島、太平兩島。民國45年，中華民國政府重新派遣艦隊駐守太平島，現今東沙、太平兩島則派駐海岸巡防署人員管理。民國82年，行政院成立南海小組後，制訂相關南海政策，維護中華民國在南海之主權。本文以檔案管理局所管有的南海諸島檔案，瞭解昔日中華民國在南海諸島的經營開發情形。

Abstract

The South China Sea course for China was the main path to Southeast Asia. Qing navy had patrolled the South China Sea waters in the late Qing Dynasty. After Republic of China being established, the government had started planning the management and development of the South China Sea region. There was a meteorological observatory at which staffs were stationed. From 1946 to 1949, R.O.C. Navy had stationed in Woody Island and Taiping Island. In 1956, R.O.C designated a fleet to station in the Taiping Island. Nowadays, Dongsha Island and Taiping Island are stationed by the Coast Guard Administration. Executive Yuan has assigned a South China Sea commission dedicated to regulate the South China Sea management policies for consolidating the sovereignty over the South China Sea. This study is based on the South China Sea islands files in the National Archives Administration, to understand how R.O.C developed and managed the region in the past.

關鍵字：南海、東沙群島、中沙群島、西沙群島、南沙群島

Keywords: South China Sea, Pratas Islands, Zhongsha Islands, Xisha Islands, Spratly Islands



前言

南海（South China Sea）位於中國大陸東南方，其海域範圍東起菲律賓群島，北至臺灣海峽，西到巽他礁層（Sunda Shelf）與印度洋，南達印尼群島（註1）。該海域位於太平洋與印度洋之間，為通往東亞、非洲和歐洲主要航道，島嶼皆為珊瑚礁所構成，主要包括四個群島：東沙群島、西沙群島、南沙群島、中沙群島，即所稱之「南海諸島」（註2），具有重要戰略地位（圖1）（註3）。正因南海海域地理位置重要且蘊藏豐富自然資源，致使周邊國家對於南海諸島主權各自表述，現今中華民國政府已在太平島及東沙島派駐海岸巡防署駐守，代表中華民國對於這些島嶼的主權，其他國家或地區，如越南、馬來西亞、汶萊、菲律賓和中國大陸等，皆有派遣人員進駐其他島嶼或派遣船艦巡邏該海域，在南海諸島中以南沙群島之競逐激烈，各國對於該群島內全部或部分之島嶼、礁、沙、灘皆有提出主權主張（註4）。

過去中國歷朝雖未積極經營南海諸島，聽任漁民在各島嶼自行開發或居住，而水師鮮至此處巡邏，但在意義上已將該海域視為版圖，故清末當外國勢力進駐該海域島嶼時，清廷即透過武力或外交管道維繫該海域主權。西元1895年，日本取得臺灣後，亦逐步向南海擴展勢力，並將其劃歸高雄州管轄。此外，在越南成為法國殖民地後，法國對於南海諸島也相當重視。因此在第二次世界大戰前，中、日、法三國對於南海諸島各自有其開發經營的過程與政策。

戰後中華民國政府重新派軍進駐南海諸島，後因國共內戰戰爭而撤離西、南沙群島，仍保有東沙島之駐軍，後再度派遣艦隊重新進駐太平島，隨著周遭各國對南海諸島主權主張，行政院並成立跨部會之南海小組，加強對南海海域之開發與經營。

現今檔案管理局所管有之南海諸島相關檔案數量龐大且內容

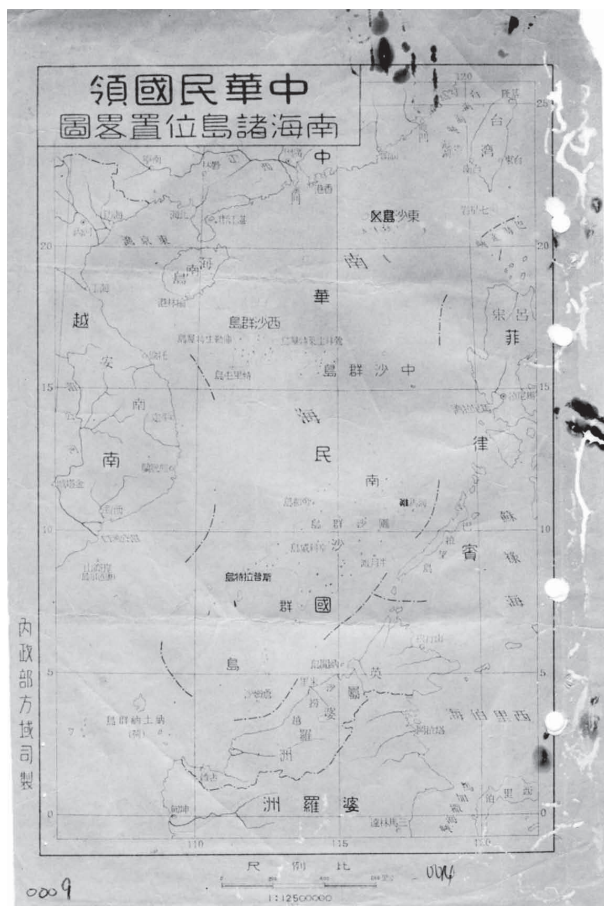


圖1——南海諸島位置圖

資料來源：檔號：0035/061.8/3030。

案名：進駐西南沙群島案。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。

豐富，為瞭解政府對於南海諸島施政重要史料之一。基於檔案內容的特性，本文礙於篇幅即擇選檔案管理局管有之有關中華民國經營南海諸島的重要檔案，藉以瞭解昔日中華民國對南海諸島的經營開發概況。



檔案管理局管有南海諸島檔案概述

檔案管理局自成立以來，依法徵集政府各機關之檔案，現今保存的檔案數量相當龐大，亦有完整的目錄可供查詢研究。然國家檔案目錄依照現行目錄編纂原則，以來源機關作為全宗理論。此全宗理論對於檔案管理有其便利性，將全宗內各案視為各自獨立且不相屬，有利於使用者查閱檔案。但因全宗檔案內各案卷檔案內容較為龐雜，因此在針對單一主題進行相關研究與查找時，必須先瞭解所研究之主題（事件）所涵蓋之政府機關，才可進行相關目錄搜尋與解讀檔案內容，並將不同全宗檔案重新加以檢視後，如此將可對於單一主題能有全盤之瞭解。

從政府組織與主管業務而言，各部會關於南海諸島之行政事務，主要可分為：內政、國防及外交等。內政方面主要為南海諸島的經營、開發與範圍之界定，國防方面則是維護南海諸島及海域的安全，至於外交即對外國進駐南海諸島的交涉與宣示主權。因此本文所擇選之南海諸島相關檔案係檔案管理局所管有之內政部、國防部史政編譯局及外交部檔案為主，此外在中華電信股份有限公司檔案裡，有部分檔案為行政院南海小組成立後的相關會議紀錄及對於東沙、太平兩島的交通電信建設事宜（註5）。

由於南海周邊各國對於南海主權各有主張，並引用各項理由與國際法來支持進駐南海各島的合法性。因此從外交層面而言，至今各國對於南海尚未達成共識。因此在檔案管理局管有之外交部檔案，其主要內容則以記載外國勢力進入南海各島時，中華民國循外交管道提出抗議與交涉的過程之電文與報告，譬如法侵九小島事件及越南政變後有關越南政府對於南海主權主張等；另有駐外使館所蒐集國外有關南海諸島之報刊報導或剪報，此類檔案可作為瞭解國內外對於南海諸島之外交政策與主權主張。因外交部檔案多為外交交涉過程，其中牽涉到對於南海主權主張之議題，然此為各自表述而無定論。

國防部史政編譯局內有關南海諸島之檔案，涵蓋時間約從民國12至45年間。該批檔案包括民國12年在東沙島建立無線電氣象臺之相關籌建過程，日本及法國在南海活動情形以及戰後重新派軍進駐永興、太平兩島的籌畫與登島後作為。從該批檔案內可以瞭解當時東沙島無線電氣象臺的建立與自然資源開發與經營，譬如：東沙島海人草及漁業的調查與採捕事宜等。日本在第二次世界大戰期間進占南海諸島，故在日本投降後政府即規劃派軍進駐南海，在民國35年重新派遣艦隊登陸南海諸島，在檔案內即有重新進駐南海諸島之規劃過程及探勘報告，並留有當時勘察照片及地圖等，可瞭解民國35至39年期間，中華民國在永興島及太平島之駐防、經營及撤軍狀況。

在國防部史政編譯局記載當時法國及日本在南海活動的情形的檔案，主要內容為中華民國海軍的報告及相關因應措施。由於法國在南海諸島的主要活動為占領與駐軍，並未進行進一步開發，故檔案內有關法國活動之記載，主要是當時駐軍對於法艦動態之報告。而日本在南海諸島則有實際經營與開發，因此在檔案內即留有當時日人在此經營開發過程之報告，對於瞭解當時日本在西、南沙群島開發經營過程，為不可或缺之資料。

在內政部相關檔案內，主要是以民國35至36年期間，中華民國海軍進駐西、南沙群島前後內政、國防及外交等三部共同參與之會議紀錄。當時海軍進駐後並未向國際社會公布此事，因此需要開會研擬後續公布事宜。此外，對於進駐西、南沙群島後續建設與開發，中華民國疆界及輿圖重新訂定與繪製，新定南海諸島名稱與範圍等，皆需內政部重新加以規劃辦理。故在內政部相關檔案內即記載海軍進駐西、南沙群島後，相關會議紀錄及內政部對於前述疆界、輿圖及名稱之重新劃定與其他機關往來之公文。

整體言之，檔案管理局所管有之外交部、國防部史政編譯局及內政部檔案，主要價值在於瞭解中華民國經營開發南海諸島的情形，同時對於外國勢力在此海域活動時，外交方面的交涉與爭議等，在檔案內可從中一窺端倪。若要從外交事務瞭解與研究各國對南海主權主張時，有關中華民國在南海諸島的駐軍、勘察、經營開發及範圍等國防、內政事務檔案，實為南海諸島相關檔案相當重要部分，值得加以重新檢視。



中華民國經營南海諸島概況

一、從清末至第二次世界大戰（民國34年以前）

（一）東沙島的經營與建設

南海為中國前往東南亞地區航海必經之途，中國歷朝文獻對於南中國海域及島嶼，以及經由該海域前往東南亞諸國的航海針路與日程皆有所記載（註6）。在清雍正年間陳倫炯所著之《海國聞見錄》即載：「廈門至廣南，由南澳見廣之魯萬山、瓊之大洲頭，過七洲洋，……七洲洋在瓊島萬州之東南，凡往南洋者，必經之所。……偏東，則犯萬里長沙、千里石塘；偏西，恐溜入廣南灣，無西風不能外出」（註7）；同書亦載：「氣懸海中，南續沙垠，至粵海，為萬里長沙頭。南隔斷一洋，名曰長沙門。又從南首復生沙垠至瓊海萬州，曰萬里長沙。沙之南又生嶼帖石至七洲洋，名曰千里石塘。……中國往南洋者，以萬里長沙之外渺茫無所取準，皆從沙內粵洋而至七洲洋。」（註8）其中千里石塘即為南沙群島（註9）。

由於南海各島面積較小，且多缺乏糧食與淡水，雖不適於長期定居，但在漁汛時期，中國漁民在此海域作業時，便將較適於居住之島嶼作為避風、補給及休息之處，在島上鑿井汲取淡水、建屋居住，甚或有埋葬於島上者，顯見漁民對此海域相當瞭解（註10）。除了漁民或海商前往該海域外，水師亦有巡視周遭海域的行動，在清康熙年間，廣東水師副將黃陞便曾巡視此處海域：「自瓊崖歷銅鼓，經七洲洋、四更沙，周遭三千里躬自巡視」（註11）。據沈克勤的研究，清朝相關文獻及官方輿圖（例如：乾隆朝《皇清各直省分圖》、嘉慶朝《大清一統天下全圖》）等，均已描繪出南海諸島，象徵清政府將該區域劃歸領土（註12）。

由於南海海域為重要海洋航道，部分島嶼蘊藏豐富鳥糞（磷礦）、海草等自然資源，其中東沙群島位置最北且距中國大陸最近，位居南海航路要衝，戰略地位相對重要，為南海諸島中較早被開發的區域。

光緒33（1907）年，日本商人西澤吉次在普拉塔斯（Pratas）島（東沙島）建屋採集，此事後經外務部得知後，指示兩廣總督張人駿派員調查並與日本交涉日商進駐東沙島問題。在張人駿與日本交涉期間，隨派遣水師提督李準、副將吳敬榮前往該海域勘查，同時為避免爾後西沙群島出現類似問題，李準等人亦至西沙群島巡守，當時在西沙群島發現14個島嶼並登岸勒石命名，回航後規劃成立籌備西沙島事務處，後該籌備處因故裁撤，然此次西沙群島探勘為該區自然環境與資源留下珍貴紀錄（註

13）。在清廷與日方交涉東沙島問題後，清日雙方議定並付款20萬銀元購買西澤次吉在東沙島之產業，並由中國收回東沙島，宣統2年（1910）廣東省即派員前往東沙島接收（圖2～4）（註14）。



圖2——清末前往接收東沙島之官員

資料來源：檔號：0012/944/5090。

案名：東西沙群島開發案。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。



圖3——清末日人於東沙島所豎立之木樁

資料來源：檔號：0012/944/5090。

案名：東西沙群島開發案。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。



圖4——清末於東沙島附近作業之中國漁船

資料來源：檔號：0012/944/5090。

案名：東西沙群島開發案。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。

正因東沙島位居小呂宋、臺灣、香港及瓊汕之間，其地理位置重要，為船艦與飛機往來此海域必經之處，可作為船艦與飛機之加油停泊之處。民國12年，香港總商會建議在東沙島設立無線電氣象觀測臺，並表示願意籌款興建，該會經由英國使館詢問北京政府之意見後，因設立氣象臺牽涉到中華民國對於東沙島之主權，因此北京政府研議後則由交通部及海軍部負責相關籌劃事宜（註15）。民國13年，海軍部即派員隨同英國軍艦前往東沙島勘察（圖5），發現島上已有約30名日本及臺灣漁民在島上作業，日人並在該島設置工廠採補海螺及加工曬製螺肉，顯見日人已在此處經營許久（圖6）（註16）。民國14年，海軍人員再度前往東沙島並限期要求日本及臺灣漁民撤離後，政府開始在東沙島上興建相關設施（註17）。同年，東沙島無線電氣象觀測臺完工後，該島劃入軍事區域由海軍管轄，後因維護經費問題而將燈塔部分移歸海關負責（圖7、下頁圖8～12）（註18）。

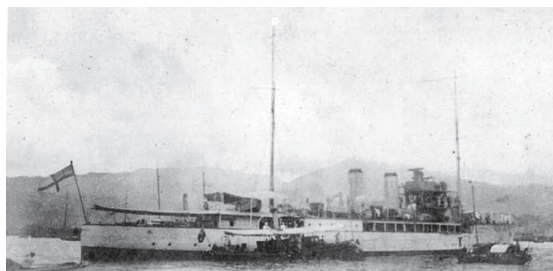


圖5——民國13年前往東沙島勘察之英國軍艦

資料來源：檔號：0012/944/5090。
案名：東西沙群島開發案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



圖6——民國13年在東沙島曬製螺肉之日本工人

資料來源：檔號：0012/944/5090。
案名：東西沙群島開發案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



圖7——民國14年設立於東沙島之燈塔（遠照）

資料來源：檔號：0013/927/5090。
案名：東沙群島無線電觀象臺籌建案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



圖 8——民國14年設立於東沙島之燈塔（近照）

資料來源：檔號：0013/927/5090。
案名：東沙群島無線電觀象臺籌建案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



圖 9——東沙島氣象臺（民國19年攝）

資料來源：檔號：0018/946.3/5090。
案名：東沙島燈塔接收案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

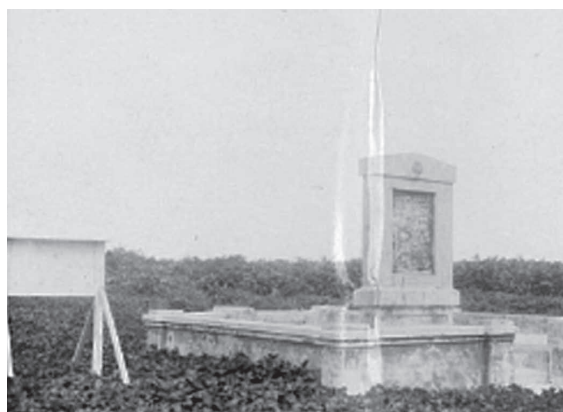


圖 10——東沙島氣象臺建築紀念碑（民國19年攝）

資料來源：檔號：0018/946.3/5090。
案名：東沙島燈塔接收案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

基於東沙島為軍事要地及領土，北京政府外交部曾照會日本公使：「貴國政府飭知臺灣地方及特令該日本漁人應即退出該島。」^{（註19）}並要求爾後日本及臺灣漁民不得越界捕魚，日本公使收到外交部照會後，回覆已將此規定轉知所屬官廳，要求漁民不得再到東沙島^{（註20）}。在外交部照會日

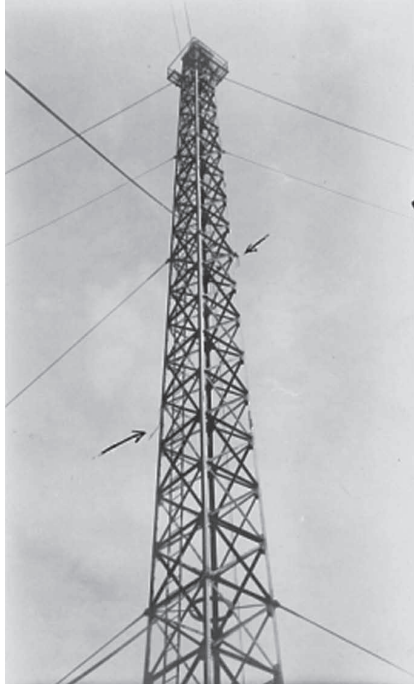


圖 11——東沙島燈塔（民國19年攝）

資料來源：檔號：0018/946.3/5090。
案名：東沙島燈塔接收案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

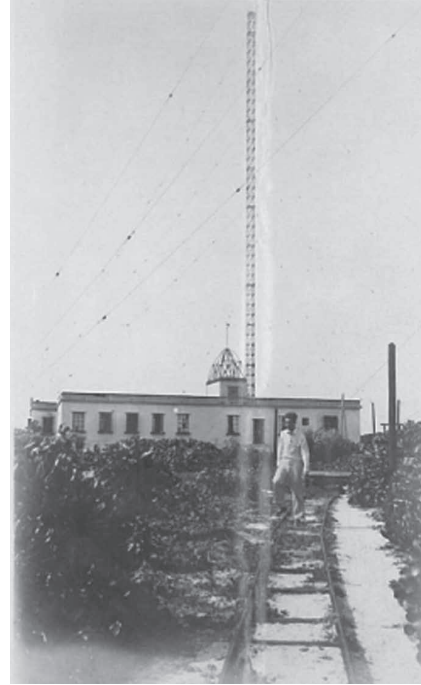


圖 12——東沙島氣象臺，下方為輕便鐵道（民國19年攝）

資料來源：檔號：0018/946.3/5090。
案名：東沙島燈塔接收案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

本公使要求日本漁民不得越界後，在民國14年11月間，當日本漁民前往東沙島附近海域作業時，該島駐守人員即依法扣留漁民捕獲之海產，在漁民繳交罰金及漁產後，則飭令漁民離島（註21）。

（二）西沙群島籌建氣象臺計畫

在東沙島無線電氣象臺竣工及劃入軍區後，海軍部則建議將西沙群島援東沙島例，將該島劃入軍區由海軍管轄，並設立無線電氣象臺（註22）。海軍部此舉顯見當時政府已將西沙群島視為領土，並開始著手經營西沙群島。民國15年，海軍部派員前往西沙群島勘察後，預計於茂林島（永興島）設立無線電氣象臺。但在當時海軍部的勘察報告內指出，該島已有日人在此建築碼頭、屋舍及輕便鐵道，並進行採集鳥糞作業，故海軍部建議比照東沙島日人撤離處置，由外交部照會日本公使，待日人全數撤離後再行開工興建（註23）。故在日人撤離前，在茂林島建設無線電氣象臺之計畫暫時擱置。除了海軍部前往西沙群島探索外，國立中山大學沈鵬飛教授等人，於民國17年率隊前往西沙群島進行調查，除將國旗、黨旗及校旗豎於所歷其島，並在茂林島、石島及琛航島上遇見中華民國漁民（註24）。顯見中華民國漁民在西沙群島作業情形，而此時日人在此處活動開發作業尚未中止。

民國19年，在香港所舉行遠東氣象會議中，小呂宋天文臺提議該會承認東沙觀象臺為中國海最重要氣象機關，並建議於西沙、南沙群島創設氣象臺，以增進航海安全，廣東省政府據此再度建議行政院於西沙群島建設氣象臺及無線電臺（註25）。國民政府行政院在參酌廣東省政府的建議之下，決定在西沙群島設立無線電氣象臺，指示財政部撥款興建，規劃由交通、海軍兩部共同協商辦理，經交通、海軍兩部著手規劃後，預計所需建築經費為新臺幣18萬元；然財政部表示礙於國內經濟及財源困境，表示無法如期撥款興建（註26）。民國21年，行政院訓令海軍部表示：「現在時局雖略見緩和，而金融來源仍形枯竭，……一俟財政稍裕，再行遵照籌撥。」（註27）在財政困難之際，海軍部仍完成相關設立計畫，財政部並允諾分期撥款，最終西沙群島設立無線電氣象臺因經費問題而暫時中止（註28）；民國25年廣東省政府亦擬定西沙群島3年建設計畫，後因中日戰爭爆發而無法實施（註29）。

（三）日法兩國的競逐

當時在南海諸島活動之外國，主要有日、法兩國。由於東沙群島最為接近中國大陸，況且中華民國在東沙島經營開發已久，因此日、法兩國競逐區域則以西、南沙群島為主。

由於西、南沙群島距離陸地航程甚遠，往昔少有人跡。民國6年，居住於高雄之日人平田末治等人，率先登陸長島（太平島）後，開啓日人前往南沙群島之例，爾後日人池田金造、小松重利及柚山橋本亦相繼前往南沙群島，其中柚山橋本並以個人名義宣稱發現該群島，而向日本外務省申請劃入日本版圖（註30）；民國7年日本海軍中校小倉佐之助組織第1次南沙群島探險隊，登陸北二子島、南二子島、西青島、三角島及常島等五島（註31）。

民國9年，日人齊藤英吉再度前往南沙群島探索，民國10年，日商「拉薩島磷礦株式會社」除組隊前往南沙群島探索外，並向日本外務、海軍兩省請求劃入日本領土，同時設立「新南群島派出所」建設永久設施（棧橋、軌道、神社、倉庫及宿舍等），開始在長島、南雙子島開採磷礦，並派遣多達130名礦工進行開採作業，後受全球經濟不景氣影響，才停止開採並撤離人員（註32）。

在西沙群島方面，民國8年，日商南興採礦公司在西沙群島之茂林島進行開採磷礦作業，並於該島興建房屋、修築輕便鐵道等，後經北京政府向日方交涉後，日人於民國17年撤離該島（註33）。

當時日商在西、南沙群島部分島嶼進行開採磷礦作業時，法國軍艦也在此處活動。民國21年，法國外交部主張西沙群島為安南王國（越南）所有，而法國軍艦並於此處海域活動，民國22年並宣稱在菲律賓及越南間發現由九個小島所組成之新群島，隨即發布聲明表示占領這九個島嶼，除國民政府嚴正聲明主權外，法國此舉亦引起菲律賓及日本注意（註34）。當時日本駐法大使照會法國政府，說明日本不承認法國的占領聲明，日本臺灣總督亦表示要以同樣手段占領與臺灣關係最深之西沙群島（註35）。日法兩國歷經多次交涉，民國27年法國軍艦進而登陸長島調查，日本再度向法國提出抗議後，然兩國對於西、南沙群島問題並未達成共識（註36）。

除了日、法兩國於西、南沙群島的爭議外，日本對於東沙島亦有相關行動。民國25年時，即有日本漁船強行登陸東沙島採集海草，而日本亦派遣驅逐艦前往東沙島管理處進行交涉，由於日本漁民在東沙島及附近海域作業，實涉及領土與領海問題，國民政府行政院即指示外交部向日方提出抗議（註37）。民國26年，日本艦艇抵達東沙島後，隨即派遣陸戰隊員登島占領中華民國無線電氣象臺及拘捕俘虜島上軍民，並將中華民國駐島人員俘虜至臺灣，此為日本以武力進占南海諸島之舉（註38）。

民國28年，在日、法兩國對於西、南沙群島爭議不斷之際，日本繼占領中華民國海南島之後，進而派軍占領西、南沙群島，並將南沙群島更名為「新南群島」，連同東沙、西沙群島一併劃歸臺灣總督府管轄，隸屬於高雄州高雄市轄區，同年3月30日臺灣總督府發布第31號府令，除公告劃定區域納入管轄外，並公布新南群島各島嶼名稱：「北二子島、南二子島、西青島、三角島、中小島、龜甲島、南洋島、長島、北小島、南小島、飛鳥島、西鳥島、丸島」（註39）。（圖13）在日本宣布將南海諸島劃歸領土後，民國29年法軍全數撤離，而日、法有關南海諸島之爭議至此告一段落（註40）。

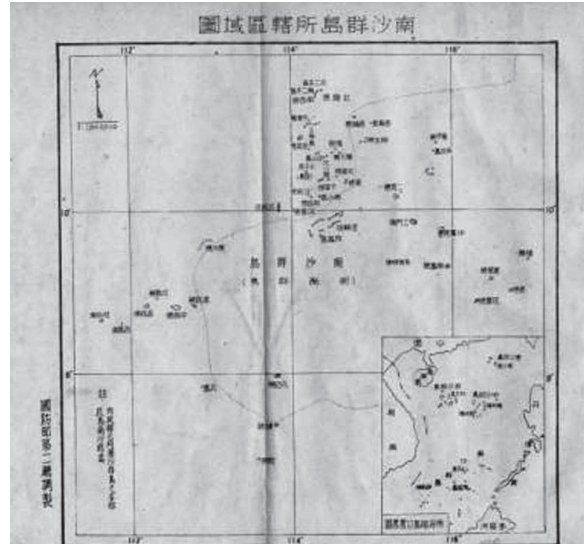


圖13——南沙群島（新南群島）所轄區域圖

資料來源：檔號：0036/061.8/6010。

案名：日本經營我南沙群島之經過。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。

在日本將新南群島劃入版圖之後，此舉引起英、美、法等國循外交途徑抗議（註41）。此時臺灣總督府及臺灣氣象臺仍然派員前往長島進行氣象觀測與調查，而高雄警察署亦派遣3名勤務巡查前往執行職務，日商開洋興業會社、拓洋水產株式會社及南洋興發會社亦前往經營業務（註42）。民國29年居住於長島日人約計有323名，並被規劃為開發南海海域之漁業基地，日本海軍亦欲在該島設置通信隊，臺灣總督府高雄築港派出所則派員前往長島建設港灣與起卸設施（註43）。

第二次世界大戰期間，日本除在南海部分島嶼進行採礦與漁業外，並著手興建機場、營舍等軍事設施，並於長島興建潛艇基地；民國30年太平洋戰爭爆發後，日本亦以南海諸島為軍事基地，進攻東南亞地區（註44）。戰爭末期，當盟軍逐漸反攻，日本所占領之南海諸島，在盟軍轟炸下原有設施多有損壞，其中長島設施損壞最為嚴重，而美軍亦曾登陸長島（註45）。

三、戰後經營南海諸島

（一）中華民國海軍進駐南海諸島

從南海諸島之地理位置與自然環境而言，東沙群島位置最北，自清末便為中華民國管轄，並有駐軍及建設無線電氣象臺，因此在第二次世界大戰結束後，該群島之主權並無太多爭議。而中沙群島除了黃岩島略微高出水面，其餘礁灘長期被海水覆蓋，周邊國家對此亦無激烈主張（註46）。西、

南沙群島為周遭各國競逐，其中又以南沙群島爭議不斷，故戰後中華民國海軍對於南海諸島之駐防與建設，亦以西、南沙群島為優先進駐區域。

民國34年，英國太平洋艦隊司令前往南威島接受日軍投降，日本正式退出南海諸島^(註47)。民國35年，海軍開始著手進行重建東沙島氣象臺及派軍駐守等後勤作業，當時英國太平洋艦隊派艦前往東沙島時，中華民國人員亦隨艦前往^(註48)。

當時南海海域為中華民國漁民重要作業區域，故漁民在此處作業時，倘若發現相關情資即會呈報當局。譬如：民國35年4月，廣東漁民在西沙群島作業時發現日軍遺留物資，其中包括3架裝有機槍之飛機，航空委員會據報後為防日機武器被不法之徒劫取用作他途，除派遣偵察機前往探索外，並協商海軍派艦前往以便覓機人員隨同運回^(註49)。

由於南沙群島曾被劃入高雄州的行政區域，戰後國民政府原先規劃由高雄縣接手管轄南沙群島，據謝東閔回憶：「州政權移交以後，行政長官公署轉達中央政府依道命令，指示我同時接管南沙群島。……州廳呈報行政長官公署請求派船艦到高雄，把接管人員載到南沙去，結果沒有下文，不了了之。」^(註50)。民國35年8月，國民政府行政院依照內政部建議飭令廣東省政府暫行接收東沙、西沙及團沙（南沙）各群島^(註51)；而菲律賓亦聲稱將南沙群島納入其國防範圍^(註52)。9月，內政、外交及國防等部開會研議收復南海諸島之措施，會議中決議由內政、外交、國防部及海軍總部會同廣東省政府派員前往各群島實地勘察，並由廣東省政府預製石碑作為登島時豎立之用，鑑於西沙群島之武德島（永興島）、南沙群島之長島（太平島）為重要據點，故先遣部隊則以該兩島作為進駐與建設之首要目標^(註53)；該會議並擬定建設西沙、南沙群島計劃，除派軍進駐外，內政部需重新劃定國界與繪製地圖，並由教育部據此修正地理教材，而外交部則俟機通告各邦交國，中華民國進駐南海諸島及主權等事宜^(註54)。

在確定由國民政府行政院協助廣東省政府接管南海諸島後，國民政府主席蔣中正指示東沙與南沙群島派遣陸軍由海軍運輸前往進駐，至於兵力以不超過一連為原則，國防部據此召開會議，擬定進駐西沙及南沙群島計劃，駐防兵力輪調以1年為期，並先派軍艦進駐西沙群島之武德島、南沙群島之長島，並編組南沙及西沙無線電氣象臺人員隨軍進駐，由林遵擔任艦隊指揮官率領太平、永興、中業及中建四艦於10月25日前完成出發準備，以海南島之三亞港作為進駐各島之基地^(註55)。在中華民國預定派兵進駐南海諸島後，因牽涉軍事與外交故需封鎖消息，在國民政府未正式公布進駐消息前，國防部將此事列為機密；然此時報紙卻披露相關訊息，故海軍總部轉知內政部請代為告知廣東省政府設法制止相關消息見報，以防節外生枝，預防鄰近各國透過外交管道反對，破壞此次進駐行動^(註56)。

民國35年11月，「永興」及「中建」兩艦勘察西沙群島之武德島、琛航島、掌島及珊瑚島，在當時報告內容記載南沙群島各島嶼之地理位置、自然環境與氣候狀況，並敘述日本與法國在該群島各島所遺留之建築物情形^(註57)。11月27日海軍登陸武德島，除舉行升旗、立碑與廣東省政府接收典禮外，並進行島上調查，當時該島留有「黃沙寺」、孤魂廟及教堂等建築，而黃沙寺對聯寫有「大南皇帝十四年三月初一日」字樣，孤魂廟則有「中國十五年孟秋立」字樣，至於其他建築物（工廠、教堂等）多已毀壞，並留有法文殘碑及安南人墳墓1座，海軍亦於該島派駐兵力及架設無線電與氣象臺（下頁圖14～17）^(註58)。

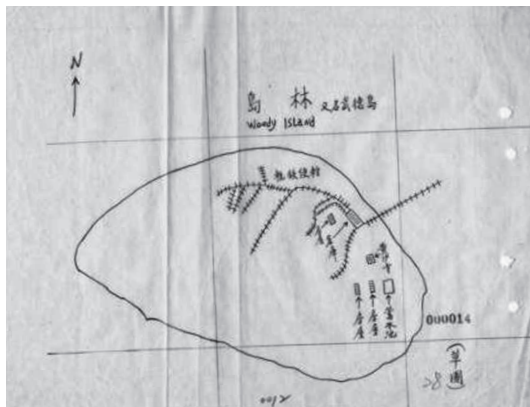


圖 14——民國35年描繪之武德島草圖

資料來源：檔號：0035/944/1060。
案名：西南沙群島勘察報告書。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

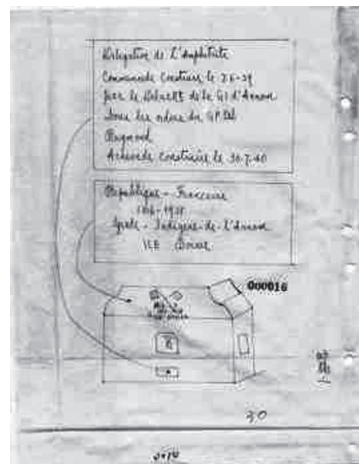


圖 16——民國35年紀錄之武德島法文碑文內容

資料來源：檔號：0035/944/1060。
案名：西南沙群島勘察報告書。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

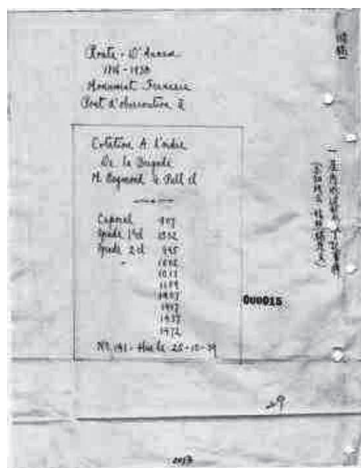


圖 15——民國35年紀錄之武德島法文碑文內容

資料來源：檔號：0035/944/1060。
案名：西南沙群島勘察報告書。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

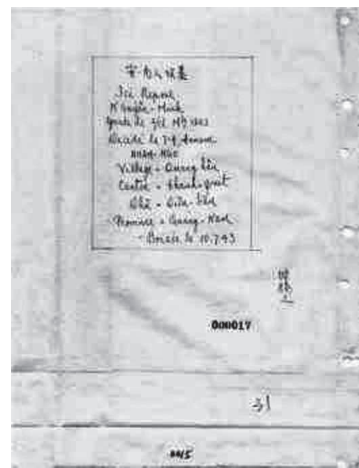


圖 17——民國35年紀錄之武德島安南人墳墓墓碑

資料來源：檔號：0035/944/1060。
案名：西南沙群島勘察報告書。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。

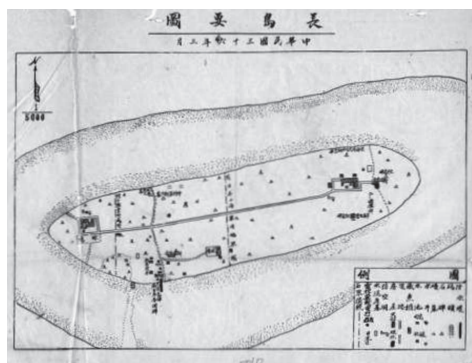


圖 18——民國36年3月繪製之長島（太平島）全圖

資料來源：檔號：0036/E41502/1。

案名：進駐西南沙群島案。

來源機關：內政部。

管有機關：檔案管理局。

民國35年12月12日，「太平」及「中業」兩艦抵達長島後舉行升旗典禮，在當時報告內除記載南沙群島地理位置、自然環境與氣候狀況外，並敘述日本與法國在長島經營過程；當時長島上除原有屋舍外，尚有神社遺址與紀念碑、日、法文長方形石碑以及日人墳墓等，「太平」及「永興」兩艦除分別立碑紀念，並將重塗原刻有日、法文之石碑，將其改繪青天白日國徽與太平島三字（圖18～20、下頁圖21）（註59）。

在海軍進駐西、南沙群島後，接續成立西、南沙群島管理處，海軍並按期運補、換防人員及著手建設無線電與氣象臺，並逐步勘察鴻庠島及登謙沙洲等周遭海域（註60）。

在海軍進駐接管西、南沙群島時，曾派員巡視南海諸島海域，藉以確定南海諸島範



圖 19——民國35年12月太平島升旗典禮

資料來源：檔號：0035/944/1060。

案名：西南沙群島勘察報告書。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。



圖 20——太平島石碑正面

資料來源：檔號：0035/944/1060。

案名：西南沙群島勘察報告書。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。

圍，而林遵更建議應對外公布海軍進駐武德及太平兩島的消息，宣示中華民國對於西、南沙群島的主權；然民國36年4月，內政部邀集各部會研商有關公布西、南沙群島主權、劃定範圍等議題，並要求海軍能於政府正式公布前，盡可能進駐該群島所屬各島嶼，而內政部亦核定南海諸島位置及名稱後公布新定南海諸島名稱（註61）。

（二）法艦進駐西南沙群島

當時法國得知中華民國海軍進駐西、南沙群島後，透過外交管道表示該兩群島非中華民國領土。在民國36年1月，法艦無視中華民國已在永興島駐軍事實，派兵登陸永興島，要求中華民國人員撤離，經中華民國駐軍堅持與交涉後，法艦撤離改登陸鄰近之珊瑚島，致使中華民國海軍原訂登陸珊瑚島計畫中斷，同時國防部將此事件保密，發函要求其他機關不得發表或透露，相關消息由國防部統一發布（註62）。

為因應法艦進駐西沙群島行動，海軍隨即規劃派兵進駐周遭海域之珊瑚島與甘泉島（註63）。此時空軍配合空中偵察，發現除國軍進駐之島嶼外，附近島嶼如珊瑚、甘泉島有建築物與運輸艦之動態，並據在此處海域活動之漁民告知珊瑚島已有法軍駐守（註64）。而國防部亦為此事件邀集行政院有關機關召開會議，認為應以外交與軍事配合，確保西、南沙群島隸屬中華民國事實，該會議決議增加兵力武器及建築砲臺，於3月1日前將建設武德、羅勃（甘泉島）島之燈塔、氣象臺設備及人員運達（註65）。

法艦進駐西沙群島經國民政府向法國表示抗議後，7月外交部發函國防部告知法國似有讓步之舉（註66）；9月國防部即發電海軍總司令，提及中華民國駐法大使錢泰表示，法軍將從珊瑚島撤退，然法方稱：「西沙群島屬越，法現不能加以轉移，擬即撤退駐軍，俟法越雙方關係改善後，法方居中向越方調停，以其澈底此案，希望中國方面除特殊情形外，暫不增添該島駐軍。」（註67）

民國36年，中國國民黨第6屆中央執行委員會第3次全國代表大會第3次全體會議提案，要求國民政府加強建設西、南沙群島，鞏固主權以強化國防建設，行政院依該會議決議指示各部及廣東省政府辦理；同年9月國防部海軍總部依此擬具相關軍事建設計劃，除派兵構築防禦工事與改善官兵待遇外，並設立氣象臺、雷達站、測候站及無線電指向站，藉以保障航道安全與瞭解該海域船艦動態；待法軍撤出甘泉島後，預計派兵進駐與建立雷達站，結合永興島既有之雷達站，協同監視外國在此海域活動情形（註68）；當法艦撤離甘泉島後，西沙群島管理處為預防法艦再度進駐該島，在海



圖 21——太平島石碑背面

資料來源：檔號：0035/944/1060。

案名：西南沙群島勘察報告書。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。

軍總部未正式派軍進駐前，即協商漁民先行前往進駐捕魚，並隨時監視法艦動態（註69）。10月，中基艦前往珊瑚島，並與該島法軍進行會談（圖22、23），中基艦長馮啓聰表示此島為中國領土，然法軍則宣稱此島屬於越南，指出相關爭議可經外交途徑解決，最後中基艦派員巡視全島後離去，而法軍後因越南情勢變化，12月時從珊瑚島撤離（註70）。

民國38年年初，永興島駐軍按期巡視西沙群島周遭海域時，發現法軍再度進駐珊瑚島，並將原有屋舍修復以做長期居住之用，當中華民國漁民靠近該島時，即採取驅離行動，揮旗命令漁民不得登岸，並發現法軍已在甘泉、伏波、琛航及金銀等島立碑（註71）。因珊瑚島位居西沙群島西側，其地理位置重要，當法軍進駐珊瑚島，其後方西側海域及島嶼，無形中亦被法軍所掌控，對於中華民國在西沙群島之防務有無形威脅（註72）。同年4月在永興島附近出現法艦徘徊，並前往甘泉島附近發砲驅離在島上活動之中華民國漁民，可見法國並未完全放棄進駐西沙群島。由於甘泉島為重要淡水補給來源，倘若法艦進駐甘泉島或將該島水源斷絕，將使中華民國漁船與軍艦無法於該島取得補給及作業（註73）。因此海軍總司令部除命令永興島駐軍嚴密防範外，並透過國防部轉知外交部向法國據理力爭（註74）。

除了法艦在西沙群島活動外，民國38年4月國防部據駐菲律賓使館的報告，菲國內閣會議決定派遣海軍司令前往巡視太平島，並獎勵菲國巴拉灣漁民前往太平島拓殖，國防部即要求太平島駐軍嚴密防範並阻止菲國漁民前往拓殖（註75）。



圖 22——中基艦艦長與珊瑚島法軍會面

資料來源：檔號：0036/062.24/3413。

案名：法國軍艦侵犯西沙群島案。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。



圖 23——珊瑚島碼頭

資料來源：檔號：0036/062.24/3413。

案名：法國軍艦侵犯西沙群島案。

來源機關：國防部史政編譯局。

管有機關：檔案管理局。

（三）開發南海資源與撤離駐軍

民國35年以後，在海軍巡防與駐守南海諸島後，維持定期巡視與運補作業，並在重要島嶼（東沙島、永興島及太平島）派兵駐防與建築相關設施，並成立管理處（氣象組、電訊組及獨立排），按期巡視該海域並於部分島嶼或沙洲豎立碑記，標誌為中華民國領土，而海軍總部並擬定西、南沙群島建設計劃，以武德、太平兩島為中心，並進駐附近小島做為屏障，同時規劃增加島上武力與軍事設施，預防外國勢力進占。在海軍定期派艦運補期間，相關研究人員亦隨艦前往南海諸島進行地質、氣候等調查，對南海諸島的自然資源利用與開發能有更進一步之瞭解。至於西、南沙群島行政隸屬，則劃歸海南特別行政區管理，在海南特別行政區成立前，則暫由海軍管理（註76）。

由於東沙群島的行政隸屬廣東省政府管轄，而西、南沙群島在海南特別行政區未成立前，在行政部分則由海軍暫管，在軍事、行政分屬不同體制管轄之下，致使駐軍無權管轄島上平民，為使管理與指揮之便利，海軍總部制訂「海軍東西南沙群島管理處組織規程」，預計成立東、西、南沙群島管理處（處本部、氣象組、電信組），並由管理處統一負責各島軍政及行政事宜（註77）。此事經國防部與廣東省政府協商後，廣東省主席薛岳回覆同意由管理處管理，但要求東沙島之漁礦水產建設等事項仍應依法由廣東省政府管理（註78）。

因西、南沙群島部分島嶼蘊藏豐富鳥糞及磷礦，足以開採作為製造肥料之用事業。故民國37年經濟部資源委員會發文國防部，預計開採永興島與石島之鳥糞磷礦，以提供臺灣肥料公司作為製造肥料之原料使用（註79）。由於西沙群島為軍事要地，因此，礦區及工作人員需劃定島上活動區域，以免危害軍事安全，故國防部邀集海軍總部、資源委員會及臺灣肥料公司召開會議討論，議決「西沙群島國防建設與採礦互助辦法」，除劃定採礦區域及將採礦人員名單與船期通知該島駐軍，另將礦產運抵臺灣後，需將所得盈餘至少50%作為該島建設之用（註80）。

除經濟部資源委員會預定開採西沙群島磷礦外，當時南沙群島管理處亦擬定漁民移殖與管制辦法，鼓勵漁民前往定居發展漁業，使南沙群島能自給自足，奠定中華民國人民在此居住之事實。該辦法預計以3年完成初步計劃，以太平島為中心逐漸拓殖漁民至其他衛星島嶼（敦謙沙洲、鴻庥島及雙子礁），同時配合民國39年海軍進駐南威島及南子島計劃，將漁民移殖至該兩島（註81）。民國39年年初，海南特別行政區水產管理局則提出「西沙群島水產開發計劃」，預計購置漁船在西沙群島捕撈海產以救濟失業漁民（註82）。然戰後初期相關開發計劃因國內局勢變化，在國軍撤離後並未實施。

民國39年年初，因共軍逐漸進逼海南特別行政區，海軍總部為保存西、南沙群島軍力，即著手規劃撤離西、南沙群島駐軍。3月正值南海諸島駐軍換防之際，海軍總部即規劃撤守南沙群島，如必要時西沙群島也隨之撤離，至於東沙島駐軍則未納入撤離計畫（註83）。4月海軍總部發電西、南沙群島管理處，指示準備將全島官兵及物資撤離；5月中勝艦抵達西、南沙群島後，順利撤離駐軍後即前往左營軍港（註84）。在西、南沙群島駐軍撤離後，原有西、南沙群島管理處亦隨之撤銷（註85）。

（四）從恢復駐軍到成立南海小組

1. 威遠部隊進駐

在中華民國海軍撤離西、南沙群島後，民國45年菲律賓人克魯瑪（Tomas Cloma）率探險隊

前往南沙群島，並登陸太平島等島嶼，懸掛菲國國旗並宣稱為其所有，經外交部多次向菲國政府交涉，發覺菲國政府已將南沙群島視為領土（註86）。中華民國政府為維護南海主權，同年6月派遣軍艦（立威部隊）前往南沙群島巡視，除登陸太平島勘察立碑外，並至敦謙沙洲、鴻庥島及南鑰島等進行調查，並完成相關報告（圖24～26）（註87）。在立威部隊巡視南海返航後，經各部會研商重新進駐南沙群島後，決定恢復南沙守備區，並由海軍編組威遠特遣支隊重新進駐南沙群島，

7月11日抵達太平島後，接續派艦巡視與登陸周遭島嶼，中華民國南沙守備區正式成立（註88）。連同原有駐軍之東沙島，中華民國在南海諸島主要駐守區域為東沙島及太平島，海軍艦隊亦按期巡防該海域，除維護中華民國對南海的主權，若遇中華民國漁民在此處遭遇海難時，駐軍與艦隊可就近即時通報救援，保障我國漁民之安全（註89）。

在中華民國海軍重新進駐南沙群島後，行政隸屬則劃歸為高雄市，民國49年在太平島設置郵政代辦處，民國52年國軍退除役官兵輔導委員會於太平島設立「南海開發小組」（後擴編為「南海資源開發所」），而島上駐軍與漁民亦成立「南沙島太平漁村」（註90）。

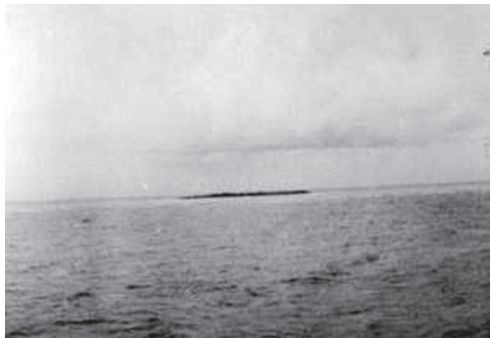


圖 24——敦謙沙洲遠景（民國45年攝）

資料來源：檔號：0035/061.8/3030。
案名：進駐西南沙群島案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



圖 25——太平島遠景（民國45年攝）

資料來源：檔號：0035/061.8/3030。
案名：進駐西南沙群島案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



圖 26——南威島遠景（民國45年攝）

資料來源：檔號：0035/061.8/3030。
案名：進駐西南沙群島案。
來源機關：國防部史政編譯局。
管有機關：檔案管理局。



2. 南海小組的成立

因東沙、太平兩島為軍事區域，並未設置公用電話，對於當地居民對外聯絡略有不便，為此民國80年交通部規劃離島通信建設時，其中即針對東沙、太平兩島建立公用電話研擬其可行性^(註91)。由於南海政策涵蓋層面甚廣，需跨部會協調與分工。民國81年8月5日，行政院通過「南海小組」設置要點，由內政部長擔任召集人，內政部政務次長擔任副召集人，並設有委員10人（外交部次長、國防部副部長、經濟部次長、交通部次長、農業委員會副主任委員、衛生署副署長、環境保護署副署長、大陸委員會副主任委員、國家科學委員會副主任委員、高雄市市長），該小組主要任務為研議南海諸島及南海水域相關事項，包括：內政、國際關係、安全維護、資源開發、交通設施其他有關事項等。^(註92)10月國防部公告東沙島及太平島的限制空域與海域，非中華民國籍船舶、其他運輸工具或人員，若進入禁止海域，則實施驅離動作^(註93)。12月3日召集人吳伯雄（時任內政部長）召開南海小組第1次會議，會中決議每3個月召開1次會議，並研擬「南海政策綱領」及「南海政策綱領實施綱要分工表」，報請行政院核示^(註94)；經多次召開會議後擬定「南海政策綱領」，藉此維護南海諸島、水域之權益，並促進該海域和平開發^(註95)。在「南海政策綱領」前言中，明確表示南沙、西沙、中沙及中沙群島，無論就法理、歷史、地理及事實，為中華民國固有領土之一設施；至於實施綱要則區分為：內政事項、國際關係、安全維護、交通設施、衛生事項、環保事項、兩岸關係學術研究與資源開發，實際執行事務則由各相關部會辦理^(註96)。譬如：在建設南海諸島通信設施方面，交通部電信總局除原先已設置完成公用電話外，並於民國81年12月開放衛星電路便利東沙島與臺灣通信，並擬定「南海通信衛星通信設施計畫書」，在民國83年年底建設完成太平島電信工程與專用機房，並開放太平島與臺灣間的衛星電路^(註97)。

南海小組成立後，接續推動南海各項政策與措施，基於維護中華民國政府南海主權，除辦理南海開發事宜外，同時召開多次會議討論各項事務，譬如：在民國82年9月召開「南海問題討論會」，主要分為5項子題：「1. 如何堅定維護南海主權；2. 如何加強南海開發管理；3. 如何積極促進南海合作；4. 如何和平處理南海爭端；5. 如何維護南海生態環境」^(註98)。南海小組成立後，針對改善南海交通、氣象等設施，以及加強海域巡邏等任務提出相關規劃，繼於82年年底前往太平島視察，藉此瞭解太平島實際情況^(註99)。

中華民國政府成立南海小組後，制定「南海政策綱領」並持續加強在南海諸島的經營開發。民國89年元月，海軍將東沙島及太平島防務移交給海岸巡防署接管，行政隸屬則歸於高雄市。爾後政府制訂相關政策，藉以維護中華民國政府在南海權益。



結語

政府各機關以公文書來執行各項業務，這些公文書統稱為檔案。在歷史研究的領域中，這些檔案為一手史料，其內容涵蓋各機關處理公務或因公務產生之各類紀錄資料及其附件。因此對於歷史研究者而言，透過檢視與分析檔案，將助於瞭解檔案產生機關在其職權範圍內，處理相關事務的具體過程。因此由政府機關所產生的公文書，雖然是紀錄當時相關措施執行過程與決策，在經過一段時間後，轉化為歷史資料，

有時更進一步成為具無法取代價值的史料。雖然各件檔案乍看之下，各為獨立而無關連，但將各件檔案依照時間、內容及收發文單位加以排序整理，並將相同主題檔案重新編纂研究，將能造就檔案的歷史價值。

檔案管理局目前管有南海諸島相關檔案，主要以內政部、國防部史政編譯局及外交部檔案為主，至於有關近20年有關南海諸島的建設與開發，尤其是「南海小組」的相關會議紀錄與「南海政策綱領」等，則在中華電信股份有限公司的檔案可見其端倪。此類檔案可提供研究過去中華民國對於南海諸島經營開發以及外國勢力在南海諸島競逐的過程，為現今瞭解中華民國昔日對於南海諸島各項措施歷程最完整的紀錄之一。

正因檔案為政府各部門所保有與處理公務所產生的文件，可作為瞭解政府施政證據，而檔案所具備原始及可靠性，亦可成為回溯歷史事實時之憑證與紀錄。因此若要瞭解政府某項政策之歷史過往時，檔案實為不可或缺的資料。因此檔案管理局所管有之南海諸島檔案，在目前南海諸島歷史沿革與主權研究上，有其重要性。這些檔案記載過去南海周遭各國在此地活動與主張，檔案內所附照片留下當時島上設施及人員活動的珍貴紀錄，更是研究南海諸島時不可或缺之證據。

從本文所敘述之相關檔案內容而言，可瞭解昔日各國在南海海域競逐過程及證明中華民國進駐與經營南海諸島的情形，當時的勘察報告並記載島上的諸多史料遺跡：碑文、廟宇及墓地等，部分碑文在國軍進駐後因故加以銷毀而不復見。因此這些檔案除可提供做為瞭解與探討南海諸島的歷史及主權等始末，而當時相關自然資源開發及進駐時的勘察報告，為現今瞭解南海諸島自然與人文環境之不可或缺史料。

註 釋

註1：王冠雄，《南海諸島爭端與漁業共同合作》（臺北市：秀威資訊，民91），頁1。

註2：歷來南海各島中外名稱不同，故本文敘述島嶼時，則以當時名稱為主。現今我國所用南海各島名稱，係依民國36年內政部公布名稱為主。

註3：沈克勤，《南海諸島主權爭議述評》（臺北市：學生書局，民98），頁21-22、35-36。

註4：同註1，頁4-5。

註5：本文所使用之檔案來源機關名稱，即以當時將檔案移轉至檔案管理局時機關名稱為準。依檔案管理局所訂〈檔案分類架構規範〉之來源原則：「指依檔案來源及產生單位，辦理檔案分類，以利檔案排架及編目原則」，倘若機關裁撤或改制，依照來源原則，檔案目錄還是會維持原檔案來源機關名稱（全宗名）。

註6：盧坤、鄧延楨主編，《廣東海防彙覽》（河北：河北人民出版社，2009），頁969-973。

註7：陳倫炯，《海國聞見錄》，臺灣文獻叢刊第26種，（南投：臺灣省文獻委員會，民85），頁15-16。

註8：同註7，頁31。

註9：同註3，頁56。

註10：同註3，頁39。

註11：陳衍，《福建通志列傳選》，臺灣文獻叢刊第195種，（南投：臺灣省文獻委員會，民82），頁221。

註12：同註3，頁56-58。

註13：（1）檔號：0035/061.8/3030，案名：進駐西南沙群島案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。

（2）陳天賜，〈清末籌辦西沙島事務處之始末〉，收入張良福編著，《讓歷史告訴未來：中國管轄南海諸島百年紀實》，（北京：海洋出版社，2011），頁39-53。

註14：（1）檔號：0012/944/5090，案名：東西沙群島開發案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。

（2）張良福編著，《讓歷史告訴未來：中國管轄南海諸島百年紀實》，（北京：海洋出版社，2011），頁2-6。

註15：（1）檔號：0012/944/5090，案名：東西沙群島開發案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。

（2）檔號：0013/927/5090，案名：東沙群島無線電觀象臺籌建案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。

註16：檔號：0012/944/5090，案名：東西沙群島開發案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。



- 註17：檔號：0014/545.6/5090，案名：東沙島日人遺離案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註18：（1）檔號：0013/927/5090，案名：東沙群島無線電觀象臺籌建案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
（2）檔號：0018/946.3/5090，案名：東沙島燈塔接收案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註19：同註17。
- 註20：同註17。
- 註21：同註17。
- 註22：檔號：0013/927/5090，案名：東沙群島無線電觀象臺籌建案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註23：同註22。
- 註24：同註3，頁61-62。
- 註25：檔號：0019/927/1060，案名：西沙群島無線電觀象臺籌建案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註26：同註25。
- 註27：同註25。
- 註28：同註25。
- 註29：檔號：0036/E41502/1，案名：進駐西南沙群島案，來源機關：內政部，管有機關：檔案管理局。
- 註30：檔號：0036/061.8/6010，案名：日本經營我南沙群島之經過，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註31：同註29。
- 註32：（1）檔號：0035/944/1060，案名：西南沙群島勘察報告書，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。（2）同註30。（3）同註29。
- 註33：（1）同註32。（2）同註3，頁85。
- 註34：（1）檔號：0021/062.24/3413.2，案名：法國與日本侵犯西沙群島案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
（2）檔號：0022/312.9/0001，案名：法佔據九島，來源機關：外交部，管有機關：檔案管理局。
（3）同註30。
- 註35：同註30、34。
- 註36：同註30。
- 註37：檔號：0025/002.4/5090，案名：東沙島資源調查與管理案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註38：（1）檔號：0026/543.9/2279，案名：嵵山坎門東沙電臺被敵佔領案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
（2）同註37。
- 註39：（1）臺灣總督府，《府報》號外，昭和14年3月30日。
（2）同註30。
- 註40：同註30。
- 註41：同註30。
- 註42：同註30。
- 註43：同註30。
- 註44：（1）張良福編著，《讓歷史告訴未來：中國管轄南海諸島百年紀實》，（北京：海洋出版社，2011），頁69。
（2）檔號：0036/002.2/4022，案名：南沙群島調查概況，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註45：同註3，頁87。
- 註46：同註1，頁2。
- 註47：同註3，頁87。
- 註48：（1）檔號：0035/944/5090.2，案名：東、南、西沙群島建設案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
（2）同註29。
- 註49：檔號：0033/543.5/2128，案名：偵察西沙群島日本遺落飛機案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註50：謝東閔，《歸返》，（臺北市：聯經，民77），頁197。
- 註51：同註29。
- 註52：同註29。
- 註53：（1）同註29。
（2）檔號：0035/061.8/3030，案名：進駐西南沙群島案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註54：同註29。
- 註55：同註29。
- 註56：同註29。

- 註57：（1）檔號：0035/944/1060，案名：西南沙群島勘察報告書，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
（2）同註29。
- 註58：同註29、32-(1)、53-(2)。
- 註59：同註29、32-(1)。
- 註60：同註44-(2)。
- 註61：同註29。
- 註62：（1）〈張君然：收復西沙南沙群島紀實〉，收入：張良福編著，《讓歷史告訴未來：中國管轄南海諸島百年紀實》，（北京：海洋出版社，2011），頁91。
（2）同註53-(2)。
- 註63：同註53-(2)。
- 註64：同註53-(2)。
- 註65：同註29。
- 註66：同註53-(2)。
- 註67：同註53-(2)。
- 註68：同註29。
- 註69：同註53-(2)。
- 註70：檔號：0036/062.24/3413，案名：法國軍艦侵犯西沙群島案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註71：同註53-(2)。
- 註72：同註53-(2)。
- 註73：同註53-(2)。
- 註74：同註53-(2)。
- 註75：同註53-(2)。
- 註76：同註29。
- 註77：檔號：0025/002.4/5090，案名：東沙島資源調查與管理案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註78：同註77。
- 註79：檔號：0037/002.4/5090.2，案名：東南西沙群島資源開發案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註80：同註79。
- 註81：同註79。
- 註82：同註53-(2)。
- 註83：同註53-(2)。
- 註84：（1）同註53-(2)。
（2）檔號：0038/061.8/1060，案名：西南沙群島撤退案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註85：檔號：0026/581.4/3815.15，案名：海軍單位撤銷裁併案，來源機關：國防部史政編譯局，管有機關：檔案管理局。
- 註86：（1）同註1，頁10-12。（2）同註3，頁124。
- 註87：同註3，頁94-95、同註53-(2)。
- 註88：同註3，頁96-98。
- 註89：譬如民國44年12月。協泰號漁船在東沙島附近作業時，船員不幸遭難失蹤，東沙島電臺除通電各電臺廣播附近船隻協尋外，海軍並派艦艇協尋。
參見檔號：0044/C12/000001，案名：海岸電臺廣播救助東沙島漁民案，來源機關：中華電信股份有限公司，管有機關：檔案管理局。
- 註90：同註3，頁98-100。
- 註91：檔號：0080/企12/000024，案名：離島通信建設規劃會議，來源機關：中華電信股份有限公司，管有機關：檔案管理局。
- 註92：檔號：0082/企50/000003，案名：「南海小組」會議紀錄，衛星通信電路，來源機關：中華電信股份有限公司，管有機關：檔案管理局。
- 註93：同註3，頁106-107。
- 註94：檔號：0082/企11/000006，案名：南海政策綱領經費預算編列事宜，來源機關：中華電信股份有限公司，管有機關：檔案管理局。
- 註95：檔號：0081/企50/000017，案名：「南海小組」任務事項及相關問題，建立衛星通訊設施，來源機關：中華電信股份有限公司，管有機關：檔案管理局。
- 註96：同註95。
- 註97：檔號：0082/企50/000003，案名：「南海小組」會議紀錄，衛星通信電路，來源機關：中華電信股份有限公司，管有機關：檔案管理局。
- 註98：同註97。
- 註99：同註97。