

# 行政院組織改造 檔案鑑選與徵集

The Archives Appraisal and  
Acquisition of Organizational  
Reform of the Executive Yuan

陳秋枝 Chen, Chiu-Chih  
檔案管理局檔案徵集組科長  
Section Chief, Acquisition Division,  
National Archives Administration

## 壹 徵集緣起

為打造精簡、彈性及有效能的政府，推動行政院組織改造是增進國家競爭力的核心工程。我國自民國（以下同）76年開始推動行政院組織改造工程，歷經20多年的努力，行政院組織法、中央行政機關組織基準法部分條文、行政院功能業務與組織調整暫行條例及中央機關總員額法等組織改造四法（以下簡稱組改四法），經99年2月3日公布，爰行政院組織法自101年1月1日起開始施行。行政院組織改造啟動後，現行行政院及所屬各機關組織架構面臨大幅調整。為審選組織改造重要國家檔案，作為日後檔案徵集基礎，以保留組織改造歷程的完整記憶。另一方面，配合行政院組織改造，徵集國家檔案，以促進國家檔案多元化典藏。檔案管理局（以下簡稱本局）爰於99年8月簽奉核定，訂定「行政院組織改造國家檔案審選計畫（99至100年）」（以下簡稱本計畫），作為徵集行政院組織改造重要檔案之準據。本文以下就本計畫之計畫範圍、審選做法、結果及遭遇困難與建議分別加以說明。

## 貳 徵集計畫範圍、審選做法及結果

### 一、徵集計畫範圍

行政院組織改造檔案徵集範圍包括組改推動機關檔案審選、組織調整機關檔案審選及組織調整機關印信徵集3部分：

- （一）組改推動機關：涉及行政院組織改造政策研究及規劃、法規制（訂）定及修正、政策宣導等業務之機關，包括總統府、考試院、行政院、銓敘部、行政院研究發展考核委員會及行政院人事行政局等6個機關。
- （二）組織調整機關：因應行政院組織調整，針對機關歷史悠久或業務調整幅度較大之機關，優先辦理國家檔案審選作業，包括財政部、行政院青年輔導委員會（以下簡稱青輔會）及行政院新聞局（以下簡稱新聞局）等。
- （三）組織調整機關印信徵集：配合行政院組織改造，各新機關組織將自101年1月1日陸續啟動，鑒於行政院及其所屬相關部會，掌理國家各項重大政策之規劃與推動，管

有檔案為國家檔案審選之範圍，其表徵機關信證價值之印與職章，亦即具歷史意義，應納入國家檔案典藏，是依據行政院功能業務與組織調整暫行條例第2條規定，機關因整併、改隸、改制或裁撤或業務調整而印信需繳銷之機關，納入印信徵集範圍。

有關檔案審選年代範圍之劃定，針對組改推動機關之檔案，以 99 年 2 月 3 日組改四法制（修）定公布前行政院組織改造相關機關之檔案為主；至組織調整機關之檔案，劃定財政部 39 年至 60 年檔案、青輔會及新聞局自機關成立至 99 年 12 月 31 日為審選範圍。

## 二、檔案審選及印信徵集做法

### （一）研提檔案審選原則及重點

由本局召開機關協商會議，請行政院組織改造推動機關及組織調整機關，提供相關主管法令與行政規則清單、政策規劃或配套措施資料（如作業手冊、說帖、計畫等），以及出版品、研究報告與大事紀等背景資訊，由本局彙整相關資料，參考行政院組織法研修報告、行政院所屬機關組織調整沿革表、組織改造相關法規等，藉以掌握機關組織變革及業務承續或調整情形，並依據機關檔案目錄及實地檢視部分檔案案情結果，研提審選原則及重點。

### （二）召開鑑選小組會議

本局分依機關及檔案類別，邀請熟稔該機關業務職能或檔案主題之學者專家及機關資深退休人員，組成檔案鑑選小組，並召開鑑選小組委員會議，確認檔案審選重點及檔案鑑選方式後，辦理檔案審選。

### （三）進行檔案審選

由本局提供機關之檔案目錄或案名清單，鑑選小組委員先就檔案目錄進行書面審查，並提供列入移轉、機關永久保存、機關定期保存或建議實地審選檔案等意見。依鑑選小組委員書面初審結果，排定實地審選期程，進行建議實地審選檔案內容之審視，截至100年12月31日止總計進行46場次檔案實地審選作業。

針對檔案數量龐大之機關，本局同仁就檔案目錄先進行初步篩選，即先按大類區分，各大類下註記細類與檔案產生年代範圍，再逐一檢視各細類之案名清單，剔除例行業務、次要性業務及其他一般人事或行政事務，整理完竣後再按類別分送審選小組委員進行目錄初審，以提升作業效益。

### （四）確認檔案審選結果

由本局同仁依據鑑選小組委員書面審查及實地審選檔案結果，撰寫鑑定報告，歸納各機關各類檔案主要案情，分析列入檔案移轉或不移轉之擬處意見，並修正檔案審選原則及重點，召開檔案保存價值鑑定委員會，確認檔案審選結果，期獲取檔案鑑定之最大共識，完整留存行政院組織改造重要檔案。

### （五）印信徵集範圍及做法

依行政院暨所屬各新機關組織調整規劃，概估行政院暨所屬中央四級以上機關配合行政院組織改造依法應繳銷之印信數量總計約634個，中央三級以上機關應繳銷之印信數量約335個，中央二級機關擬繳銷之印信數量計27個。

鑒於中央三及與四級機關應繳銷之印

信數量龐大，考量國家檔案之徵集價值，行政院暨所屬中央二級機關，乃掌理國家各項重大政策之規劃與制定，其管有檔案為國家檔案審選之重要來源，表徵其機關信證價值之印信，亦極具歷史價值，爰規劃辦理行政院暨其所屬中央二級機關，因行政院組織改造，致機關裁撤、歸併、變更名稱而需繳銷原印信之機關辦理印信徵集。本局爰依上開徵集原則，函請行政院秘書長層轉印信原製發機關，將機關遞繳之印信交由本局典藏，以豐富國家檔案典藏內容。

### 三、審選結果

#### (一) 檔案數量及移轉時程

經鑑定委員會議後，檔案審選結果計改推動機關計386案列入移轉；財政部計

#### (二) 重要檔案舉隅

1,125案列入移轉；青輔會計564案，惟鑑定委員會決議，部分審選結果仍需請青輔會確認相關附件留存之狀況，及針對首例或具代表性案件，確認是否有後續行政稽憑需求，以精選國家檔案。至新聞局部分，囿於檔案數量龐大，截至100年12月止，新聞局審選檔案計19類，經召開檔案保存價值鑑定委員會，確認審選結果計3類，列入移轉檔案數量為411案，其餘各類將配合行政院組織改造期程，於101年3月底前確認檔案審選結果。有關經審選列入移轉之檔案，其移轉時程將考量國家檔案典藏空間與機關檔案續用需要，再行協商規劃。有關檔案審選數量及列入移轉之情形詳見表1。

行政院組織改造重要檔案數量龐大，且內容涵蓋範圍廣泛，以下分就組改推動

表 1——行政院組織改造國家檔案審選數量情形

機關類型	審選機關	實地審選	審選數量	列入移轉數量	移轉比例
組改推動機關	總統府	2場次	44案	35案	79.55%
	考試院	2場次	124案	31案	25.00%
	行政院	1場次	115案	59案	51.30%
	銓敘部	1場次	54案	28案	51.85%
	行政院研究發展考核委員會	2場次	220案	195案	88.64%
	行政院人事行政局	2場次	47案	38案	80.85%
組織調整機關	財政部	2場次	9,401案	1,125案	11.97%
	行政院青年輔導委員會	6場次	6,738案	564案	8.37%
	行政院新聞局	28場次	309,995案	411案 <sup>(註)</sup>	—
總 計		46場次	326,738案	2,486案	—

註：行政院新聞局審選檔案計19類，案經召開檔案保存價值鑑定委員會，確認審選結果計3類，是列入移轉數量之統計，以截至100年12月底確認審選結果為據。

資料來源：作者整理。



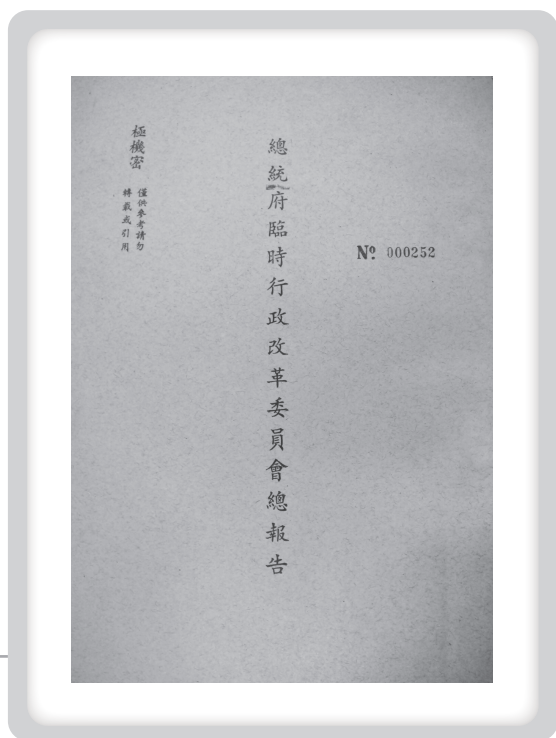


圖1——總統府臨時行政改革委員會結束總報告，又稱為王雲五報告（總統府檔案影像）

資料來源：作者拍攝。

機關及組織調整機關審選檔案結果，擇2個機關，介紹重要檔案內容。

### 1. 組改推動機關：以總統府檔案為例

行政院組織改造可溯自於總統府於46及47年相繼成立「黃季陸委員會」及「王雲五委員會」，均就我國行政機關權責、層級、功能及效率進行檢討並提出行政改革建議（如圖1），但委員會之報告屬參贊性質，後續計畫之推動成效，因種種因素並未有效彰顯。

### 2. 組織調整機關：以新聞局檔案為例

新聞局管有之檔案內容，可見證政府的角色變化，從戒嚴管制轉型到獎勵開放，尤以出版及電影等事業督導管理更甚明顯。以下2則檔案內容，涉及早期電影劇本審查以及臺灣省政府推動地方自治徵求歌曲有關案情，具史料及反映時代背景價值，經實地審選列入國家檔案（如圖2）。

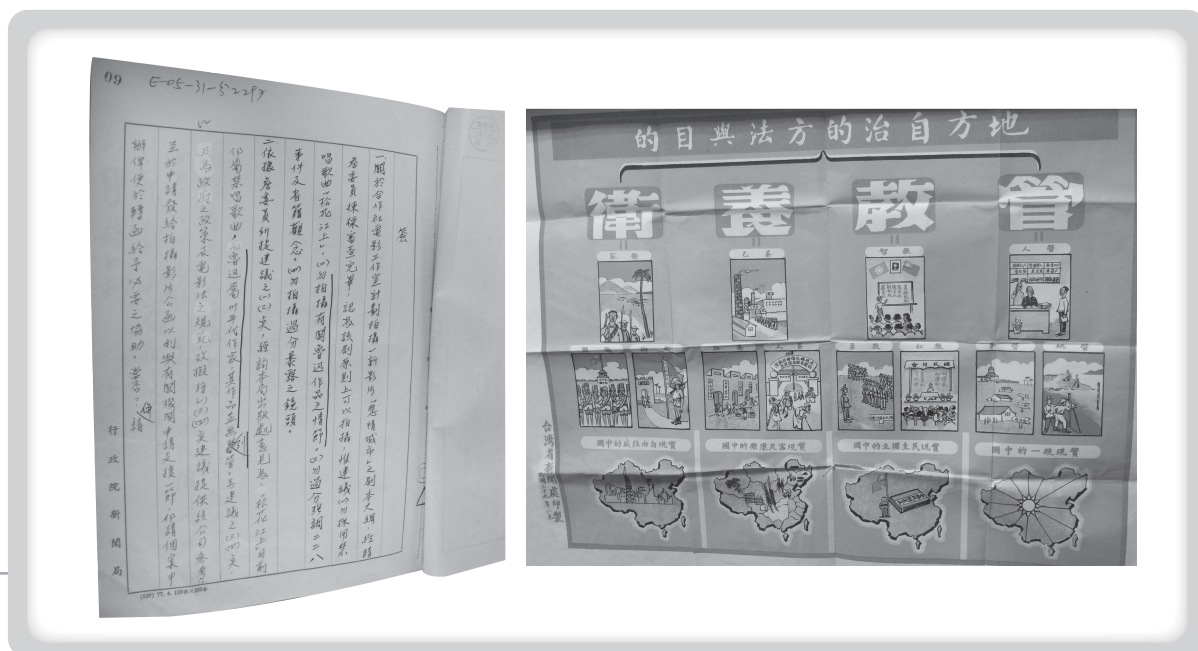


圖2——左邊民國77年電影悲情城市劇本審查案；右邊為民國39年臺灣省政府徵求地方自治歌曲，宣導地方自治之連環圖畫（新聞局檔案影像）

資料來源：作者拍攝。



## 參 遭遇困難與建議

### 一、機關檔案整編情形影響審選效益

機關檔案整理及編案品質之良窳，影響檔案審選作業之進行，由此次檔案審選作業發現，部分機關目錄上記載事項未能具體反映案情，或者目錄與實體檔案內容有出入等情形，皆影響了判定檔案是否移轉為國家檔案結果，因此，機關檔案編整及其後續編目作業品質，應有持續加強之必要。

另一方面，部分機關檔案歸檔機制並未落實，重要附件並未歸檔，如重要計畫、會議紀錄、招標文件（承商企劃書、評選會議結果相關附件、契約等）等多付之闕如，機關或專案事件發展之重要佐證資料顯有不足，影響審選之判定及國家檔案。除建請機關應蒐整留存於業務單位未歸之檔案及其附件外，為維國家檔案品質，併請機關確認附件留存情形，再予決定是否列入檔案移轉範圍。

### 二、檔案數量龐大及主題廣泛增加審選難度

100年度審選檔案計326,738案，為往年數十倍，檔案數量龐大，且審選檔案主題涉及公共行政、組織改造、財政、青年政策及新聞傳播等。然中央部會有其專職任務，需各個不同領域學者專家提供專業上審選意見，以新聞局檔案審選為例，檔案內容除涵蓋國內外新聞、電影及出版事業外，部分檔案涉及人權、臺獨及中共政情研究等案情，是審選過程中，增聘政治傳播與臺灣史專長之學者專家為鑑選小組委員。

審選實務過程中，考量檔案產生時代背景，以兼具專業及史學研究學識人士為鑑選小組委員最為理想，然實務運作上，延聘兼具專業及史學背景之學者專家有其困難性。是倚重機關退休資深高階主管，藉其專業背景及實務歷練，對於檔案留存判定有所助益，渠等不僅熟稔機關業務運

作，對於機關組織沿革亦多所瞭解，多能提供具體審選建議，有助於精選國家檔案。

### 三、檔案審選年代範圍有待商榷

有關檔案審選年代範圍之劃定，針對組改推動機關之檔案，以99年2月3日組改四法制（修）定公布前行政院組織改造相關機關之檔案為主；至組織調整機關之檔案，劃定青輔會及新聞局自機關成立至組織法案施行日期止為審選範圍。然行政院組織改造尚在進行中，且部分組織調整機關業務仍在辦理中，過早進行檔案審選，機關業務單位仍有檔案是否提前進行移轉之疑慮，且部分檔案未經歷史積澱過程，檔案存毀判定有其困難性。

### 四、主題式徵集方式影響檔案全宗之完整性

100年度辦理行政院組織改造國家檔案審選，針對組改推動機關，採用主題徵集方式，如後續規劃主題式移轉，勢將影響檔案之完整性。檔案之徵集應依據檔案學觀念以全宗為原則，即按照文件產生之特定機構組成以個別全宗為單元辦理徵集檔案，避免主題式徵集方式。未來國家檔案之徵集，仍應以宏觀鑑定及全宗原則劃定檔案徵集移轉範圍，不採主題式徵集方式，以各機關屆移轉年限檔案為徵集標的，採系統性及計畫性方式逐步蒐整國家檔案，建構國家檔案多元典藏特色。

## 肆 結 語

行政院組織改造檔案徵集作業所累積之經驗，可做為未來推動國家檔案徵集作業之準據，期經由系統性徵集國家檔案，豐富國家檔案典藏內涵，強化國家檔案內容深度及多元性，以滿足民眾檔案應用需求。