

# 中華民國政府在越戰結束前的 撤僑行動與僑民安置（1975 年）

The Evacuation and Resettlement of Overseas Chinese  
by the Republic of China Before the End of the Vietnam War (1975)

黃惠瑄 Huang, Huei-Syuan

國立東華大學歷史學系暨研究所碩士生

Graduate Student, Department and Institute of History, National Dong Hwa University

## 摘要

撤僑，國家保護在外國國民的緊急措施之一，固然可使僑民免於遭受威脅，對於撤回本國僑民的安置同樣重要。中華民國政府在 1975 年越戰結束前的撤僑行動，雖然缺乏確切的華僑資料及妥善的撤僑方案，但對於撤退來臺的僑民安置，則因相關單位的通力合作，有著完善的規劃並獲致積極的落實。除了來臺初期的食宿、醫療等基本照護，進一步透過協助就學、就業，讓僑民能安居樂業，儘速融入臺灣社會。本文藉由相關文獻及檔案的爬梳，呈現當年中華民國政府撤僑過程的缺失及僑民安置的成果。

## Abstract

Evacuation, one of the urgent measures for a country to protect overseas nationals, may keep them away from threats. The resettlement of those nationals who used to living abroad, however, is no less important than evacuation. The evacuation of nationals in Vietnam before the end of the Vietnam War in 1975 shows lack of accurate information and appropriate strategies, on the controversy, the delicate planning and efficient reinforcement of the resettlement plan was made possible by cooperation between all the related agencies of the Republic of China. Apart from the basic needs like food, accommodation, health care and so on, the plan broadened its range to helping overseas Chinese who were evacuated from Vietnam go to school or find a job, which allowed them getting used to living in Taiwan as soon as possible. This article presents some facts of the above mentioned issues by digging into documents and archives on this topic.

**關 鍵 字** | 越南戰爭、華僑、撤僑、安置

**Keywords** | Vietnam War、overseas Chinese、evacuation of nationals、resettlement

## 壹、前言

「華僑為革命之母」這句話朗朗上口，在中央政府也設立了隸屬行政院僑務委員會，負責處理華僑事務，可見僑務一直是中華民國政府重要施政對象之一。但是，1955 年越南戰爭爆發後，一直不斷有難僑逃離飽受戰爭摧殘的家園，但是此時的中華民國政府並未擬定過相關的撤僑方案，1964 年因北越兩艘魚雷艇攻擊東京灣的美國驅逐艦，美國國會通過「東京灣決議案」，積極介入越戰，當時仍然沒有一個明確的撤僑方案。直至 1975 年 3、4 月南越淪陷，才匆匆忙忙擬定了撤僑方案，試圖從戰火中撤離我國難僑。

越南與中國山海毗連，自古以來華人遷移是為謀生或為避禍，來到越南的華人不可勝數，比起其他地區的華人社會，越南的華人社會歷史源遠流長，是故越南華人研究的課題很值得重視。有關華僑事務的研究，為數頗多，例如華僑志編纂委員會於 1958 年所編《越南華僑志》及陳大哲於 1989 年所著《越南華僑概況》等，尚有其他零星的著作，但關於撤僑以及僑民的安置部分則少為人知。若要研究政府對於僑務的態度，於一地區戰亂時，如何自此地區撤退僑胞及其後續安置作業亦是一重要切入點。本文將詳細論述 1975 年越南戰爭末期中華民國政府如何自南越撤回僑胞及其之後的安置作業。

本文主要利用中研院近史所藏《外交部檔案》中的〈越南難僑〉卷，釐清 1975 年越戰結束之際，中華民國政府試圖撤離在南越的難僑。

## 貳、撤離南越華僑

1975 年 3 月南越淪陷之際，大批難僑及難民沿著水、陸兩途逃亡，政府基於關心僑民與國際人道主義，派艦隊撤僑，也在中國海域，不斷搜救漂流中的南越難民，並於澎湖設立「中南半島難民接待中心」加以收容，給予職業、語言等訓練，並協

助其移民第三國定居。中華民國政府為使救助工作順利開展，先在高雄九曲堂借用海軍陸戰隊營區，作為南部接待站，亦在北投設僑園招待所及在臺北市設僑光堂，以安置接運來臺的僑胞。

為了協助撤退越南中部的難僑，首先在 1975 年 3 月底，中華民國政府派出海軍協助撤退在越南之華僑，但因局勢變化急遽，撤僑任務未能執行成功，其中 2 艘艦船因為是臨時奉命前往救援，油水糧食補給不足，不得不先行返國，剩餘 2 艘經駐越大使報奉國內政府同意暫留備用，但因安全顧慮不方便靠岸，僅能留在頭頓港外海待命。根據海軍軍官董杭生回憶（海軍官校編印，2005），他在 1975 年 3 月 26 日晚上十點多臨時接到消息，須立即整備，5 日後派遣中邦、中萬兩艦前往越南撤僑。4 月 2 日出航，4 月 8 日抵達西貢外海—頭頓，隨即再進入西貢新港。靠港後緊急連絡大使館人員，聯絡到駐越陸軍武官朱上校，朱上校表示西貢戰事尚未到最後關頭，南越和美軍均派重兵扼守，各國駐越使節也尚未撤離；隔日見到駐越大使許紹昌竟也表示戰事不急，撤僑計畫尚待研究，等擬好計畫會通知協調執行，反而是希望先將館內的轎車載運回臺灣，該軍官立即回覆載車之事請暫緩議，撤僑完畢後若有空間再考量，且撤僑事宜必須盡速完成。為了執行撤僑事宜，董杭生對於撤僑計畫的要求概括有 3 點：一、通訊網路之守值與密碼之擬定以利區隊與大使館 24 小時聯繫。二、製發僑民身分證或登艦證，以免不法份子魚目混珠，確保艦船安全。三、預知僑民可乘小船或直昇機在頭頓海域登艦，本區隊因戰況無法停留西貢時，必留該海域撤僑。駐越大使對此則表示因為使館人員有限無法全天守值，可改於約定時間通信，至於僑民登艦許可證則也是因為使館辦事人員有限，在實際實施上會有困難，建議可採用剛辦完登記的中華民國僑民身分證即可。直到靠港後第 3 天，大使館人員才帶領幾十名僑胞登艦，中途接到國際救難中心來電需幫忙運補

富國島，離開前告知駐越大使若有僑胞需要登艦，可搭乘小船至頭頓外海等候登艦。還有許多已經逃亡到其他國家如泰國、香港、韓國等，或是還在海上漂流的難僑（外交部，1975），這些難僑紛紛由當地的領事館或政府機構、輪船公司等呼籲請求中華民國政府予以收容接納。

撤僑的過程中遇到 2 個比較大的問題，第一是有些華僑在越南落地生根，家族產業均在越南，因擔心其產業的因素而離不開越南。在海軍軍官董杭生的回憶錄提到，有一位蔡姓華僑求見，這位蔡姓華僑表示自己在越南擁有 3 家工廠，家又有高堂老母，因為上艦前過於匆忙還未能交代負責人有關廠房的設備處理原則，希望可以下艦處理私人事務，打算處理好後再上艦，於是向母親稟告完後便下艦處理，但這位蔡姓華僑卻再也沒有出現（海軍官校編印，2005）；另一種就是受限於國籍因素的情況，因為南越的國籍法中規定，凡是中國人為父母在越南出生的子女均為越南籍，而此時的越南對於出境限制亦十分嚴格，兒童們無法出國，除非重病在越南無法治療，否則無任何理由能夠出境，於是，如果是持有中華民國護照到越南來的中華民國公民，在越南生下的子女，皆不能隨父母一同離開越南，父母也不可能拋下子女獨自離開越南；不僅小孩無法隨同父母離開越南，較早期來到越南定居的華僑也因為國籍法的問題早已化為越南籍，難以離開越南。針對此國籍問題，中華民國政府曾於吳廷琰政府更改國籍法時設法交涉並宣布撤僑，中華民國駐越南公使館於 1957 年 3 月一方面執行中華民國政府之撤僑指令，承諾接運所有不願入越南籍之華僑回臺灣定居；一方面發中華民國僑民登記證給仍留在南越之華僑（黃宗鼎，2007）。

自南越淪陷以來，依據回報給救助越南高棉難僑專案小組的安置人數，難僑人數高達 3,752 人。且中華民國政府也做了一些政策規劃與擬定，包含救援回來的難僑如何接待、安置的地

點、老人、小孩的照護、傷患治療、孤兒安置等等，除了以上這些難僑的安置處理外，中華民國政府特立一專案來安置部分救援回來的越南難民，這些計畫都將於下一節詳細論述。

## 參、接待與安置計畫

自南越宣布投降後，該地僑胞處境頗為困難，大多想逃離該地，中華民國政府基於政治號召及僑胞愛，自以能多接應難僑來臺為宜，但考慮臺灣本身情況及社會秩序，則又以能儘量少容納為有利，兩者之間殊難取捨。對此狀況，政府為了各機關對於救助該地區的難僑問題，請有關單位首先於 4 月 7 日組成聯繫小組，積極處理該地區的難僑入境等問題，其後由於戰亂情況日趨惡化，各有關機關又成立「救助越南、高棉難僑專案小組」，於 4 月 26 日由內政部、國防部、外交部、僑委會、大陸救總等 19 個機構會同組成。此專案小組下共有 4 個工作小組，第一工作小組負責入境及臨時接待照料業務，並在高雄、臺北地區分別設置接待站，處理有關膳食、醫療、補辦入境手續等問題，此小組由國防部、僑委會、外交部、內政部、入出境管理局、國家安全局等單位派員參加作業，並由警備總部、僑委會分任正副召集單位；第二工作小組負責難僑之就業輔導及經營事業時之協助事項，由內政部、經濟部、教育部、青年輔導會、國軍退除役官兵輔導委員會、中國國民黨中央社會工作會、農復會、僑委會、臺灣省政府及臺北市府等單位參加作業，由內政部及中央社會工作會分任正副召集單位；第三工作小組負責輔導就學，由教育部、僑委會參加作業，並由教育部負責召集；第四工作小組負責一般救助事項，由大陸救災總會、中央社會工作會、內政部、僑委會、臺灣省政府、臺北市府等單位參加作業，並由中央社會工作會、大陸救災總會分任正副召集單位（外交部，1975）。除



研擬「越南高棉難僑臨時接待計畫」外，也研擬有關難僑就業、安置等辦法。雖說在整個撤僑事宜上有点倉促無章，但從政府在臨時接待難僑的計畫書上仍可看出在接待安置的規劃上應當是頗有頭緒及原則，在接待計畫方面，規劃如下：

#### 一、接待對象：

- (一) 高棉淪陷後逃抵泰國邊境或鄰近地區轉來臺灣難僑。
- (二) 我海軍登陸艦接運來臺灣之越南難僑。
- (三) 高棉、越南難僑逃至香港或其他自由地區後轉來臺灣難僑。
- (四) 越南淪陷自越境及東南亞各國包僱輪船、飛機來臺灣之難僑。
- (五) 確屬貧困自行逃抵臺灣經專案核准接待之高棉、越南難僑。
- (六) 美軍撤運華裔難民過境之預留臺者，亦為接待對象。

二、接待期間：以十天為原則，得予延長但至多不得超過一個月。

三、接待人數：預定以二千人為準。

#### 四、接待地點：

決定在高雄地區設置一個接待站，請國防部在高雄近郊支援能容納二千人之營房集中照料，並請支援工作人員及寢具。另準備於臺北地區設置一個能容納 100-200 人之接待站，其地點及設置由僑委會及救總研究負責決定。

五、膳食：平均每人每天伙食費五十元，請軍方支援代辦。

六、管理照料：請國防部指定幹部負責編制管理照料，由專案小組協助辦理，並由專案小組每個月暫發每一營部壹萬元、每一連部伍千元為管理照料費用。

七、醫療：以每一難僑一個月醫療費一百

元計算，請國軍部隊衛生機構代為負責醫療作業。

八、補辦入境手續：由專案小組依規定協助補辦手續。

九、進入駐地及防疫注射：請警總協助衛生署辦理。

十、經補辦入境手續後能自謀生活及在臺有親友者可先行離開，但需就業、就學者須將資料送至其負責的工作小組辦理（外交部，1975）。

從計畫規劃可知，首先，接待的對象，彙整了在越戰期間各種難僑的逃亡路線，包括逃到鄰國者、逃到香港者、美軍撤運者、我國海軍軍艦接運者及自行來臺者等，明定這些難僑皆是我國接待的對象，但在對象上並未考慮國籍問題，可知當時政府認定的華僑是依我血統主義原則認定的《國籍法》來認定。其次，此次接待是以國防部為主要的接待單位，接待時間以 10 天為原則最遲不超過 1 個月，可以看得出此計畫是一個緊急應變方案。

此計畫從接待對象、接待的時間、接待地點、難僑的膳食、整個接待營區的管理、醫療與防疫注射、甚至因為匆忙之間還未辦理入境手續以及伙食費皆有安排專案小組協助辦理。根據此臨時接待計畫的研擬草案與確定實施的計畫方案中有幾點經過修正，原先擬定的草案中預計要收容 2,000 至 5,000 人，但最後確定實施的計畫方案卻改為 2,000 人而已，從中可以理解中華民國政府對於當時的臺灣社會情況及經濟狀況是否可容納如此大量的難僑頗有顧慮；又因為減少收容人數，故原有規劃的臺中臨時接待營區也從計畫書中剔除。而將主要臨時接待營區設在高雄，主要的考量可能是因為當時臺北地狹人稠而高雄為海、陸、空三軍的本部，不管是藉由登陸艦或飛機所接運回來的難民由此登陸更為快速。這些來到臺灣的難僑一開始都必須先待在接待營區，辦妥入境調

查手續後，有親屬照料者、能自行安頓謀生者、或想轉赴其他國家者，即可離開接待營區。

此外，銜接「越南高棉難僑臨時接待照料計畫」之後為「越南高棉難僑救助安置要點草案」，整個難僑的安置計畫以「就學」、「就業」兩大項為主，學生的部分依教育部以及僑務委員會所擬定之辦法給予輔導就學（外交部，1975），其要旨為實施入學前訓練，以及暑假後全部進入各級學校就學；而 13 歲以下的孤兒，由救災總會負責照料安置，如果不是孤兒，經過其父母同意後由救總暫時給予安置及輔導就學（外交部，1975）。有工作能力的難僑（16 歲以上，50 歲以下的男女）依據安置要點，按照 7 種方案給予輔導就業：

- 一、年齡 16-40 歲，教育程度在小學以下之單身難僑由救總負責安置就業。
- 二、有工作技能之難僑，由內政部、中央社工會並協調中央財委會、經濟部、臺灣省府安置於「黨營」、「國營」、「省營」及「民營」生產事業單位。
- 三、無技術專長者依計畫給予職業訓練，並於訓練完畢後設法安置。
- 四、難僑中可擔任教育工作者，由教育部協調省、市教育機構，給予安置。
- 五、難僑中之漁民，請救總協調國軍輔導會（漁管處）、臺灣省漁會，擬具安置計畫，並負責協調執行。
- 六、難僑中志願從事農墾事業者，請國軍輔導會（農復會）並協調省政府（農牧局）計畫安置。
- 七、難僑在接受職業訓練期間每月給予 1000 元之生活補助費用。有些難僑本身留有一些資金，想投資經營事業希望政府協助者，依政府調查所獲得的資料及投資性質，分別洽商有關事業，予以輔導（外交部，1975）。

除了就學、就業的安置外，也協助有眷屬的難僑定居，請臺灣省政府及臺北市政府優先分配難僑居所，並請婦聯會在可能範圍內捐助貧困難僑住宅。

除了政府單位的安置計畫外，民間各界也開始動員起來，協助這些僑務的安置作業。其中，為方便政府協助僑胞就業，中華民國僑資事業協進會陸續將就業機會的調查分別匯送僑委會、內政部及有關單位參考推薦，根據僑資事業協進會的資料，該會所提供的就業機會計有臺灣勤益紡織公司、啟信實業公司和聯大紡織公司等 7 家，共 158 人，其中包括大專化工系機械系技術員、英文秘書及作業員等（來臺越棉僑胞，將依志願安置，1975）；除了有僑資事業協進會提供的就業機會外，各工業團體並紛紛響應政府協助自高棉、越南撤退回國的僑胞就業，工業總會已將各團體提供的工作機會彙報內政部、僑委會，以使難僑們早日獲得工作（唐榮鐵工廠股份有限公司，1975 年 5 月 14 日）。願意安置僑胞的單位包括金屬品冶製公會、織布公會、電工器材公會、絲織公會、臺灣化學纖維公司等 26 家，共需 451 人，另外被服公會、明華被服廠、天鵝服裝公司、福連紡織公司、永成實業公司、偉新工業公司、中興手套公司、合成纖維伸縮線公會等 22 家，共需 428 人（協助越南高棉歸僑就業，1975）。新和電子公司表示，願提供 30 至 50 名，年滿 16 歲以上女工的就業機會，其待遇為每月 2,500 元。另外，萬國公證公司亦表示，願接受數名高棉、越南地區僑生就業，待遇為每月 3,000 元。國內工商界人士，為發揮同舟共濟的精神，決定提供越南、高棉地區歸國僑胞及僑生就業機會，甚至是臺北市南區扶輪社派代表人員前往僑務委員會表示，該社願意負擔 5 名學行兼優的高棉、越南僑生，從就學至畢業所需的生活費用。

此外，民間給予難僑的資金救助也頗多，例如華僑協會理事長高信也有贈款 3 萬元給歸來的華

僑（華僑協會贈款，慰問越南歸僑，1975）、中央日報的讀者共捐款 41,450 元（讀者捐款救助越南高棉難民，1975）、輔仁大學全體教職員及學生也捐款 177,841 元作為救助越南、高棉、寮國地區歸國難僑之用（輔大學生捐款救助歸國華僑，1975）；還有國立師範大學的師生也為了要幫助校內校越南、高棉的 54 位僑生及臺北縣市育幼院內的孤兒，在校園舉辦園遊會，並且將義賣所得的現款 3 萬餘元，全數捐出。另外，國立師範大學的港澳同學會及華僑同學會，為了照顧越南、高棉僑生的生活，也自 5 月初至月底，在學校內的樂群堂籌備設立募捐站，總共募得 6 萬餘元現款，充分發揮了同學愛（師大學生園遊會義賣駐越棉僑生，1975）。這些官民協力的安置措施，使安置計畫得以順利進行。

事實上，自越戰爆發以來即有不少有資產的華僑開始轉移資產來臺，但 1975 年來臺之難僑，幾乎都是身無分文需要中華民國政府與民間救助。可能是由於當時南越的情勢轉變太過快速，一般越南華僑商人大部分認識不夠，以為局勢最壞不過像寮國一樣，組織聯合政府，尚有討價還價的餘地，必要時仍然可將資金轉運出境，因此很多華僑商人未作更積極的打算，所以在南越失陷期間逃出的華商，在倉促中根本無法將資金帶出，估計失陷在越南的華僑資金相當龐大。但是，在南越將近失陷的個把月期間能夠及時逃離者，自然無法兼顧到在越南的家人及財產了。也還是有部分有遠見的華僑商人自南越還沒淪陷前就計畫性的將身家財產移回臺灣，而這些不論是自南越逃出來或是先逃往其他自由地區再來到臺灣的難僑，在如臺有親友的還能有個暫時安身落腳的地方，無親友者可說是完全無依無靠，只能依靠中華民國政府的救助與安置。中華民國政府對於越南難胞的協助，除了搶救來臺者並妥善照料外，逃離越南轉至其他自由地區者，也已去電各駐外機構及當地僑團盡力照料（外交部，1975）。至於在國內就學之越南僑生，教育部與僑委會已

對其生活及學業方面有妥善之安排（外交部，1975）。對於自越南來到臺灣的僑民處理問題，從檔案中可分析得知經過多次的會商後，分為 3 種處理方式：一、自越南回國的僑胞，如無經濟基礎者，先由政府撥款解決其生活上的問題。二、經接運回國的僑胞，大部分的產業均淪落在僑居地，如果是要繼續經營商業，由政府作適當的協助。如願意就業，則由有關單位予以安置。三、經濟部等有關單位，先行設法調查越南回國僑商的人數，然後安置住所，使他們生活能夠安定。

## 肆、難僑的安置工作

「救助越南、高棉難僑專案小組」於 5 月 3 日在僑光堂舉行會議，主要研商各專案小組計畫及有關事宜，有內政部、外交部、國防部、僑委會、大陸救災總會等 19 個單位代表 40 餘人參加，由僑委會委員長長毛松年、內政部次長高應篤共同主持，駐越南大使許紹昌亦有參加，駐越大使主要報告大使館在西貢淪陷前後協助華僑、華裔撤離越南的有關工作經過情形（外交部，1975）。加上此次開會，此專案小組共召開過 13 次會議，主要是回報已安置多少位難僑，直至第 13 次會議回報已安置難僑 3,752 人，以及處理逃往其他國家的難僑如何回臺定居事宜。此專案小組除了定期召開會議外，其下的 4 個工作小組也各有其定期會議及回報各自負責項目；4 個工作小組裡，除了第一小組處理完一開始入境及接待問題後較無後續追蹤的工作，但第二、三、四小組都有其負責協助安置並且追蹤後續的作業。

第二小組的主要工作為輔導難僑就業或是經營事業，意即難僑抵臺後立刻辦理就業調查意願調查、專長調查，以及有意經營事業之調查，再根據其調查結果，交由有關單位設法輔導就業或接受職業訓練，如有意經營事業者則個別申請，洽請有關單位辦理與協助。



第二小組共召開 5 次會議，從會議記錄中可以發現安置的地區有兩處，分別為高雄九曲堂博愛營區以及北部接待站。對於安置於高雄部分的難僑，除予以安置就業外，對於農墾的難僑也發給 37,000 元為其所需的生活補助費。而北部的難僑接待站分類較南部多，除了一般難僑職業安置就業，還有由教育有關單位負責協助有意願擔任教師或從事教育工作的難僑進入各級學校工作（外交部，1975）。具有大專教育以上程度的難僑則由青少年輔導委員會負責安置，而希望從事黨務工作的難僑由中央委員會協調有關單位安置。高中以下程度之難僑，請臺灣省臺北區國民就業輔導中心及臺北市國民就業輔導處暨臺灣省其他地區國民就業輔導中心負責輔導就業。此部分由北部接待站所整理的名冊可清楚得知意願擔任教師或從事教育工作者的有 67 名，意願擔任黨務工作者有 3 名，大專以上程度由青輔會安置者有 96 名，高中以下程度需予以輔導就業者共 237 名，另外是中學程度由臺北市國民就業輔導處輔導就業者有 43 名，同是中學程度由臺灣省北區國民就業輔導中心輔導就業者有 20 名（外交部，1975）。其中還有值得注意的是最後 2 次的彙報內容，最後 2 次的會議主要都是會報性質，第 4 次會議是請有關單位提出有關輔導就業的實際情況，如有待解決的問題一併提出；其中一項值得注意的為專案小組擬提請發給在臺北國民輔導就業中心附設職業訓練中心接受職業訓練的 61 名難民，每人每月 100 元的零用金一案，但由第二工作小組調查後似乎有需要但為數不多，提報專案小組再加考慮。第 5 次會議提到第五批難僑抵達高雄九曲堂博愛營區，有 8 人願意參加職業訓練，請北區職業訓練中心一併安排訓練後輔導就業。此次會議中提到一點較為引人注意的是北部登記的難僑輔導就業困難較多，建議相關單位應採重點輔導，視難僑求職的緩急來決定輔導的先後。

除了上述輔導就業的工作外，各輔導中心或

輔導處也必須適時的對安置就業後之難僑作調查訪問，並針對其工作上的問題和困難給予疏導解決。另外對於安置就業後以及即將安置的部分年輕婦女，尤其應特別注意工作性質與環境是否適當，必要時應責成僱用人覓具保證人，以免影響工作成效（外交部，1975 年 6 月 3 日）。

第三工作小組由教育部與僑務委員會共同組成，此工作小組的主要工作是輔導學齡期間的學生能夠儘快入學。為了輔導自 3 月 1 日以後返國之越南、高棉、寮國等 3 個地區的難僑學童就學，自 5 月 24 日至 6 月 5 日止，在僑委會僑生輔導室辦理就學登記測驗，因為此 3 個地區的難僑青年，在戰亂中大多把學歷證件遺失了，教育部特別規劃一種越南高棉寮國地區難僑青年就學輔導的登記表，以供上述 3 個地區的難僑青年填註（輔導難僑青年就學，即日起開始登記，1975）。另外，教育部對於越南、高棉、寮國難僑青年就讀大專院校的問題，決議為凡在僑居地高中畢業且持有本年度僑居地准考證，但因戰亂而未能參加考試、或保送有案的，可以參照成績志願和各院校的情形，分發入學，其可申請的條件為是從 1975 年 4 月 1 日起到 9 月 30 日抵臺的越高寮難僑青年為限（越棉難僑年，就讀大專辦法，1975）。原本已在臺灣就讀的越南、高棉僑生則是另案處理，而在國內升學的越南僑生有 1,044 人，高棉僑生有 423 人（僑委會委員長毛松年等慰問越南、高棉僑生，轉達政府關切之情，1975），分別就讀於全國各大專、中、小學，為了妥善照顧這些失去接濟的越南、高棉僑生與留學生，教育部決定以臨時緊急救助與長期救助這兩種方式執行，教育部通知各級學校即刻辦理對越南、高棉地區僑生與留學生的照顧，並已由中國大陸災胞救濟總會提撥 50 萬元作為臨時緊急救助費（僑務委員會濟助越南高棉地區僑生計畫要點，1975），分發至各級學校作為 5、6 月的救助費，每人 800 元（外交部，1975）。

在長期救助方面，由僑委會按照就讀各校

的越南、高棉學生人數作成預算，向行政院申請專款，作為長期性的救助經費。且無論是就讀於公立或私立學校，將一律給予救助，並對撤回國內難僑學童的輔導教育與就學救助等工作進行策劃，將設法給予公費（棉越僑生及留學生，教育部決妥善照顧，1975）。而若是以工讀為生需要轉系或是轉到夜間部就讀的僑生，一律從寬處理。另外，教育部表示在各校日間部還未畢業之高棉、越南僑生領有公費者，仍繼續發給公費（高棉越南僑生繼續發給公費，1975）。新近或繼續來臺就讀各校日間部的高棉、越南僑生，合於教育部發給公費規定者，教育部也會依規定核發公費（外交部，1975），以保障其生活所需之費用。而自越南、高棉來到臺灣需要就學的中學生都需於華僑中學實施學前訓練，訓練完畢後輔導進入各級學校，或是待暑假過後進入就讀。

除了教育部與僑委會努力協助僑生與留學生外，各個學校也盡力在協助校內的僑生與留學生，據聯合報的報導可以得知有幾所學校對於越南、高棉僑生的實際作為（北中各地中上學校妥善照顧越棉僑生，1975），例如：臺北市仁愛國中的師生發起募款協助學校裡的 19 位越南、高棉僑生暫時解決生活經濟的問題，校長還特別召開越南、高棉僑生座談會，透過此場座談會安慰這些與家人斷絕連繫的孩子，同時勉勵這些僑生安心讀書，如果有任何困難，可以由學校代為解決（仁愛國中師生捐款濟助，1975）。還有中興大學有 23 位越南及高棉僑生，其中有 10 位情況比較困難的部分，校長羅雲平已約見這些同學且對他們表示，學校會無條件給予工讀的機會。依照中興大學的勞作工讀辦法是按工計酬，參加工讀的同學每月可得千餘元。以及逢甲學院有兩位來自越南的僑生，其中一人全家早已遷來臺灣，而另一位同學則失去原家庭的接濟。其就讀學系所屬的學院院長決定免除他的一切費用，且供給其食宿費用。另外，省立臺中一中有 2 位越南僑生，校長也決

定免除他們的食宿及學雜費用，並隨時為他們解決困難。以及臺中護校有 6 位高棉僑生，學校表示早在高棉戰事激烈時，校方對這 6 位同學就已經給予特別照顧，免除他們的食宿費用，並動用仁愛基金接濟她們的生活。該校 6 名高棉同學中，1 名已全家遷來臺灣、一名由教會接濟生活，2 名在高棉淪陷前家庭已匯來相當數額的生活費用，只有 2 名同學處境較困難。在北部的私立淡江文理學院學生活動中心聯誼會主席，也發動捐款救助越南僑生，獲得了全校 1 萬餘師生熱烈響應，共捐款約 10 餘萬元。還有僑大先修班採取的協助措施，讓原租屋住在校外宿舍的學生一律遷回學校宿舍，且免繳每月 700 元的宿舍費，伙食方面，也給予每人每月菜錢 200 元，如特殊狀況者則貼補菜錢 500 元，藉此減少僑生們生活的困難。以上等等，都是各級學校一同響應中央政府幫助受難的越南、高棉僑生實際作為，實屬貼心之舉。

第四工作小組表面上雖說是負責一般救助事項，但從其非常多的組成單位可以得知其實第四工作小組的救助對象及範圍非常廣泛，其救助對象大致分為 4 種：一、孤苦無依在臺既無親友且無謀生能力之貧苦老弱難僑需要安養者。二、在臺無親友投靠之孤苦兒童難僑。三、身有殘障之難僑。四、需要長期治療之病患難僑。雖然救助的對象非常多，但對於以上 4 種救助對象，從第四工作小組的會議紀錄中還是能發現都訂有明確的救助辦法：

#### 救助辦法：

- 一、需要安養、育幼、殘障重建之救助對象由臺灣省社會處、臺北市社會局分別安置於其所屬之養老、育幼及殘障重建機構內（包括私立機構）省社會處救助之對象額為三分之二；北市社會局救助對象數額為三分之一；安養與育幼對象六十五年度以十三個月計算，每名每戶為新臺幣壹千元，由臺



- 省社會處、臺北市社會局按實際人數在本案專案小組向行政院呈報之總預算中支領，殘障重建所需經費較大，六十五年度向專案小組核實報銷支領。
- 二、需要長期治療之病患，請省市政府分別於其所屬衛生醫療機構收容醫治，所需費用請由專案小組核實支付。
- 三、六十六年度以後所需經費預算，由省社會處（局）分別列入年度經費總預算中。
- 四、以上各類救助對象分別安置收容機構，即照一般收容救助對象辦理，不得有所特殊請求。
- 五、除此次收容救助者外，凡歸僑經安置後，即與一般國民享有同樣待遇，不再專案處理（外交部，1975年5月2日）。

從會議記錄中的救助辦法第3項可以發現，此救助計畫並不是只有規劃一時的救難需要，且還有顧及安置完後的後續經費來源及難僑本來生活的照顧。

## 伍、結論

除了安置難僑外，政府也注意到他們的生活問題，馬上也提出了就業輔導的構想，在接待難僑時即開始調查其就業意願、職業的類別、各自的專長、經商的意願等等，對於有小孩但雙親都想工作的家庭也幫忙處理小孩安置的問題，孩童的就學問題也處理妥當，也沒有忽略在戰禍中失去親人的孤兒孩童。從政府所擬定的計畫中，可以發現，中華民國政府對於此次的難僑問題處理還是具有一定的積極度。

本來撤退僑民應有一套標準的作業程序，從調查僑民居住情形、撤僑的優先順序、完整的撤僑計畫、通知撤僑的網絡、預備方案、撤僑的時序、

明確的撤離點以及後續的安置等等，以2017年9月朝鮮半島的緊張情勢為例，日本政府為提防朝鮮半島開戰，已開始研究撤僑計畫，日本的撤僑計畫分為4個階段，第一階段是呼籲日本人沒有必要就不要去南韓，若南北韓不幸真的爆發槍戰就進入第二階段，勸告日本人不要赴韓，第三階段為呼籲日僑撤離，第四階段則是將日僑聚集在撤離點等待撤離。萬一真的開戰了，駐首爾日本大使館將設法確保機票、甚至包機，優先撤離日籍婦孺，若南韓機場關閉的話，就用美國軍機將日僑往南載到釜山，再搭船撤退回日本。且撤僑不僅只是僑民本國的事情，也必須透過和駐在國的合作才能更加順利，所以日本政府也和南韓政府協調，萬一真的開戰，在韓國的日僑該到何處避難，而南韓政府也表示會提供場所供日僑避難，之後再有後續撤退回國後的安置手續。但反觀中華民國政府此次的撤僑順序，似乎有點本末倒置。中華民國政府的撤僑，除了第一次越南戰爭時有調查僑民的情況後就再無確切資料，沒有當下華僑的確切資料就無法順利聯絡當地華僑，更沒有一套完整的撤僑計畫與預備方案，也因為國內對越戰情況的不清楚導致撤僑的時序一直沒有定案，撤離的優先順序也都以「忠貞僑胞」為主，但對於忠貞僑胞的界定也沒有一個標準的資料參考，更沒有明確的撤離點。國內無計可施，越南因境內戰爭混亂、政局不定也無法有效的溝通，導致此次的撤僑顯得外交部對於此事並無周全完善的規劃。但是另一方面對於撤到臺灣的難僑，在各單位的通力合作下則規劃的較完善，連難民、孤兒都在安置的範圍內。

縱然有完備的安置計畫，但若沒有完整的撤僑計畫，所能撤回來的僑民也為數不多。但從往返的公文裡以及計畫書上的修改上可以得知，60年代的中華民國政府因經濟與空間環境的考量下，無法收容過多的僑民，從公文可知以撤退「忠貞僑胞」為主，但何謂「忠貞僑胞」的界定實在頗為困難，所以在撤離難僑的行動上也執行

不便。依照安置計畫要點，預計安置的人為 2,000 至 5,000 人，但經過修改確定只安置 2,000 人而已，最後依據救助越南高棉難僑專案小組回報的安置總人數為 3,752 人，比原本預計的 2,000 人再多出了 1,700 多人，但越南落難華僑的人數遠遠超過這個數字。從整個安置計畫的要點及預期

成果，此計畫的重點是要使這些難僑擁有可以為生的能力，希望他們能夠早日搬出臨時安置區，並且對臺灣本島原本居民的影響降到最低。

最後，在此次的撤僑事件中，仍顯示出中華民國政府對「華僑」的一貫態度，及廣義的認知海外華僑、華裔在內，政府都視為應加以照顧的僑民。

### 參考文獻

- 中華救助總會（2004）。耕耘：救總五十四載工作紀實。臺北：中華救助總會。
- 仁愛國中師生捐款濟助（1975 年 5 月 4 日）。聯合報，6 版。
- 北中各地中上學校妥善照顧越棉僑生（1975 年 5 月 3 日）。聯合報，3 版。
- 外交部（1946 年 4 月 17 日－1948 年 8 月 9 日）。駐越館務。國家發展委員會檔案管理局，檔號：A303000000B/0035/010.15/0014。
- 外交部（1964 年 11 月 1 日－1966 年 7 月 31 日）。駐越南大使館工作報告。國家發展委員會檔案管理局，檔號：A303000000B/0053/10.15/12。
- 外交部（1969 年 4 月－1972 年 5 月）。結束越南戰爭及恢復和平協定，革命與獨立。中央研究近代史研究所檔案館，館藏號：11-01-06-01-02-018。
- 外交部（1975 年）。越南難僑，保護華僑。中央研究近代史研究所檔案館，館藏號：11-01-06-12-02-003、004。
- 行政院（1975 年 11 月 7 日－11 月 17 日）。研商越南逃泰難胞入境處理案。行政院，檔號：0064/37271/79。
- 行政院（1978 年 6 月 22 日）。陷越難僑申請來臺案。行政院，檔號：0065/37271/82/6/1。
- 行政院（1978 年 6 月 29 日）。陷越難僑申請來臺案。行政院，檔號：0065/37271/82/6/3。
- 李恩涵（2003）。東南亞華人史。臺北：五南。
- 來臺越棉僑胞，將依志願安置（1975 年 5 月 16 日）。聯合報，3 版。
- 協助越南高棉歸僑就業（1975 年 6 月 8 日）。聯合報，6 版。
- 唐榮公司中華民國工商協進會（1977 年 9 月 5 日）。越南歸僑請求輔導工作並附求職越南歸僑名單一份，考選晉升。國家發展委員會檔案管理局，檔號：A313480000K/0066/126/1/1/040。
- 唐榮公司鋼鐵工業公會（1975 年 5 月 14 日）。為救濟接返來臺高棉越南華僑安置工作請查報可以容納工作人數及需具備條件以便提供有關方面參考辦理一節，介紹儲備。國家發展委員會檔案管理局，檔號：A313480000K/0064/125/1/002。
- 唐榮公司鋼鐵工業公會（1975 年 6 月 23 日）。為救濟接返來臺高棉越南華僑安置工作請查報可以容納工作人數及需具備條件以便提供有關方面參考辦理一節，介紹儲備。國家發展委員會檔案管理局，檔號：A313480000K/0064/125/1/011。
- 師大學生園遊會義賣駐越棉僑生（1975 年 6 月 2 日）。聯合報，6 版。
- 海軍官校編印（2005）。海軍官校四十四年班畢業 50 週年特刊：危域西貢・越南撤僑記要。高雄：海軍官校。
- 海軍艦隊司令部編印（2003）。老戰友的故事。高雄：海軍艦隊司令部。
- 高棉越南僑生繼續發給公費（1975 年 5 月 23 日）。聯合報，2 版。
- 棉越僑生及留學生，教育部決妥善照顧（1975 年 5 月 5 日）。聯合報，3 版。
- 華僑協會贈款，慰問越南歸僑（1975 年 5 月 17 日）。中央日報，3 版。
- 越棉難僑年，就讀大專辦法（1975 年 10 月 22 日）。聯合報，2 版。
- 黃宗鼎（2006）。第二次世界大戰後越南之華人政策（1945-2003）。臺北：國立政治大學中山人文社會科學研究所碩士論文。
- 黃宗鼎（2007）。越南共和國之華人政策（1955-1964）。國史館學術集刊（11），189-249。
- 黃宗鼎（2014）。冷戰體制下中華民國對越南共和國之外交政策（1955-1975）。南投：國立暨南國際大學東南亞研究所博士論文。
- 輔大學生捐款救助歸國華僑（1975 年 5 月 27 日）。聯合報，6 版。
- 總統府（1975 年 5 月 26 日）。旅越南僑胞函呈。總統府，檔號：0062/3220901/0007/001/070 及 0062/3220901/0007/001/080。
- 總統府（1975 年 5 月 9 日）。旅越南僑胞函呈。總統府，檔號：0062/3220901/0007/001/060。
- 讀者捐款救助越南高棉難民（1975 年 4 月 8 日）。中央日報，6 版。